



Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. február 27-én megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó terem
5836 Dombegyház, Tavasz utca 5.

Képviselő-testület részéről jelen vannak:

András Istvänné	képviselő
Kardosné Korom Éva	képviselő
Molnár Lajosné	alpolgármester
Molnár Sándor	képviselő
Dr. Varga Lajosné	képviselő
Dr. Varga Lajos	polgármester
Liker János	jegyző

Igazoltan távol:

Gerendeli György	képviselő
------------------	-----------

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, és azt megnyitom 15⁰⁸ perckor. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem András Istvänné és Kardosné Korom Éva képviselőket.

N a p i r e n d i t e r v e z e t:

Módosítási javaslat (feltenni javasolt):

- 1. Dombegyház Nagyközség Önkormányzat 2018. évi közbeszerzési tervének elfogadása**
Előadó: Dr. Varga Lajos polgármester
- 2. Belvízelvezető csatornarendszer korszerűsítése Dombegyházon megnevezésű beruházás közbeszerzési eljárásának megindítása**
Előadó: Dr. Varga Lajos polgármester
- 3. Szavazatszámlláló bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztása**
Előadó: Liker János jegyző
- 4. Elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy feladatainak ellátása**

Előadó: Dr. Varga Lajos polgármester

5. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A képviselő-testület a napirendi tervezetet egyhangúan elfogadta.

1. Dombegyház Nagyközség Önkormányzat 2018. évi közbeszerzési tervének elfogadása

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: minden évben elfogadjuk a közbeszerzési tervünket. Az előterjesztés most került kiküldésre, ez az anyag a tavalyinak az aktualizálása. Az anyag megismerésére 5 perc technikai szünetet rendelék el.

15¹⁰-15¹⁵ Technikai szünet

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: minden képviselő elolvasta. Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? Mivel nem volt, elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 396/2018. (II.27.) Kt. határozata

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2018. évi közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester
Liker János jegyző

Határidő: azonnal

2. Belvízelvezető csatornarendszer korszerűsítése Dombegyházon megnevezésű beruházás közbeszerzési eljárásának megindítása

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: az anyagot minden képviselő megkapta. Ami anyagként szerepel a közbeszerzési ajánlati felhívás, ezt a közbeszerzési szakértő készítette el, amelybe a műszaki ellenőr is besegített. A műszaki ellenőr részéről személyes jelenlét is volt. Ma két hete volt egy megbeszélés, ahol különböző tisztázó kérdések hangzottak el. Sok kérdés volt, ami nem volt világos számunkra. Február 12-én küldtem az e-mailt, hogy egyetértek minden támogatói javaslattal, előre is köszönöm a közös munkát. Egyben nem tudok eltérni a személyesen egyeztetettektől a kivitelezés 160 napjától. Erre jött a választ, hogy ezért nem meg azért nem. Erre a következő választ írtam: „*mivel nem szakmám, végzettségem e terület, így annak szakmai kérdéseit megítélni nem tudom és nem is kívánom. Települési érdek a projekt, pontos, szakszerű, lehetőségek mentén leggyorsabb összetett munkának elvégzése, mert képviselnem kell és mindezért felelősséget vállalnom. Tisztelettel kérem valamennyiüket, hogy a fentiekből következően, hogy a közös munka eredményeként határozzák meg számomra egy olyan*

időintervallumot napokban kifejezve, melyet a projekt hátralévő feladatai elvégezhető, s megfelelő indokoltsággal bírnak, bírhatnak a támogatók felől érkező és egyéb más helyről érkező észrevételeknek is.” A következő levelemben az állt, hogy: „Tisztelt Címzettek! Ma délután soron kívüli testületi ülést tartunk, annak illetékességébe és hatáskörébe tartozó döntéseket, határozatokat hozunk. Tisztelettel kérem, hogy a döntéseknél ne maradjon nyitott kérdés egy sem, amennyiben van még azt kérem ma 12 óráig pótolni.” Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: helyesírási hibák vannak benne.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: mi nem javíthatunk benne, csak jelezni tudjuk.

L i k e r J á n o s jegyző: csak jelezni tudjuk a hibákat, amiket észreveszünk.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: nem akarok szakértői, menedzsmenti véleményeket idézni. Az írásos anyagban szerepelnek, hogy mely cégeket hívjuk meg az ajánlattételre. Az 5 szereplő, akiket meghívunk úgy szerepelnek itt a testület előtt, hogy az ügyvéd már jóváhagyta.

L i k e r J á n o s jegyző: ami most a testület előtt van az ajánlati felhívás 6-dik verziója.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: már korábban terveztem az ülést, de nem volt még mindig megfelelő az ajánlattételi felhívás, mert én fogom személyesen aláírni, hogy büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az ebben lévő anyag a valóságnak megfelel. Ez a pályázatunk a legnagyobb összegben támogatott a TOP-on belül. Ha olyan határidőt szabunk meg, ami nem tartható, akkor visszadobhatják a közbeszerzési kiírásunkat.

L i k e r J á n o s jegyző: a közbeszerzési szakértő és a műszaki ellenőr is azt mondja, hogy a teljesítési határidőt úgy kell meghatározni, hogy az reálisan betartható, illetve teljesíthető legyen, a szerződés módosítása csak korlátozott keretek között lehetséges. A közbeszerzési szakértő és a műszaki ellenőr is azt állítja, hogy adott esetben meg lehet próbálni egy rövidebb kivitelezési határidőt meghatározni. Kimegy mondjuk egy 100 napos határidővel a felhívás. Akkor két verzió van, vagy a felkért ajánlattevő erre azt mondja, hogy ő nem vállalja, neki már a kapacitása le van kötve erre a 100 napra. Nem fog tudni ajánlatot tenni, mert nem lesz kivel elvégezze, vagy azt mondja, hogy elvon más helyről munkaerőt, von be alvállalkozót, de akkor meg fogja emelni az árat jóval magasabbra. Ha a rövid határidőre meglesz a három érvényes ajánlat, utána kiderül, hogy beáll egy esős időszak és nem tud dolgozni, akkor szerződésmódosítást fog kérni. Ezt neki indokolnia kell, hogy miért nem tud dolgozni. Ha a kivitelezési szerződés módosításba az önkormányzat belemegy, akkor a közbeszerzés ellenőrzését kezdeményezni kell ismét. A szerződésmódosítást megint el kell küldeni az irányító hatósághoz, ők végig nézik az egész folyamatot, erre megint adnak ki egy tanúsítványt és utána megy végbe a szerződés módosítás. A szakértő is azt mondta, hogy nem biztos, hogy a szerződésmódosítást olyan könnyen véghez lehet vinni egy megkötött szerződés esetén. Ha elindul a közbeszerzési eljárás március első napjaiban, akkor az ajánlatok március közepére beérkeznek, utána bontás, bírálathoz, képviselő-testület fog dönteni a nyertes ajánlattevőről és már így is március végén leszünk, ha közben nem kérnek az ajánlattevők ajánlati határidő meghosszabbítását. Ha március végén dönt a testület, akkor utána 5 napig nem lehet megkötni a szerződést, utána elindul a közbeszerzési eljárás ellenőrzése, ami április 10-e körül indul el. A szerződés csak akkor léphet hatályba, ha az irányító hatóság a közbeszerzési eljárásunkat ellenőrzi és kiad egy szabványossági tanúsítványt. Amikor megvan a tanúsítvány, onnantól lehet átadni a munkaterületet, akkor már mondjuk május közepe lesz. Még mielőtt elkezdene dolgozni

közműegyeztetést kell végeznie. A tervegyeztetés megtörtént a közművekkel, de azok 1 évig érvényesek, azokat a kivitelezőnek újra le kell egyeztetni. Miután a vélemények megvannak, utána indulhat a munka és az jó esetben július hónap. Ha utána ömlik az eső augusztus végéig, akkor már megállt az ügy, szerződést módosítás, mert tudja, hogy nem fog beleférni a kivitelezési határidőbe. Ezzel szemben, ha hosszabb a kivitelezési határidő akkor azt mondja, hogy megvárja amíg felszárad és szeptemberben folytatja a munkát.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: mivel több kérdés, észrevétele, hozzászólás nem volt, elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
397/2018. (II.27.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-2.1.3-15-BS1-2016-00004 kódszámú, „*Belvízelvezető csatornarendszer korszerűsítése Dombegyházon*” megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás megindításáról dönt.

A Dr. Magyar Balázs felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó által elkészített ajánlattételi felhívást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Kbt. 115.§-a szerinti eljárásban való részvételre az alábbi szervezetek ajánlattételre történő felhívásáról dönt:

1. **DETA-ÉP Épületszerviz Kft.** (1163 Budapest, Cziráki utca 26-32. 1. em. 82,84.) detaep@detaep.hu, potharn.viktor@detaep.hu
2. **Mihály-Ép '98 Kft.** (6771 Szeged, Vágóhíd u. 10.) mihalyep98@t-online.hu
3. **BQ Mérnöki Iroda Kft.** (6722 Szeged, Bécsi körút 23. A. ép. fszt. 1.) bqmernokikft@gmail.com
4. **Homokhátsági Környezettechnika Kft.** (6400 Kiskunhalas, Szegedi út 4.) info@homokhatsagi.hu
5. **PRESZTÓCZKI LÁSZLÓ Egyéni Vállalkozó** (6800 Hódmezővásárhely, Rákóczi út 108.)

Határidő: a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok megküldésére a közbeszerzési dokumentumok összeállítását, az eljárás megindításához szükséges, nyilatkozatok, dokumentumok beszerzését, rendelkezésre állását követően haladéktalanul

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester, Dr. Magyar Balázs közbeszerzési tanácsadó

397/2018. (II.27.) Kt. határozat melléklete

AJÁNLTÉTELI FELHÍVÁS

a Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljáráshoz

1) AJÁNLATKÉRŐ NEVE, CÍME, TELEFONSZÁMA, E-MAIL CÍME:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzata

Székhely: 5836 Dombegyház, Tavasz utca 5.

Kapcsolattartó: Dr. Varga Lajos polgármester

Telefon: (+36) 68 432 031

Telefax: (+36) 68 590 941

E-mail: dombegyhaz@globonet.hu

Technikai azonosító: AK01827

Az ajánlatkérő megbízásából az eljárás során eljáró szervezet:

Dr. Magyar Balázs Ügyvédi Iroda (1025 Budapest, Szeréna u. 5/3.)

Jelen közbeszerzési eljárásban kijelölt kapcsolattartó személy:

Kapcsolattartó személy: dr. Magyar Balázs (FAKSZ lajstromszáma: 00356) /Kbt. 27. § (3) bekezdésre tekintettel/

Telefon: +36 1 240 0677

Fax: +36 1 430 1616

E-mail: iroda@drmagyar.hu

2) A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS FAJTÁJA:

Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész, 115. § (1) bekezdése szerint nyílt eljárást folytat le. A választott eljárás jogalapját az biztosítja, hogy az eljárás becsült értéke nem éri el a 300 millió forintot.

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott, de nem Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos, így a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti kivételi szabály feltételei nem állnak fenn.

3) ELÉRHETŐSÉG, AMELYEN A KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK KORLÁTLANUL ÉS TELJESKÖRŰEN, KÖZVETLENÜL ÉS DÍJMENTESEN ELEKTRONIKUSAN ELÉRHETŐEK:

Ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárásban alkalmazott közbeszerzési dokumentumokat korlátlanul és teljeskörűen, közvetlenül, és díjmentesen elektronikusan megküldi, ill. hozzáférhetővé teszi az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőknek.

A közbeszerzési dokumentumok, így különösen a műszaki leírás az ajánlattételi felhívás megküldésének a napjától elérhető lesz a következő címen:

<http://www.jarai.hu/bemutatkozas/ugyvedek/drmagyarbalazs/kozbeszerzesi-dokumentumok.html>
(*Belvízelvezető csatornarendszer korszerűsítése Dombegyházon - TOP-2.1.3-15-BS1-2016-00004 című link*)

Ajánlatkérő rögzíti, hogy nem vállal felelősséget a közbeszerzési dokumentumok hozzáférhetőségével kapcsolatban, az ajánlattevő oldalán esetlegesen felmerült technikai problémákért.

4) A KÖZBESZERZÉS TÁRGYA ÉS MENNYISÉGE:

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a beszerzés a Kbt. 8. § (3) bekezdés a) pontja szerinti építési beruházás, amely kizárólag kivitelezésre irányul a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés a) pont szerint.

Közbeszerzés tárgya:

Belvízelvezető csatornarendszer korszerűsítése Dombegyházon a TOP-2.1.3-15-BS1-2016-00004 azonosító számú projekt keretében

Közbeszerzés mennyisége:

Dombegyháza belterületén, a település DNY-i részére eső, a fejlesztéssel érintett területet is magában foglaló részén korábban megvalósult, jelenleg vízjogi üzemelési engedéllyel nem rendelkező elválasztott rendszerű nyílt, illetve zárt csapadékvíz elvezető rendszer található.

A fejlesztés során az alábbi beavatkozások kerülnek megvalósításra:

- a Dombegyháza külterületi részén, illetve a Kossuth utcán a meglévő nyílt csatorna 1879,7 fm hosszú szakaszának felújítása az átereszek átépítésével, a mederszelvény rendezésével, a jelenleg is burkolt szakaszok újra burkolásával, új tiltós műtárgy és provizórikus átemelő építésével fog megtörténni.
- A Kossuth utca és a temető közötti meglévő nyílt csatorna 232,4 fm hosszú szakaszának felújítása az átereszek átépítésével, a mederszelvény rendezésével fog megtörténni.
- a Dombegyháza külterületi részén, illetve a Szabadság, Jókai és a Tavasz utcán a meglévő nyílt csatorna 1.118,3 fm hosszú szakaszának felújítása az átereszek átépítésével, a mederszelvény rendezésével fog megtörténni. A fejlesztés során 441,7 fm hosszban a meglévő zárt csatorna egyes szakaszainak az átépítése, illetve Tavasz utcán új nyomvonalon zárt csatornaszakasz és az Irányi Dániel utcán 41,9 fm hosszban új nyílt csatornaszakasz kerül kiépítésre.
- A Szabadság utcán a meglévő szikkasztó árkok nyomvonalán 79,8 fm hosszban új nyílt csatorna és átereszek kerülnek kiépítésre.
- A Dél utcán a meglévő szikkasztó árkok nyomvonalán 347,6 fm hosszban új nyílt csatorna és átereszek kerülnek kiépítésre.

A fejlesztéssel érintett terület a 058, 071/2, 077/8, 077/15, 0131/4 hrsz.-ú csatornát, 911, 0130 országos közutat, 602/3 csatornát, 592, 809, 834, 857, 1106 hrsz.-ú ingatlanokat érinti, mely ingatlanok Dombegyház Nagyközség Önkormányzat tulajdonában és kezelésében vannak, ill. a 612, 0131/2, hrsz.-ú ingatlant érintik, melyek magán tulajdonban van.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató- helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 2017. február 2-án TVH-102859-1-18/2017. ügyirat azonosító számon kiadta a vízjogi létesítési engedélyt.

A felújítással kapcsolatos részletes feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott Kiviteli Tervdokumentáció tartalmazza.

Ha a kivitelezési munkákhoz egyéb (pl. terület előkészítési, kiegészítő, mérnöki, vagy dokumentálási) tevékenység – jogszabály, vagy a kivitelező vállalkozó szerint, a vállalkozó sajátos munkaszervezési, vagy egyéb tevékenységi jellemzőjéből adódóan – szükséges, annak elvégzése a megajánlott átalányár keretében Vállalkozó feladata. Vállalkozó feladata továbbá a megvalósulási dokumentáció teljes körű összeállítása, valamint az építési/létesítési engedély köteles beruházási egységekre vonatkozóan a használatba vételi engedély megkéréséhez szükséges dokumentáció elkészítése. A Vállalkozó szerződés szerinti teljesítése ezen dokumentációk Megrendelő (és párhuzamosan a műszaki ellenőr) részére történő átadásával zárul. A Vállalkozónak továbbá a teljes vállalkozói díj kiszámlázását követően is támogatnia kell Ajánlatkérőt a használatba vételi engedélyeztetési eljárásban, a használatba vételi engedély beszerzéséig. Ennek keretében amennyiben a Vállalkozó által készített, engedélyeztetésre benyújtott dokumentáció tekintetében a hatóság (engedélyező, vagy szakhatóság) hiánypótlást vagy egyéb javítási, kiegészítési kötelezettséget ír elő, Vállalkozó – jótállási kötelezettsége keretében - köteles azt teljesíteni, az esetleges hibák javításával, illetve a hatósági igények teljesítésével, a használatba vételi engedély beszerzése érdekében. Vállalkozónak az ajánlati árat fentiekre figyelemmel kell megadnia, oly módon, hogy az árazatlan költségvetés vonatkozó tételeinek árazásánál az esetlegesen kapcsolódó mérnöki, dokumentálási feladatok ellenértékét is figyelembe kell vennie.

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46.§ (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy a műszaki leírásban, a meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra történő esetleges hivatkozás a szerződés tárgyának komplexitása, illetve a szerződés

tárgyát képező építési beruházás tárgyának egyértelmű megjelölése érdekében történt. Ilyen esetben „**vagy azzal egyenértékű**”-t kell érteni azzal, hogy az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

Fő tárgy:

45232130-2 Esővízcsatorna építése

További tárgyak:

45240000-1 Vízi létesítmények építése

45221250-9 Mélyépítési munkák alagút, akna és aluljáró kivételével

A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti tartalommal a jogerős vízjogi létesítési engedélyt, a kiviteli terveket és az árazatlan költségvetést a műszaki leírás részét képező Kiviteli Tervdokumentáció tartalmazza.

5) A SZERZŐDÉS MEGHATÁROZÁSA, AMELYNEK MEGKÖTÉSE ÉRDEKÉBEN A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁST LEFOLYATATJÁK:

Átalánydíjas kivitelezési szerződés.

6) SZERZŐDÉST BIZTOSÍTÓ MELLÉKKÖTELEZETTSÉGEK ÉS SZERZŐDÉST MEGERŐSÍTŐ BIZTOSÍTÉK:

Az ajánlatkérő a szerződésben - a teljesítés időtartamára és a jótállás időtartamára - az alábbi szerződést biztosító mellékkötelezettségeket és szerződést megerősítő biztosítéket köti ki:

- a) Késedelmi kötbér
- b) Meghiúsulási kötbér
- c) Jótállási kötelezettség

A kötbérek tekintetében figyelemmel a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdésére az ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelezett pénz fizetésére kötelezheti magát arra az esetre, ha olyan okból, amelyért felelős megszegi a szerződést. Mentesül a kötbérfizetési kötelezettség alól, ha szerződésszegését kimentí.

a) Késedelmi kötbér (Ptk. 6:186.§):

Abban az esetben, amennyiben a nyertes ajánlattevő az előírt teljesítési határidőre nem teljesíti a szerződés tervezet szerinti Építési Munkával kapcsolatos feladatait, a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján **késedelmi kötbér** fizetésére köteles. A késedelmes teljesítés esetén fizetendő késedelmi kötbér mértéke a nettó vállalkozói díj 0,25 %-a (nulla egész huszonöt százalék) / naptári nap, de maximum az adott a nettó vállalkozói díj 5 %-a. Felek megállapodnak abban, hogy a Megrendelő a kötbérmaximum elérését követően a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, ill. attól azonnali hatállyal elállhat.

Megrendelő a kötbérigényének fenntartása mellett követelheti a Vállalkozótól a kötbért meghaladó eredő kárának megtérítését is.

b) Meghiúsulási kötbér (Ptk. 6:186.§):

Vállalkozót meghiúsulási kötbér-fizetési kötelezettség terheli, amennyiben a szerződés teljesítése olyan okból, amelyért a Vállalkozó felelős, meghiúsul, ill. amennyiben a Vállalkozó jogos ok nélkül megtagadja a teljesítést, valamint amikor a szerződés Megrendelő általi felmondására azért került sor, mert a késedelmi kötbér mértéke elérte a maximumot.

A meghiúsulási kötbér alapja a teljes nettó ellenszolgáltatás (vállalkozói díj), mértéke 20 (húsz) százalék. A szerződés ellehetetlenülésére egyebekben a Ptk. 6:248.§ (1) bekezdés b) és c) pontját is alkalmazni kell.

c) Jótállási kötelezettség:

Amennyiben vonatkozó jogszabály a jótállási időt kötelezően hosszabb időszakra nem állapítja meg (a beruházás egyes részei, illetve beépített termékei vonatkozásában), úgy Vállalkozó az általa teljesített munkára a sikeres és eredményes műszaki átadás-átvétel befejezésének napjától számított 36 hónapig jótállásra köteles.

Amennyiben a vonatkozó jogszabályok *(különösen a lakásépítéssel kapcsolatos kötelező jótállásról szóló 181/2003. (XI. 5.) Korm. rendeletben foglalt, a 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 9. pontja szerinti közhasználatú építményeknek minősülő építményekre vonatkozóan)* 36 hónapnál magasabb mértékű kötelező jótállást írnak elő egy érintett részteljesítésre, akkor ezen részekre a jogszabályban foglalt mértékű jótállást kell biztosítani a nyertes Ajánlattevőnek. A szavatossági jogokra a hatályos jogszabályok előírásai érvényesek.

A nyertes Ajánlattevőnek biztosítani kell, hogy az Ajánlatkérő a jótállásra vonatkozó jogosultságát a jótállásra vonatkozó dokumentumokkal az Ajánlattevő közreműködése nélkül is tudja érvényesíteni a gyártóval és/vagy a forgalmazóval szemben.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek és szerződést megerősítő biztosítékok részletes szabályait a szerződés tervezete tartalmazza.

7) ANNAK A FELTÜNTETÉSE, HOGY KERETMEGÁLLAPODÁS KÖTÉSÉRE, DINAMIKUS BESZERZÉSI RENDSZER ALKALMAZÁSÁRA, ELEKTRONIKUS ÁRLEJTÉS ALKALMAZÁSÁRA SOR KERÜL-E:

Nem releváns. Keretmegállapodás megkötésére, dinamikus beszerzési rendszer, ill. elektronikus árlejtés alkalmazására nem kerül sor.

8) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA, A TELJESÍTÉS HATÁRIDEJE:

A szerződés hatályba lépésétől számított 365 naptári nap. A teljesítési határidőbe a műszaki átadás-átvétel határideje nem számít bele.

A szerződés hatályba lépési időpontja: a jelen közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződés csak a közbeszerzési eljárást érintő 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelettel előírt ellenőrzés eredményeként kiadott, támogató tartalmú szabályossági tanúsítvány Ajánlatkérő általi kézhezvételének időpontjában lép hatályba. Nem lép hatályba a szerződés, amíg a támogató tartalmú tanúsítványt az Ajánlatkérő kézhez nem vette. Ennek megfelelően a még hatályba nem lépett szerződést megszüntető ok, ha a szabályossági tanúsítvány nem támogató tartalmú és egyéb módon a támogató tartalmú tanúsítvány kiadása nem érhető el. A hatályba lépést megelőzően a nyertes Ajánlattevő semmilyen munkavégzésére nem jogosult és nem köteles.

A Ptk. 6:247. § (2) bekezdés alapján („Határidőben teljesít a vállalkozó, ha az átadás-átvétel a szerződésben előírt teljesítési határidőn belül megkezdődik.”), a fentiekben előírt teljesítési határidő a műszaki átadás-átvétel megkezdésére előírt végső időpont.

Tekintettel arra, hogy az átadás-átvételi eljáráson hatósági (közműszolgáltatói, stb.) jelenlét is szükséges lehet, amely hatóságokat, szervezeteket az átadás-átvételre megfelelő időben kell meghívni, a Vállalkozó a művet (beruházást) a megjelölt teljesítési határidőt megelőzően 15 nappal köteles készre jelenteni.

A szerződésszerű teljesítéshez kapcsolódóan a szerződés időtartama a vállalkozói teljesítési határidőhöz képest túlnyúlik az alábbiak szerint:

- A műszaki átadás-átvétel időtartama maximum 30 (harminc) nap.
- Vállalkozó szerződésszerű teljesítése a megvalósulási dokumentáció és adott esetben a használatba vételhez szükséges engedélyes dokumentáció Megrendelő részére történő átadásával zárul. A hatályos jogszabályok alapján a megjelölt dokumentumok része a sikeres műszaki átadás-átvétel jegyzőkönyve. Ennek megfelelően az előírt dokumentálási kötelezettségeit Vállalkozó a sikeres

műszaki átadás-átvételtől számított 8 napon belül, vagy ha az nem munkanap, akkor legkésőbb az ezt követő első munkanapon teljesíti.

- A Felek a szerződést a szerződéses kötelezettségek mindkét Fél általi maradéktalan teljesítésig kötik, vagyis a szerződés a kivitelezési időszakra vonatkozó rendelkezései – ide nem értve a jótállási és szavatossági időszakot, ill. kötelezettségeket – a vállalkozói végszámla maradéktalan kiegyenlítésével zárul.

Ajánlatkérő a munkaterületet legkésőbb a szerződés hatályba lépését követően 15 napon belül adja át.

Ajánlatkérő előteljesítést elfogad.

Késedelmi kötbér szempontjából kizárólag a szerződés tervezetben rögzített Építési Munkák teljesítési határideje minősül kötbérterhesnek.

További információt a szerződés tervezete tartalmaz.

9) A TELJESÍTÉS HELYE:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának közigazgatási területe.

A fejlesztéssel érintett terület a 058, 071/2, 077/8, 077/15, 0131/4 hrsz.-ú csatornát, 911, 0130 országos közutat, 602/3 csatornát, 592, 809, 834, 857, 1106 hrsz.-ú ingatlanokat érinti, mely ingatlanok Dombegyház Nagyközség Önkormányzat tulajdonában és kezelésében vannak, ill. a 612, 0131/2, hrsz.-ú ingatlant érintik, melyek magán tulajdonban van.

10) AZ ELLENSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉNEK A FELTÉTELEI, VAGY A VONATKOZÓ JOGSZABÁLYOKRA VALÓ HIVATKOZÁS:

Az ajánlattétel, a szerződés és számlázás, valamint a kifizetés devizaneme: magyar forint (HUF).

Nyertes ajánlattevő a Kbt. 135. § (8) bekezdés értelmében az ÁFA nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 50 %-ának (ötven százalékának) megfelelő, de legfeljebb 75 millió Forint összegű előleget biztosít a nyertes ajánlattevő részére.

Ajánlatkérő a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az előleget a nyertes ajánlattevő részére legkésőbb a munkaterület átadását követő 15 napon belül köteles kifizetni.

Az előleg felhasználásával kapcsolatos további rendelkezéseket a szerződés tervezete tartalmazza.

A nyertes ajánlattevő az előleget kizárólag a szerződés céljával és tartalmával összhangban jogosult felhasználni. E körben ajánlattevő tudomásul veszi, hogy az Ajánlatkérő az előleg felhasználást jogosult ellenőrizni. Ajánlatkérő előírja, hogy fenntartja magának a jogot az előlegnek a szerződés céljával és tartalmával nem összeegyeztethető módon történő felhasználása vagy hasznosítása esetén annak visszakövetelésére.

Az előleg összegére vonatkozóan előlegbekérőt, ill. előlegszámlát szükséges kiállítani.

Az előleg az egyes részszámlákban kerül jóváírásra oly módon, hogy az előlegszámla ellenértéke a részszámlák (3 db) összegéből kerül levonásra az alábbiak szerint:

- az előleg összegének 30 %-a az első rész-számlából,
- a második 30 %-a a második rész-számlából,
- a fennmaradó 40 %-a pedig a harmadik rész-számlából kerül elszámolásra.

Kerekítés a matematikai szabályok szerint lehetséges.

A szerződés esetleges későbbi módosítása az előleg összegét nem érinti.

Nyertes ajánlattevő a kivitelezés műszaki előrehaladásához igazodóan, minden esetben a műszaki ellenőr által kiadott rész- vagy végteljesítés igazolás alapján, legfeljebb 3 db darab részszámlát, valamint 1 db végszámlát jogosult benyújtani, az alábbiak szerint:

A nyertes Ajánlattevő – ide nem értve az előleget – összesen 3 db részszámla és 1 db végszámla benyújtására jogosult, a vállalkozói szerződés alapján.

A részszámlák kiállítására a szerződés szerinti – ÁFA nélkül számított - ellenszolgáltatás (vállalkozói díj) – Építési Munkák 25, 50, 75%- ot elérő (vagy pontos elérést lehetővé nem tevő előrehaladási mérték esetében

azt műszakilag célszerű mértékben meghaladó) mértékű teljesítés (készültségi fok) esetén van lehetőség. A részszámla fent leírtaknak megfelelő teljesítési tartalmát (készültségi fokot) minden esetben a műszaki ellenőr igazolja. A műszaki ellenőr a munkák előrehaladását százalékos alapon követi, a munkák aktuális állapotának a végleges – elérendő – állapothoz való viszonyításával, annak érdekében, és oly módon, hogy a nyertes ajánlattevő elszámolásainak kibocsátásához és jóváhagyásához megfelelő alapot biztosítson. A részszámla összegét – a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés alapján – a Megrendelő által a készültségi fokra vonatkozó teljesítés igazolással elismert szerződés szerinti teljesítés mértékének megfelelően kell meghatározni, úgy, hogy a részszámlák szerinti nettó ellenszolgáltatás – összesen - a teljes vállalkozási díj 80 %-át ne haladja meg.

A végszámla a vállalkozó valamennyi szerződéses feladata maradéktalan teljesítése (szerződésszerű teljesítés) esetén állítható ki. A végszámla kifizetőségét szintén a műszaki ellenőr is igazolja. A végszámla kibocsátásának feltétele a Kbt. 135. § (1) bekezdés szerinti teljesítés igazolás kiadása.

A Kbt. 135. § (1) bekezdés szerint: „az ajánlatkérőként szerződő fél a szerződés teljesítésének elismeréséről (teljesítésigazolás) vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb az ajánlattevőként szerződő fél teljesítésétől vagy az erről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül írásban köteles nyilatkozni”.

Felek "írásbeli értesítés"-nek a Vállalkozó által a dokumentálási feladatokkal egyidejűleg a műszaki ellenőr és párhuzamosan a Megrendelő részére átadott teljesítési beszámoló-t tekintik.

A végszámla összege nem lehet kevesebb a teljes – áfa nélkül számított – ellenszolgáltatás 20 %-ánál.

A fizetési feltételek kapcsán irányadó a Kbt. 135.§ (1)-(2) bekezdése, valamint az (5)-(6) és (8) bekezdése, a Kbt. 135.§ (3) bekezdése alapján a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 32/A. § és 32/B. §-a, valamint a késedelmi kamat tekintetében a Ptk. 6:155.§-a.

További irányadó jogszabályok:

- 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet,
- Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése (ha alvállalkozó igénybe vételére nem kerül sor),
- 322/2015. (X.30.) Korm. rend. 31. §,
- 2007. évi CXXVII. tv. (ÁFA tv.) 142. § (1) bekezdés b) pont, ("fordított ÁFA")
- 2011. évi CXCV törvény,
- 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet,
- 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet.

Finanszírozás típusa: utófinanszírozás.

Támogatási intenzitás: 100,000000%.

11) ANNAK MEGHATÁROZÁSA, HOGY AZ AJÁNLATTEVŐ TEHET-E TÖBBVÁLTOZATÚ (ALTERNATÍV) AJÁNLATOT:

Ajánlatkérő kizárja a többváltozatú (alternatív) ajánlattétel lehetőségét.

12) ANNAK A MEGHATÁROZÁSA, HOGY AZ AJÁNLATKÉRŐ BIZTOSÍTTJA-E A RÉSZAJÁNLATTÉTEL LEHETŐSÉGÉT:

Ajánlatkérő nem biztosítja a részajánlattétel lehetőségét a Kbt. 61. § (4) bekezdés alapján tekintettel nem biztosítja.

Ennek indoka(i): hogy az építési beruházás egy helyszínen valósul meg, az műszakilag és funkcionálisan is egységet képez, az építési munka egymásra épülő munkafolyamatokat feltételez. Ajánlattevő feladata, jogerős építési engedély és a kivitelezési tervdokumentáció alapján megvalósítsa a kivitelezést.

Az építési munka természete sem szakmai okokból, sem az elvégzendő feladat jellege szerint, sem a felelősségi körök elhatárolása szempontjából nem teszi lehetővé részajánlattétel lehetőségét. A részenkénti teljesítés biztosítása a gazdasági racionalitással is ellentétes volna, a közpénzekkel való felelős gazdálkodás szempontjából az árat feltehetően drágítaná, a szerződéses ellenértéket – figyelemmel az ajánlatkérőre háruló esetleges többletadminisztrációt is - jelentősen megnövelné.

13) AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTJA:

Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő kiválasztása esetében a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján legjobb ár - érték megjelenítő szempontrendszert alkalmazza az alábbiak szerint:

	Értékelési szempont	Súlyszám
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár [magyar forintban megadva]	70
2.	A felhívás szerinti M/1.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. Rendelet [1. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés] által az MV-M/MV-VZ jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban megadva]	25
3.	"Hátrányos helyzetű" "helyi lakos(ok)" bevonása (főben megadva, legalább 30 fő, legfeljebb 35 fő)	5

/Ajánlat csak egész számra kerekített összegre (1. részszerpont), továbbá egész hónapra (2. részszerpont) kerekítve adható!/

Az adható pontszám alsó és felső határa valamennyi részszerpont esetében: **0-100 pont**.

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés:

Az 1. bírálati részszerpont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb egyösszegű nettó vállalkozói díjat) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [K.É. 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.]

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

Az értékelés alapját az 1. értékelési részszerpont esetében az Ajánlattevő által ajánlati árként megadott egyösszegű nettó átalányár képezi. Az **egyösszegű ajánlati ár**nak tartalmaznia kell minden, jelen közbeszerzési dokumentáció – annak bármely adattartalma - alapján kalkulálható költséget, ideértve a minden szükséges előkészítési, kiegészítő, mérnöki vagy dokumentálási feladat költségét, valamint az általános (fel- és levonulási, szükséges őrzési, stb.) költségeket is.

Ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárás lefolytatásához - az egyenlő esélyű ajánlattétel és az aránytalanul alacsony ár megítélésének elősegítése érdekében is - **árazatlan költségvetést** készítetett. **Ezen árazatlan költségvetést az ajánlattétel során be kell árazni, szakmai ajánlat keretében nyomtatott formában cégszerűen aláírva az ajánlathoz csatolni, valamint az ajánlathoz csatolt CD/DVD lemezre képletezett excel formátumban is fel kell menteni.**

A megadott táblázatok az ajánlattétel során – az összehasonlíthatóság érdekében - semmilyen mértékben nem módosíthatók, vagy változtathatók.

A módosítás, változtatás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után!

Amennyiben Ajánlattevő úgy találja, hogy egyes, rá jellemző sajátos munkaszervezési, vagy egyéb tevékenységi jellemzőjéből adódó – különösen, de nem kizárólagosan előkészítési, felvonulási, szállítási, munkaterület helyreállítási - költségeket konkrétan nem találja meg a költségsorok között, úgy a megadott költségsorok megfelelő (kapcsolódó) tételeit olyan árszinten szükséges áraznia, hogy a kapcsolódó munkaszervezési, stb. költségeket a teljes ajánlati ár tartalmazza.

Az ajánlattevőknek, egyösszegű, forintban (HUF) kifejezett, nettó Vállalási díjat kell megadni (ajánlati ár). Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

A Vállalási díjnak tartalmaznia kell valamennyi költséget, ideértve a feladatok elvégzését, az anyagköltséget, a munkabéreket, megbízási díjakat, járulékokat, utazási, szállás, kommunikációs és egyéb olyan költségeket, melyek a szerződés szerinti teljesítéshez szükségesek. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell a beruházás időtartama alatti árváltozásból eredő vállalkozói kockázatot és vállalkozói hasznot is.

Abban az esetben amennyiben az Ajánlattevő – a közbeszerzési dokumentumok alapján – a vállalási díját alulprognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre, és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Ajánlatkérő nyomatékosan felhívja az ajánlattevők figyelmét az ajánlati ár átalányár jellegére!

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy a TOP-2.1.3-15-BS1 kódszámú projekthez kapcsolódó pályázati felhívás 5.7 pontja szerint "A fejlesztés megvalósítása következtében minőségi paramétereiben megromlott, a fejlesztés által közvetlenül érintett közúthálózati sávnak az eredeti pályaszerkezettel egyező módon történő helyreállításának költségei" nem haladhatják meg a bruttó 9 millió forint összeget.

A fentiekre tekintettel tájékoztatjuk az Ajánlattevőket, hogy az árazatlan költségvetés alábbi tételeinek beárazása során a fenti korlátra legyenek tekintettel:

"SÁVOS HELYREÁLLÍTÁS megjelöléssel":

1. Árazatlan költségvetés É1-1 csatorna: 63-102-1.21.2.6-0750108 tételszám; 63-102-1.21.2.4-0750101 tételszám; 63-102-1.31.3.4- 0750101 tételszám; 63-103-1.31.1.2-0750202 tételszám.

2. Árazatlan költségvetés É1-1-4 csatorna: 61-002-3.1-0130225 tételszám.

A 2. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés:

Ajánlatkérő az M/1.1) műszaki-szakmai alkalmasság körében előírta, hogy az ajánlattevőnek rendelkeznie kell legalább 1 fő szakemberrel, aki a 266/2013. Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés fejezet 1. rész 2. pontja „Építési szakterület „MV-M” vagy „MV-VZ” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlattal rendelkezik, vagy az előírt felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkezik.

Abban az esetben, ha az alkalmassági követelmény igazolásában részt vevő szakember, a Korm. rendelet által előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül további szakmai gyakorlattal rendelkezik, úgy ezen többletet az Ajánlatkérő értékeli.

Az értékelés a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alapján:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa
 P_{min} : a pontskála alsó határa
 $A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
 $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

Az adott szakember fentiek szerinti "többlet" szakmai gyakorlatát hónap(ok)ban kell meghatározni. A legkedvezőbb megajánlás 100 pontot kap, a többi megajánláshoz kapcsolódó pontszám pedig a fenti képlet alapján kerül kiszámításra.

Ha a Korm. rendelet által előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül további, egész hónapokban meghatározható szakmai tapasztalatot az ajánlattevő nem mutat be, akkor 0 (nulla) pontot kap. **A maximálisan elfogadott többlet tapasztalat 36 hónap, ami 100 pontot jelent, ugyanakkor az e feletti megajánlás is 100 pontot jelent. Ajánlatkérő a képlet alkalmazása során minden esetben a maximálisan megajánlható 36 hónaphoz viszonyít, mint legjobb megajánláshoz, még akkor is, ha az ajánlattevő esetleg a 36 hónapnál magasabb megajánlást tesz.**

Ajánlatkérő a fenti módszer szerint kiszámított pontszámot szorozza meg az értékelési részszerpont súlyszámával és az így kapott összeget tekinti az értékelési pontszámnak.

Ajánlatkérő az értékelési szempont kapcsán a "többlet" szakmai gyakorlat tekintetében csak egész hónapot vesz figyelembe. **A párhuzamosan folytatott (pl. több projektben történő egyidejű közreműködés) szakmai gyakorlati időt Ajánlatkérő nem fogadja el többlet gyakorlati időként.**

A módszer a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló Útmutatója alapján került meghatározásra. A szakmai ajánlat ezen elbírálási részszerponttal függ össze, így az ezen részszerponttal összefüggő szakmai ajánlatot nem lehet módosítani, kiegészíteni hiánypótlás keretében.

A 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés:

Ajánlatkérő a TOP-2.1.3-15-BS1 kódszámú projekthez kapcsolódó pályázatában esélyegyenlőségi feltételként vállalta minimum 30 fő (képzettséggel nem rendelkező) hátrányos helyzetű helyi lakos bevonásának elősegítését a kivitelezési munkákba a terület előkészítő valamint a szakipari munkák végeztével felmerülő tereprendezési munkálatok során.

Ennek megfelelően, amennyiben Ajánlattevő vállalja, hogy minimum 30 fő, de maximum 35 fő hátrányos helyzetű helyi lakost a kivitelezés során a terület előkészítő valamint a szakipari munkák végeztével felmerülő tereprendezési munkálatokba bevon, úgy azt Ajánlatkérő értékeli.

Amennyiben Ajánlattevő nem vállalja legalább 30 fő hátrányos helyzetű helyi lakos bevonását, vagy 30 főnél kevesebbre tesz megajánlást (azaz nulla főre vagy 30-nál kevesebb főre tesz megajánlást), úgy 0 (nulla) pontot kap. Ha vállalja a legalább 30 vagy annál több fő hátrányos helyzetű helyi lakosok bevonását, akkor a pontszám az egyenes arányosítás módszerével kerül meghatározásra oly módon, hogy a legkedvezőbb megajánlás (35 fő) 100 pontot kap, míg a többi a többi megajánláshoz kapcsolódó pontszám pedig a lenti képlet alapján kerül kiszámításra.

A maximálisan elfogadott megajánlás 35 fő bevonását jelenti, ami 100 pontot jelent, ugyanakkor az e feletti megajánlás is 100 pontot jelent. Ajánlatkérő a képlet alkalmazása során minden esetben a maximálisan megajánlható 35 főhöz viszonyít, mint legjobb megajánláshoz, még akkor is, ha az ajánlattevő esetleg a 35 főnél magasabb megajánlást tesz.

$$P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerempont kapcsán az alábbi fogalom-meghatározásokat alkalmazza:

"Hátrányos helyzetű": A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 58. § (5) bekezdés d) pontja szerinti "álláskereső" személy.

„álláskereső: az a személy, aki

- 1. a munkaviszony létesítéséhez szükséges feltételekkel rendelkezik, és*
- 2. oktatási intézmény nappali tagozatán nem folytat tanulmányokat, és*
- 3. öregségi nyugdíjra nem jogosult, rehabilitációs járadékban, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban nem részesül és*
- 4. az alkalmi foglalkoztatásnak minősülő munkaviszony és a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony kivételével munkaviszonyban nem áll, és egyéb keresőtevékenységet sem folytat, és*
- 5. elhelyezkedése érdekében az állami foglalkoztatási szervvel együttműködik, és akit*
- 6. az állami foglalkoztatási szerv álláskeresőként nyilvántart.*"

"Helyi lakos": Az a fentiek szerint álláskeresőnek minősülő személy, akinek állandó lakcíme, vagy tartózkodási helye az Ajánlatkérő önkormányzat közigazgatási területén belül van.

Az összes pontszám meghatározása:

Az egyes részszerempontokra adott, értékelési részszerempont súlyszámával felszorozott pontszámok valamennyi részszerempontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. Ajánlatkérő kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg az elérhető pontszámokat!

14) A KIZÁRÓ OKOK ÉS MEGKÖVETELT IGAZOLÁSI MÓD:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll.

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Ajánlattevőnek a kizáró okok fenn nem állását „a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról” szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontjában és a 10. § g) pont gb) alpontjában, valamint a 17. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak szerint kell igazolnia:

- a) Ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése szerint egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontját a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arra vonatkozólag, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, figyelemmel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésére.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban Ajánlatkérő a Kbt. 62.§ (1) bekezdése szerinti kizáró okok igazolására (ide nem értve a Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti kizáró okot) elfogadja az ajánlattevő által - a Kr. 7. § szerint - egy korábbi közbeszerzési eljárásban

felhasznált egységes európai közbeszerzési dokumentumot, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

A Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt, közös ajánlattevőt, az alvállalkozót, az alkalmasság igazolásában részvevő gazdasági szereplőt, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

Öntisztázás lehetősége: a Kbt. 64. § (1)-(2) bekezdés alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére az ajánlattevő, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a Kbt. 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdés szerinti jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát. Ha a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentummal/ajánlattal egyidejűleg köteles benyújtani.

A kizáró okok fenn nem állását igazoló dokumentumok a Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján egyszerű másolatban is benyújthatóak. Ajánlattevőnek a kizáró okok tekintetében az ajánlati felhívás feladását követő keltezésű dokumentumokat kell benyújtania.

Ha ajánlatkérőnek alapos kétsége merül fel valamely gazdasági szereplő nyilatkozatának valóságtartalmával kapcsolatban, akkor a Kbt. 69. § (7) bekezdésének megfelelően öt munkanapos határidő tűzésével bármikor kérheti az érintett ajánlattevőt a kizáró okok tekintetében az ajánlattételi felhívásban előírt igazolások benyújtására.

A nyilvános adatbázisban elkérhető adattartalmat Ajánlatkérő ellenőrzi.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kizáró okok vonatkozásában elfogadja az ajánlattevő ajánlatban tett nyilatkozatát, a Kbt. 69.§ (4)-(6) bekezdést a kizáró okok vonatkozásában nem alkalmazza, tehát nem hívja fel a nyertes ajánlattevőt a kizáró okokkal kapcsolatos újabb nyilatkozat megtételére.

15) AZ ALKALMASSÁGI KÖVETELMÉNYEK, AZ ALKALMASSÁG MEGÍTÉLÉSÉHEZ SZÜKSÉGES ADATOK ÉS A MEGKÖVETELT IGAZOLÁSI MÓD:

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI ALKALMASSÁG

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel gazdasági-pénzügyi alkalmassági feltételt nem ír elő!

MŰSZAKI-SZAKMAI ALKALMASSÁG

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

A gazdasági szereplő, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az ajánlatban köteles nyilatkozni arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelmények teljesülnek, az ajánlatban ezen nyilatkozaton kívül nem kell csatolni az alábbi M1) pont szerinti iratokat. A Kbt. 69.§-a alapján, amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott

igazolásokot az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

M1)

Az ajánlatkérő Kbt. 69. § szerinti felhívására a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésének e) pontja alapján ajánlattevőnek be kell nyújtania nyilatkozatát azon szakemberről, akit be kíván vonni a teljesítésbe.

A nyilatkozatnak tartalmazni kell az alábbiakat:

- a) a szakember neve,
- b) annak a pozíciónak a megjelölése, amely pozícióba a szakembert bevonni kívánja,
- c) nyilatkozat arról, hogy a szakemberrel a szerződés teljesítésének időtartama alatt rendelkezni fog;

A fenti nyilatkozathoz csatolni kell továbbá:

A szakember felelős műszaki vezetői jogosultságát igazoló dokumentum másolatát vagy a szakember nyilatkozatát a névjegyzéki/kamarai nyilvántartási számról és a nyilvántartó kamara nevére (a szakmai önéletrajzban is megadható) vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséget igazoló dokumentum másolatát, valamint a szakember aláírt szakmai önéletrajzát, melynek tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a) a szakember neve, végzettsége,
- b) a szakember munkáltatójának foglalkoztatójának a megjelölése, annak érdekében, hogy a szakember közbeszerzési eljárásba történő bevonásának módja (ajánlattevő szakembere vagy alvállalkozó szervezet szakembere vagy a szakember maga alvállalkozó) megállapítható legyen,
- c) a szakember által aláírt nyilatkozatot arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén rendelkezésre áll, közreműködik a teljesítésben, az ajánlatban szereplő pozícióban, és nincs más olyan kötelezettsége a teljesítés időszakájában, amely a szerződés teljesítésében való munkavégzését bármilyen szempontból akadályozná.

Amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában még nem rendelkezik kamarai nyilvántartásba vétellel, ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a bemutatott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződéskötésig rendelkezni fog.

Ajánlattevő nyertessége esetén az M1) pont szerinti szakembereknek a szerződéskötés időpontjára „*aktív státuszban*” szerepelniük kell a Magyar Mérnöki Kamara, illetve a Magyar Építész Kamara nyilvántartásában. Amennyiben a bemutatott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel és „*aktív státusszal*” a szerződés megkötéséig nem rendelkezik, a kamarai regisztráció elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdés alapján, melynek következtében a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval köt szerződést ajánlatkérő, amennyiben a Kbt. 69.§ (6) bekezdése alapján járt el.

A valamely EGT tagállamban jogszerűen letelepedett és ott szakmagyakorlási tevékenység végzésére jogosult szolgáltató (a szerződés teljesítésébe bevont szakember) vonatkozásában ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 40. § és 41. §-aiban foglaltakra.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (2) bekezdése szerint, ha a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vállalkozó kivitelezői névjegyzékében megjelenített, a 21. § (2) bekezdés előírásainak megfelelő dokumentumok bizonyítják, hogy a gazdasági szereplő megfelel az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, a követelmény és a megfelelést igazoló dokumentum helyének pontos megjelölését is köteles elfogadni az ajánlatkérő az alkalmasság igazolására az általa előírt dokumentumok helyett.

Az alkalmasság igazolására szolgáló valamennyi dokumentumot egyszerű másolatban is elegendő benyújtani.

Azokban az esetekben, amelyekben a 321/2015 (X. 30) Korm. rend. 28. §-ban és a 36. §-ban meghatározott minősített ajánlattevők hivatalos jegyzéke - figyelemmel a 30. §-ban és a 39. §-ban foglaltakra is - bizonyítja,

hogy a gazdasági szereplő megfelel az adott alkalmassági követelménynek, a minősített ajánlattevők elektronikusán elérhető hivatalos jegyzékén való szereplés tényét, illetve az Európai Unió egy másik tagállamában letelepedett gazdasági szereplő által benyújtott, a letelepedési helye szerinti, az elismert ajánlattevők hivatalos listáját vezető szervezettől származó jegyzék szerinti igazolást is elfogadja az ajánlatkérő a fenti pontokban felsorolt igazolási módok helyett.

Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek.

Az alkalmasság igazolására irányadó a Kbt. 65. § (6), (7), (9) és (11) bekezdése is.

A Kbt. 65. § (6) bekezdés alapján az előírt műszaki és szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján, az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Műszaki-szakmai alkalmasság minimumkövetelményei:

M/1.

Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha nem mutatja be az alábbi szakembert:

M/1.1

Legalább 1 fő szakember, a 266/2013. Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés fejezet 1. rész 2. pontja „Építési szakterület „MV-M” vagy „MV-VZ” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Külföldön szerzett végzettségek egyenértékűségének bizonyítása (figyelembe véve a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. tv. rendelkezéseit is) az ajánlatban ajánlattevő kötelezettsége és felelőssége.

16) AZ AJÁNLTÁTELEI HATÁRIDŐ:

2018. [...] 13:00 óra /A felhívás megküldése + 15 nap!

17) AZ AJÁNLAT BENYÚJTÁSÁNAK CÍME:

Dr. Magyar Balázs Ügyvédi Iroda (1025 Budapest, Szeréna u. 5/3.)

Az ajánlatok benyújthatóak postai úton, futár/kézbesítő útján, ill. személyes leadással. Futárral és személyesen az ajánlatok munkanapokon, hétfőtől csütörtökig 9.00-15.00 óra között, pénteken 9.00-13.00 óra között, az ajánlattételi határidő lejárt napján 9.00 órától az ajánlattételi határidő lejártáig adhatóak le a megjelölt helyen.

Az ajánlatokat – ideértve a postán feladott ajánlatokat is – Ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhez vételére az ajánlattételi határidőig sor kerül.

Az ajánlat, illetve az azt tartalmazó postai küldemények elvesztéséből, nem határidőben történő kézbesítéséből eredő minden kockázat az Ajánlattevőt terheli.

Ajánlatkérő kéri, hogy ennek figyelembevételével döntsön ajánlattevő a postára adás időpontjáról!

Az ajánlattételi határidő lejárta után beérkezett ajánlatra a Kbt. 68. § (6) és a 73. § (1) bekezdés a) pontjában leírtak az irányadóak.

18) AZ AJÁNLTÁTELI NYELVE:

A közbeszerzési eljárás nyelve a magyar, az eljárás során mindennemű közlés magyar nyelven történik, a kommunikáció semmilyen más nyelven nem fogadható el. Ennek megfelelően az ajánlatot magyar nyelven kell elkészíteni. Az ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is elfogadja. Amennyiben ajánlattevő a megadott nyelven kívül más nyelven is becsatol bármilyen dokumentumot, úgy a dokumentumról készült felelős magyar nyelvű fordítást is mellékelni kell közvetlenül az idegen nyelvű dokumentum után. A Kbt. 47.§ (2) bekezdése alapján azon ajánlattevőknek, akik idegen nyelvű dokumentumot csatolnak be az ajánlatuk részeként, az adott dokumentum felelős magyar fordítása fogadható el, melynek helyességéért Ajánlattevő felel.

19) AZ AJÁNLAT(OK) FELBONTÁSÁNAK HELYE, IDEJE ÉS AZ AJÁNLATOK FELBONTÁSÁN JELENLÉTRE JOGOSULTAK:

Hely: Dr. Magyar Balázs Ügyvédi Iroda (1025 Budapest, Szeréna u. 5/3.)

**Időpont: 2018. [... ..] hó [... ..] napja 13:00 óra /A felhívás megküldése + 15 nap!/
Az ajánlatok felbontásánál a Kbt. 68. § (3) bekezdésben megjelölt személyek lehetnek jelen.**

20) AZ AJÁNLATI KÖTÖTTÉG MINIMÁLIS IDŐTARTAMA:

Az ajánlattételi határidő lejártától számított 60 (hatvan) nap. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 131. § (5) bekezdésében foglaltakra.

21) AZ AJÁNLATI BIZTOSÍTÉK ELŐÍRÁSÁRA VONATKOZÓ INFORMÁCIÓ:

Nem releváns. Ajánlatkérő ajánlati biztosíték nyújtását nem írja elő.

22) A SZERZŐDÉS TELJESÍTÉSÉRE VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES FELTÉTELEK:

Nem releváns.

23) AZ EURÓPAI UNIÓBÓL SZÁRMAZÓ FORRÁSBÓL TÁMOGATOTT KÖZBESZERZÉS ESETÉN AZ ÉRINTETT PROJEKT:

TOP-2.1.3-15-BS1-2016-00004

24) AZ AJÁNLTÁTELI FELHÍVÁS MEGKÜLDÉSÉNEK A NAPJA:

2018. [...] hó [...]

25) EGYÉB INFORMÁCIÓK:

1.) Ajánlatkérő helyszíni bejárásra biztosít lehetőséget a teljesítési hely tekintetében. A helyszíni bejárás időpontja: 2018. _____. ____:____ óra. **/A felhívás megküldése + 5 nap (ha munkaszüneti nap, akkor a soron következő munkanap)/**

Találkozás helyszíne: Dombegyház Nagyközség Polgármesteri Hivatala. A helyszíni bejárás során az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplőknek nincs lehetőségük kérdéseket feltenni, kérdéseiket kiegészítő tájékoztatás kérés keretében, írásban tehetik fel a felhívásban és a dokumentációban előírtak szerint.

2.) Az ajánlatkérő a Kbt. 71. § szerint teljes körben biztosítja a hiánypótlás lehetőségét. A Kbt. 71. § (6) bekezdés alapján, hiánypótlás keretében bevont új gazdasági szereplő esetében, az új gazdasági szereplőre tekintettel ajánlatkérő egy alkalommal lehetőséget biztosít hiánypótlásra.

- 3.) Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatban bármilyen nyilatkozatot aláíró gazdasági szereplő vonatkozásában: a **cégaláírási nyilatkozat** (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány) vagy a Ctv. 9. §-a szerinti, ügyvéd által ellenjegyzett **aláírás-minta** vagy a letelepedése szerinti országában elfogadott más, a cégjegyzésre jogosultságot igazoló dokumentum egyszerű másolata az aláíró (vagy arra meghatalmazást adó), cég képviseleti jogosultsággal rendelkező személytől; a cégkivonatban vagy a letelepedés országában elfogadott más, a cégjegyzésre jogosultságot igazoló dokumentumban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás eredeti vagy egyszerű másolati példánya, (ajánlatkérő kizárólag azon személy(ek) aláírási címpéldányát, aláírás mintáját kéri benyújtani, aki(k) az ajánlatban kötelezettségvállaló nyilatkozatot tesz(nek), vagy mint cégjegyzésre jogosult képviselő(k) meghatalmazást ad(nak) olyan személy(ek)nek, aki(k) az ajánlatban meghatalmazottként ír(nak) alá), továbbá
- 4.) Az ajánlattevőnek csatolnia kell, a folyamatban lévő cégbírósági változásbejegyzési eljárás esetén a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és annak érkezteséről a cégbíróság által megküldött igazolás [=ún. „e-tértivevény” és/vagy az „Informatikai vizsgálat eredménye” elnevezésű dokumentum 1-1 nyomtatott példányát, továbbá .xml file-ként nyomtatva a „Változásbejegyzési kérelem” elnevezésű dokumentum 1 nyomtatott példánya (mellékletek nélkül)].
Amennyiben ajánlattevő tekintetében nincs folyamatban lévő cégbírósági változásbejegyzési eljárás, abban az esetben az erre vonatkozó nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozat benyújtása szükséges.
- 5.) Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint nyilatkozatát. Az ajánlat papír alapon benyújtott eredeti példányának a nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmazni.
- 6.) Az ajánlatnak tartalmazni kell az ajánlattevő Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint nyilatkozatát, melyben nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.
- 7.) Az ajánlatnak tartalmazni kell a Kbt. 66. § (5) bekezdés szerinti felolvasólapot, melyben ajánlattevő feltünteti a Kbt. 68. § (4) bekezdés szerinti információkat.
- 8.) Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai szerinti nyilatkozatát (nemleges tartalmú válasz esetén is csatolandó a nyilatkozat).
- 9.) Közös ajánlat benyújtása esetén az ajánlatnak tartalmaznia kell a valamennyi közös ajánlattevő által aláírt Együttműködési Megállapodást. A közös ajánlattevők közötti Együttműködési Megállapodás egyéb tartalmi előírásait a közbeszerzési dokumentum tartalmazza.
- 10.) Ajánlatkérő valamennyi értesítést (így különösen: összegezés) a felolvasólapon megadott faxszámra, e-mail címre küldi meg az ajánlattevők részére. Ajánlatkérő felhívja T. Ajánlattevők figyelmét, hogy kapcsolattartási adataikat szíveskedjenek a felolvasólapon úgy megadni, hogy ajánlatkérő nem vállal felelősséget azért, ha a megküldött értesítések a címzett oldalán nem jutnak el a megfelelő kapcsolattartóhoz. Amennyiben az ajánlattevő a felolvasólapon megadott elérhetőséget módosítani, kiegészíteni kívánja, úgy erről köteles a közbeszerzési eljárást bonyolító Dr. Magyar Balázs Ügyvédi Irodát e-mailben vagy faxon tájékoztatni.
- 11.) Az ajánlatot papír alapon 1 példányban és a papír alapú példánnyal mindenben megegyező 1 példányban elektronikus adathordozón (jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható .pdf file formátumban, valamint a költségvetést az ajánlatkérő által kiadott .xls formátumban is a költségvetés ajánlatkérő általi ellenőrzése céljából) az ajánlat papír alapú példányához csatolva kell benyújtani. Amennyiben az ajánlat papír alapú példánya és az elektronikus példánya között eltérés van, a papír alapú példány az irányadó. Csatolandó az ajánlathoz ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozata a tekintetben, hogy az ajánlat elektronikus formában benyújtott példánya mindenben megegyezik a papír alapú ajánlati példánnyal.

- 12.) Amennyiben az ajánlattevő a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek bármely más szervezet kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni (=alkalmassági igazolásában résztvevő gazdasági szereplő; ld. Kbt. 65 § (7)-(9) bekezdés, úgy az ajánlatban meg kell jelölni ezt a szervezetet (személyt), valamint az eljárást megindító felhívás azon vonatkozó pontját, melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet (személy) erőforrására (is) támaszkodik. A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével az ajánlathoz csatolni kell a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A nyilatkozatot nemleges válasz esetén is csatolni szükséges.
- 13.) Az eljárás, a kapcsolattartás és a levelezés nyelve a magyar, joghatás kiváltására csak a magyar nyelvű okiratok, dokumentumok alkalmasak. Ajánlatkérő az idegen nyelvű okiratokról, dokumentumokról felelős magyar fordítást kér benyújtani (azaz a 24/1986. (VI.26.) MT rendelet szerinti hiteles fordítás nem előírás), apostille hitelesítés nélkül. Felelős magyar fordítás alatt ajánlatkérő az olyan fordítást érti, amely tekintetében az ajánlattevő képviselőjére jogosult személy nyilatkozik, hogy az mindenben megfelel az eredeti szövegnek, és a nyilatkozatát valamennyi fordításhoz csatolja. A fordítás tartalmának a helyességéért az ajánlattevő a felelős. Nem Magyarországon letelepedett ajánlattevőnek is magyar nyelven kell benyújtani az ajánlatot, annak valamennyi dokumentumával együtt.
- 14.) Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdése szerint biztosítja a kiegészítő tájékoztatás lehetőségét. Ajánlattevő írásban, telefax útján (+36 1 430 1616) vagy e-mail útján (iroda@drmagyar.hu) (.pdf formátumban a címre) fordulhat kiegészítő tájékoztatásért az eljárást bonyolító Dr. Magyar Balázs Ügyvédi Irodához. **Ajánlatkérő kéri ajánlattevőt, hogy a faxon vagy e-mail útján megküldött kérdéseit .doc vagy azzal egyenértékű szerkeszthető formátumban is szíveskedjen megküldeni!**
- 15.) A nyertes ajánlat szerinti alvállalkozónak az ajánlattevő teljesítésében való közreműködésével kapcsolatban ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a Kbt. 138. § (1)-(2) bekezdéseinek rendelkezéseire.
- 16.) Ajánlatkérő az eljárás eredményéről az összegezés megküldésével tájékoztatja az ajánlattevőket a Kbt. 79. §-a szerint.
- 17.) Ajánlatkérő a Kbt. 131. § (4) bekezdése értelmében az eljárás nyertesével, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel köti meg a szerződést, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte, figyelemmel a Kbt. 69.§ (4)-(6) bekezdéseire is.
- 18.) A Kbt. 131. § (5) bekezdése szerint az írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától a nyertes ajánlattevő és - amennyiben második legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő megjelölésre kerül, úgy - a második legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő ajánlati kötöttsége további 60 nappal meghosszabbodik. A szerződés megkötésére ezen időszakon belül, de az írásbeli összegezés megküldése napját követő 5. napot követően kerül sor.
- 19.) Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az M/1. pontban előírt szakembernek a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelethez kiadott mellékletben meghatározottak szerint MV-É vagy azzal egyenértékű regisztrációt (névjegyzékbe vételt) kell biztosítani szerződéskötés időpontjáig. Amennyiben a bemutatott szakember már rendelkezik kamarai nyilvántartásba vétellel az előírt érvényes jogosultság meglétének igazolására, a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra csatolni kell a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti névjegyzékbe vételről szóló határozat egyszerű másolatát vagy az ajánlatban meg kell adni a névjegyzéki/kamarai nyilvántartási számot és a nyilvántartó kamara nevét. A 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben előírt feltételek teljesülését ajánlatkérő a Magyar Építész Kamara vagy a Magyar Mérnöki Kamara honlapján ellenőrzi. Amennyiben a megajánlott szakember még nem rendelkezik kamarai nyilvántartásba vétellel, ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a megajánlott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fog. A nyilvántartásba vétel elmaradása az

ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján, ajánlatkérő ebben az esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte.

- 20.) Az értékelési szempontra jelölt szakember gyakorlati idejéről az Ajánlattevő köteles nyilatkozni. Ha az értékelési szempontra jelölt szakember már az ajánlat benyújtásakor a névjegyzékben szerepel, úgy az Ajánlattevő nyilatkozhat a névjegyzékben szereplésről, megjelölve a szakember nyilvántartási számát és/vagy az elérési útvonalát. Az értékelési szempontra csak 1 szakembert lehet jelölni, aki lehet ugyanaz a szakember, akit az ajánlattevő az alkalmassági követelmény vonatkozásában megjelölt. Az értékelési szempontra jelölt szakemberre vonatkozó nyilatkozatot (szakmai tapasztalat, adott esetben a névjegyzékben szereplés) már az ajánlatban be kell nyújtani, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelen. Az értékelési szempontra jelölt szakembert lehetséges alvállalkozó és/vagy kapacitást biztosító szervezet bevonásával is igazolni.
- 21.) Kbt. és Ptk. és egyéb jogszabályok alkalmazása: A felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban a „Kbt.” rövidítés alatt a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény értendő. A felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a Kbt. rendelkezései az irányadók. A közbeszerzési eljárás során megkötött szerződésekre egyebekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
- 22.) Az ajánlattétellel kapcsolatosan felmerülő költségek ajánlattevőt terhelik.
- 23.) Ajánlatkérő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-ának megfelelően a szerződés megkötésének feltételül szabja, hogy a nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt és a műszaki átadás-átvétel lezárását követő 60. (hatvanadik) napig folyamatosan rendelkezzen az építési munkákra vonatkozóan saját névre szóló szakmai felelősségbiztosítással (építésbiztosítással), melynek kárérték limitje legalább 5.000.000,- HUF/káresemény, és legalább 30.000.000,- HUF/kárév. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevőtől származó szándéknyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a megkövetelt felelősségbiztosítást megköti, vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszti a szerződés tárgya szerinti tevékenységi körre és a szerződés teljes időtartamára vonatkozóan. Amennyiben nyertes ajánlattevő a szerződés megkötéséig nem rendelkezik a kért felelősségbiztosítással, úgy ajánlatkérő azt a nyertes ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének tekinti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján, és a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtó ajánlattevővel köti meg a szerződést, amennyiben őt az összegezésben megjelölte.
- 24.) Amennyiben ajánlattevő - átalakulásra hivatkozással - jogelődje bármely adatát fel kívánja használni, az ajánlathoz csatolni kell a jogutódlás tényét, körülményeit bizonyító cégiratokat egyszerű másolatban, így különösen a szétválási, kiválási szerződést, átalakulási cégiratokat.
- 25.) A Kbt. 136. § (2) bekezdés alapján a külföldi adóilletőségű nyertes ajánlattevő köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a nyertes ajánlattevőre vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.
- 26.) Ajánlattevő a Kbt. 44. § (1) bekezdés szerint az ajánlatában elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ide értve a védett ismeretet is) (Ptk. 2:47. §) tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó iratokat az ajánlatban elkülönített módon, az ajánlat legvégén vagy külön kötetben kell elhelyezni. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 44. § (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően a Kbt. 44. § (2)-(4) bekezdéseire figyelemmel jelölhetik meg ajánlatuk üzleti titkot tartalmazó részét. Az üzleti titokká történő nyilvánítás esetében ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. szerinti indoklási kötelezettség fennállására.
- 27.) A dokumentumok benyújtásának formája: A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján a dokumentumok egyszerű másolatban is benyújthatók, ugyanakkor lehetőség van a dokumentumok eredeti vagy hiteles másolatban

történő benyújtására is. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges dokumentumokat szintén elegendő egyszerű másolatban benyújtani. A követelés érvényesítésének alapjául szolgáló irato(ka)t (különösen: bankgarancia) ajánlatkérő eredeti vagy hiteles másolati példányban kéri benyújtani. Az ajánlat Kbt. 68. § (2) bekezdése szerint benyújtott egy eredeti példányának a Kbt. 66 § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.

28.) Ajánlattevőnek ajánlatához árazott költségvetést kell csatolnia. Ajánlatkérő az eljárás eredményeképpen a kivitelezésre átalánydíjas kivitelezési szerződést kíván kötni.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

29.) A jelen felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény, továbbá a 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet szerint kell eljárni.

30.) Ajánlatkérő a Kbt. 75.§ (2) bekezdés e) pontját alkalmazza.

31.) Ajánlatkérő rögzíti, hogy az M/1.1. pontban az alkalmasság követelményét a minősített ajánlattevők jegyzékéhez képest szigorúbban határozta meg.

32.) Ajánlatkérő projektársaság létrehozását nem teszi lehetővé.

33.) Ajánlattevőnek a közbeszerzési dokumentum mellékeltét képező árazatlan ártáblázat kitöltésével és az ajánlatba történő benyújtásával kell a felolvasólapon feltüntetett ajánlati árat megadnia. Ajánlatkérő rögzíti, hogy az ajánlattevők „egyenértékű” terméket is megajánlhatnak, ugyanakkor az egyenértékűséget az ajánlattevőnek kell bizonyítania.

34.) Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (6) bekezdése alapján, a jelen eljárást megindító felhívásban közli, hogy alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját, azaz az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, ha az eljárásban nem nyújtanak be az ajánlattételei határidőben legalább két ajánlatot.

35.) Az Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdés alapján központi költségvetési kiadási előirányzatok terhére olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel nem köthet érvényesen visszterhes szerződést, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthet kifizetést, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek. Az átlátható szervezet fogalmát a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja tartalmazza. Fentiekre tekintettel az ajánlatkérő előírja, hogy a szerződéskötés feltétele, hogy a nyertes ajánlattevő a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősüljön. Erre figyelemmel a nyertes ajánlattevőnek a szerződéskötés tervezett időpontjáig nyilatkoznia kell arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül-e. Amennyiben a nyertes ajánlattevő nem minősül a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek, akkor ez olyan, az írásbeli összegzés megküldését követően felmerülő, az ajánlatkérő által előre nem látható lényeges körülménynek minősül, amelyre tekintettel az ajánlatkérő a szerződés megkötésére képtelenné válik és így az ajánlatkérő a Kbt. 131. § (9) bek. alapján mentesül a szerződéskötési kötelezettsége alól. Nyertes ajánlattevő(k) e tárgyban tett nyilatkozata a kötetendő kivitelezési szerződés melléklete.

36.) Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 115. § (4) bekezdés alapján az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő

jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.

- 37.) Ajánlatkérő tájékoztatja az Ajánlattevőket, hogy a TOP-2.1.3-15-BS1-2016-00004 azonosító számú projekt keretében hatályos támogatási szerződéssel rendelkezik, azonban a támogatási szerződés hatálya a jelen közbeszerzési eljárás keretében kötendő szerződés teljesítési határidejére már nem terjed ki, így Ajánlatkérő a támogatási szerződés hatályának meghosszabbítása érdekében módosítási igényt nyújt(ott) be a támogatást folyósító szervhez. Ennek megfelelően a jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 53. § (6) bekezdés szerinti feltételes közbeszerzés. Ennek megfelelően Ajánlatkérő a támogatási szerződés módosítására irányuló igény el nem fogadását olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: van egy kiegészítés a napirendi ponthoz, amely a projekt fizikai befejezésének és elszámolásának benyújtási határidejének módosítására vonatkozik. Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

L i k e r J á n o s jegyző: ezek a pályázatok 2016-ban lettek beadva és az akkor meghatározott mérföldköveket kellene, hogy betartsuk. A támogatói okiratok csak 2017. nyarán kerültek megküldésre és majd ennek aláírása után került sor a végleges tervek elkészítésére. A végleges tervek ősszel kezdtek elkészülni. A 2016 évi ütemezést már fizikai képtelenség betartani.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
398/2018. (II.27.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelembe véve a projekt kivitelezési határidejét - megbízza a projektmenedzseri szervezetet, hogy **TOP-2.1.3-15-BS1-2016-00004** kódszámú, "**Belvízelvezető csatornarendszer korszerűsítése Dombegyházon**" című projekt kapcsán kezdeményezze az Irányító Hatóságnál a projekt **fizikai befejezésének és a záró elszámolás benyújtásának határidejének módosítását az alábbiak szerint:**

Projekt fizikai befejezésének kérelmezett ideje: 2019.06.30.

A záró elszámolás benyújtásának határideje a projekt fizikai befejezésétől számított 90 nap, azaz: 2019.09.28.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a módosítási kérelem benyújtásáról a Projektmenedzsmnt Szervezet útján gondoskodjon.

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester

Határidő: A közbeszerzési eljárás megindítását követően haladéktalanul

3. Szavazatszámláló bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztása

L i k e r J á n o s jegyző: a választási eljárásról szóló törvény meghatározza, hogy az országgyűlési képviselő választás előtt meg kell választani a szavazatszámlláló bizottság tagjait, illetve póttagjait, legkésőbb a szavazást megelőző 20-dik napon. A településen három szavazókör működik, illetve majd az önkormányzati választások során elképzelhető, hogy működni kell egy nemzetiségi szavazókörnek. A rendes szavazókörökbe legalább 3 tagot és plusz 2 tagot választani kell. A nemzetiségi szavazókörbe pedig 5 tagot kell választani. Amikor megalakul az új szavazatszámlláló bizottság, akkor a korábbi bizottságok mandátuma ilyen tekintetben lejár. Most 14 fő szavazatszámlláló bizottsági tagra, és 7 fő póttagra teszek javaslatot. Minden felkért tagot és póttagot megkérdeztünk, sőt írásban nyilatkoztattuk, hogy kizáró ok nem áll fenn velem szemben és vállalja a feladatot. Zömében a már bevált tagokat kértem fel ismét, 1-2 új személy került bevonásra.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? Mivel nem volt, elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
399/2018. (II.27.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. S (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a szavazatszámlláló bizottságok tagjaivá a határozat 1. mellékletében szereplő, szavazatszámlláló bizottsági póttaggá a határozat 2. mellékletében szereplő személyeket választja meg.

A HVI vezetője gondoskodik a megválasztott szavazatszámlláló bizottsági tagok eskütételéről, a bizottságok alakuló ülésének megtartásáról.

Felelős: Liker János HVI vezető
Határidő: értelemszerűen

1. melléklet a 399/2018. (II.27.) Kt határozathoz

Szavazatszámlláló bizottság tagjai:

Buza Edit	Dombegyház, Jókai utca 21.
Dani Magdolna	Dombegyház, Aradi utca 92/A.
Dohor Bettina Piroska	Dombegyház, Budai Nagy Antal utca
2.	
Hegedűs Antalné	Dombegyház, Aradi utca 13.
Kovács Boglárka	Dombegyház, Futó utca 22.
Lehoczki-Krsjak János	Dombegyház, Béke utca 58.
Lénárt Attiláné	Dombegyház, Jókai utca 16.
Lugasiné Gulyás Mária	Dombegyház, Tavasz utca 42.
Mag Lászlóné	Dombegyház, Dél utca 1.
Nid Edina	Dombegyház, Tavasz utca 71.

Pál Gáborné
Stuber Józsefné
Talpai Istvánné
Tóth Istvánné

Dombegyház, Petőfi utca 17.
Dombegyház, Bem utca 23.
Dombegyház, Ifjúsági lakótelep F/4.
Dombegyház, Futó utca 16.

2. melléklet a 399/2018. (II.27.) Kt határozathoz

Szavazatszámlláló bizottság póttagjai:

Dusnok Mátyásné
Fórisné Dajcs Anikó
Gulyás Imréné
Keresztes Pál
Keresztesné Zabos Annamária
Pappné Gazsi Anna
Tapasztóné Stefanidesz Andrea

Dombegyház, Aradi utca 47.
Dombegyház, Tavasz utca 38/A.
Dombegyház, Ifjúsági lakótelep B/3.
Dombegyház, Szabadság utca 8.
Dombegyház, Szabadság utca 8.
Dombegyház, Szabadság utca 9.
Dombegyház, Tavasz utca 71.

4. Elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy feladatainak ellátása

L i k e r J á n o s jegyző: az ASP pályázatunkkal kapcsolatosan el kell fogadnunk egy informatikai biztonsági szabályzatot, illetve Július 1-től az önkormányzatnál kell lennie egy információbiztonsági felelősnek. Mivel ezt csak külső szakemberre tudjuk ellátni, ezzel kapcsolatosan három darab ajánlatot kértünk, a legkedvezőbb ajánlat a havi 20.000 Ft+áfa összeg, amit az IP Monitoring Kft. adott.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? Mivel nem volt, elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
400/2018. (II.27.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete testülete megtárgyalta az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvényt kielégítő informatikai biztonsági rendszer törvényi fenntartására, képviseletére, az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy feladatainak ellátására vonatkozó előterjesztést, és a tevékenység elvégzésére kapott ajánlatokat.

Megállapítja, hogy a tevékenységre a legkedvezőbb ajánlatot az IP Monitoring Kft. (3715 Gesztely, Sport utca 15.) adta.

Felhatalmazza a Polgármestert és a jegyzőt, hogy a legkedvezőbb ajánlatot adó ajánlattevővel a szakértői tevékenység ellátására vonatkozó szerződést készítsék elő, illetve azt követően a jegyző a szerződést kösse meg.

A tevékenység ellátásának 2018. július 1-től jelentkező költségeinek fedezetére a Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal dologi előirányzatát 152.400,-Ft-tal megnöveli az önkormányzat általános tartalékkerete terhére.

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester

Liker János jegyző

Határidő: értelemszerűen

5. Bejelentések, kérdések, interpellációk

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: említettem korábban már, hogy az Egészségház felújítása nem közbeszerzés köteles eljárás lesz. Három ajánlattevőt kell megkeresni, de ennek jogszerűségét is át kell nézni. Mivel ez meglehetősen magas összegű beszerzés, megfelelő szakértőt célszerű megbízni az eljárás lefolytatására. Érdeklődtünk a korábban már részünkre szakértőként közreműködő Procurement Kft-nél, akik jelezték hogy hajlandóak elvégezni a feladatot, és a megbízási díjuk 150.000 Ft+áfa-ba kerülne. Én azt mondom, hogy megér ennyit, hogy minden jogszerűen legyen lebonyolítva. Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? Mivel nem volt, elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 401/2018. (II.27.) Kt. határozata

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy megbízást adjon a PROCUREMENT AUDIT Kft. szakértői cég részére a Dombegyház egészségház infrastrukturális fejlesztése” című TOP-4.1.1-15-BS1-2016-00034 számú pályázathoz kapcsolódó beszerzési eljárás lebonyolítására.

A megbízási szerződés fedezetére 190.500,-Ft összeget biztosít az önkormányzat tartalékkerete terhére

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester

Határidő: értelemszerűen

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: a Dél-Békési Szövetség, amelynek tagjai vagyunk úgynevezett Népkonyha kezdeményezést indít. Gyakorlatilag ki kellene jelölni egy helyiséget ahová mindennap, kihoznak egyszeri meleg ételt ingyenesen azoknak, akik rászorulnak. Ezt az ételt el is lehet majd vinni. Anonim az egész, egy személyt fognak innen a településről kijelölni, aki ezzel fog foglalkozni. Gondolkodtam helyiségben is és a

Művelődési Ház üres helyiségét találnám rá alkalmasnak. Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

M o l n á r S á n d o r képviselő: milyen időtartamra szólna?

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: folyamatos lenne. Én tettem egy szándékot írásban, de akkor válik jogerőssé, amennyiben a testület jóváhagyja. Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, elfogadásra javaslom. Aki egyetért azzal, hogy részt vegyünk illetve a Béke utca 4. szám alatti ingatlanban biztosítsuk a lebonyolításhoz, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
402/2018. (II.27.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete testülete jóváhagyja és megerősíti azt, hogy Dombegyház Nagyközség Önkormányzata csatlakozzon a népkonyhai szolgáltatás kezdeményezéshez.

A Képviselő-testület a szociális étkeztetés szolgáltatás működtetése céljából ingyenesen rendelkezésre bocsátja a tulajdonában álló Dombegyház, Béke u. 4. szám alatti ingatlan 05. számú „Rendezvényterem” megnevezésű 35,32 m² alapterületű helyiségét.

Felhatalmazza a Polgármestert az erre irányuló jognyilatkozatok megtételére, illetve az ingyenes szívességi használati szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester

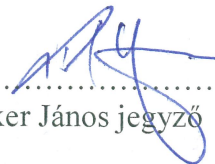
Határidő: értelemszerűen

Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt Dr. Varga Lajos polgármester az ülést 16³² perckor berekesztette.

Kmf.



.....
Dr. Varga Lajos polgármester



.....
Liker János jegyző



.....
András Istvánné
jegyzőkönyv hitelesítő



.....
Kardosné Korom Éva
jegyzőkönyv hitelesítő

