



Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. február 22-én megtartott **lakossági fórumról.**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó terem
5836 Dombegyház, Tavasz utca 5.

Képviselő-testület részéről jelen vannak:

Molnár Lajosné	képviselő
Molnár Sándor	képviselő
Dr. Varga Lajosné	képviselő
Dr. Varga Lajos	polgármester
Liker János	jegyző

Igazoltan távol:

András Istvánné	képviselő
Gerendeli György	képviselő
Kardosné Korom Éva	képviselő

Meghívottak:

Torma Gyöngyi	Tér és Terület Kft. részéről
Toma Ildikó	intézményvezető

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: köszöntöm a meghívott vendéget, a képviselő-testület tagjait és minden érdeklődőt. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, és azt megnyitom 11⁰⁵ perckor.

N a p i r e n d i t e r v e z e t:

1. Településrendezési Terv módosítása

Előadók: Torma Gyöngyi tervező

Dr. Varga Lajos polgármester

A képviselő-testület a napirendi tervezetet egyhangúan elfogadta.

1. Településrendezési Terv módosítása

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: átadom a szót Torma Gyöngyinek, hogy röviden foglalja össze mi a lényege, miért van rá szükség és hol tartunk.

T o r m a G y ö n g y i tervező: köszöntök mindenkit. Volt már szó többször is a szennyvíztisztító telep elhelyezéséről. A településrendezési terv módosítására azért van szükség, mert a hatályos terveben a szennyvíztisztító kijelölt helye a közút melletti terület és a kijelölést követően a NATURA 2000 park része lett ezt a terület annak ellenére, hogy szabályosan végig ment az egyeztetési folyamat, sőt korábban még építési engedély is volt erre a területre. Mivel az érintett államigazgatási szervek ragaszkodnak ahhoz, hogy a kijelölt helyről az az adott terület „A” alrészletéről a „B” alrészletére kerüljön át a szennyvíztisztító amely terület kivett hulladéklerakó területként van nyilvántartva ezért szükséges a rendezési terv módosítása. Mi ezt elkészítettük, tehát a „B” alrészlet részben rekulvitált hulladék lerakó, részben pedig szennyvíztisztító telep különleges beépítési terület felhasználásba maradt, illetve került. Azért mondom, hogy került, mert a készítéskor a térképi pontatlanságok miatt más volt a „B” alrészletnek a határa, most tulajdonképpen a beépítésre szánt terület kizárólag a „B” alrészletre fog koncentrálni. Az „A” alrészlet az visszakerül mezőgazdasági területfelhasználásba azon belül is úgynevezett korlátozott területfelhasználásba, ami a természetvédelmi érintettség miatt a szomszédos területeken is megjelenik. A „B” alrészlet teljes egészében a beépítésre szánt terület lesz. A hulladéklerakó övezetre vonatkozó előírások annyiban fognak változni, hogy ezen keresztül kell megoldani magánúttal a szennyvíztisztító megközelítését, de ennek a helyét mi nem jelöljük ki a rendezési tervben, hiszen ez részletesebb feltárást igényelne. Javaslatot ugyan teszünk, de az nem kötelező. A magán utat kell kijelölni és akkor külön övezet lesz a szennyvíztisztító területe, a beépítésre szánt terület marad, ez is 40 % beépítés, építménymagasságot megjelöljük stb. Ez a tervezett kialakításhoz igazodik. Ennyi a változás, egyéb más változást nem hajtunk végre. Mivel az adott helyrajzi szám a szennyvíztisztító telep megvalósítása kormányrendelet értelmében kiemelt ügy, ezért erre az úgynevezett tárgyalásos eljárás szabályai érvényesek, azaz itt a lakossági fórum és még 8 napig írásban adhatnak véleményt. A lakossági vélemények lezárását követően az egész egyeztetést tárgyalás formájában a Kormányhivatal Állami Főépítésze fogja a polgármester úr kérése alapján és a mellékelt tervdokumentáció alapján fogja lefolytatni.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

M o l n á r S á n d o r képviselő: egyetlen egy kérdésem lenne a hallottak alapján. Mi úgy gondoltuk, hogy a szemétklerakónak a depói ahogy vannak az melletti út nem használható a bejárásra és azért kell a magán utat kialakítani?

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: csak kell egy út, hogy megközelítsük.

M o l n á r S á n d o r képviselő: de miért magánút ez?

T o r m a G y ö n g y i tervező: azért magánút, mert hiába egy önkormányzati tulajdonban levő, ez egy magán telek, mert maga a hulladéklerakó területe egy telek, azon közutat nem lehet kialakítani, mert akkor bárki használhatja, hanem kizárólag a szennyvíztisztító megközelítésére szolgál. nyilván használható a hulladéklerakó megközelítésére vagy használatára. de semmi másra. Ez nem olyan magánút, ami közforgalom számára megnyitott, hanem ez kizárólag erre a célra használható. semmi másra. A hulladéklerakó miatt ez másképp nem képzelhető el.

M o l n á r S á n d o r képviselő: érthető, köszönöm szépen.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: a rekultiváció során fel lehetett volna szedni az utat, de ott marad. Magánúttá kell átminősíteni az utat. Az az út az „A” alrészlet mellett megy el.

T o r m a G y ö n g y i tervező: a nyomvonal az csak javaslat a részletes tervek alapján a szennyvíztelepnek a tervezői úgy gondolják akkor nem is ezen a nyomvonalon, hanem a „B” alrészleten belül akárhog megcsinálhatják.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: valóban az anyagot olvasva ez a magánút nem volt tiszta számunkra, de jó, hogy megkérdezte a képviselő úr és most már tudjuk is. Köszönjük szépen a munkát, a szakszerű tájékoztatást. Én úgy gondolom, hogy ezt az anyagot mi kértük, hogy készítse el, erről testületi határozat is volt és valóban az készült el. Én csak szeretném megköszönni.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: köszönöm a munkát. A rendeletmódosításnak van 5 paragrafusa, amelyben a változások értelemszerűen bevezetésre kerültek.

T o r m a G y ö n g y i tervező: ez jóváhagyásra csak az egyeztetési folyamat lezárását követően kerül sor. Ez még csak egy általános tájékoztató és majd a jóváhagyásra az egyeztetési folyamat után, amikor megérkezik az Állami Főépítésznek a záró szakmai véleménye, azután lehet jóváhagyni. A záró szakmai véleményét követően már nem lehet módosítani.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: ha minden jó megy ennek a zárása mikorra tehető?

T o r m a G y ö n g y i tervező: van egy új törvény, ami március 15-én lép hatályba, de a Miniszterelnökségtől jött egy olyan állásfoglalás, hogy ahol az államigazgatási egyeztetés itt jelen esetben a tárgyalás lezajlik akkor az jogszerűen jóváhagyható lesz. Én csak azt látom és gondolom, hogy az Állami Főépítész ahogy beérkezik neki a dokumentáció ő március 15-e előtt ki fogja tűzni tárgyalásra, beszéltünk a részletekről és ő a tárgyaláshoz képest 8 napon belül kell kiadja a záró szakmai véleményét. Én úgy ítélem meg, hogy valamikor március végén tudja a képviselő-testület jóváhagyni. Mivel ez tárgyalásos eljárás és kiemelt ügy a jóváhagyást követő naptól hatályos. Itt már nincs következő várakozási idő.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: február 27-én lesz a kooperációs megbeszélés és arról lesz beszámoló, hogy hol tartanak.

Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt Dr. Varga Lajos polgármester az ülést 11³⁸ perckor berekesztette.

Kmf.

.....
Dr. Varga Lajos polgármester



.....
Liker János jegyző