



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. február 22-én megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó terem
5836 Dombegyház, Tavasz utca 5.

Képviselő-testület részéről jelen vannak:

András Istvonné	képviselő
Molnár Lajosné	alpolgármester
Molnár Sándor	képviselő
Dr. Varga Lajosné	képviselő
Dr. Varga Lajos	polgármester
Liker János	jegyző

Igazoltan távol:

Gerendeli György	képviselő
Kardosné Korom Éva	képviselő

Meghívott:

Kraller József	Kertészek Földje Akción csoport részéről
----------------	---

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, és azt megnyitom 12⁰³ perckor. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Molnár Lajosné és Molnár Sándor képviselőket.

N a p i r e n d i t e r v e z e t:

- 1. Konzorciumi együttműködési megállapodás módosítása**
Előadó: Dr. Varga Lajos polgármester
- 2. VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú pályázattal kapcsolatos eszközbeszerzés**
Előadó: Dr. Varga Lajos polgármester
- 3. Bejelentések, kérdések, interpellációk**

A képviselő-testület a napirendi tervezetet egyhangúan elfogadta.

1.Konzorciumi együttműködési megállapodás módosítása

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: a „Fenntartható közlekedésfejlesztés Dombegyház Nagyközség területén” című projekt kapcsán a támogatási szerződés módosítása alapján a kerékpárút tényleges hosszának csökkenése miatt a támogatási összeg csökkentésre került. Ez a csökkentés önkormányzatunkat 2.133.198 Ft összeggel érintette, már lekerült a számláról. A támogatás megvalósítására 2017. május 25-én konzorciumi megállapodást kötöttünk a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal és ennek módosítása szükséges. Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Dr. V a r g a L a j o s né képviselő: a csökkenés az a bizonyos rész már megvan és kimaradt, azt a részt nem lehetne hosszabban megindítani? Nincs erre mód?

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: nem lehet módosítani, már lementek a tárgyalások és nem lehetett változtatni. Azt is figyelembe vették a kerékpárútnál, amely a 2013-ban átadott új út építésénél a buszöbölíig kimegy. A központnál történt felújítás és ez tartalmazza, azt nem lehet felszedni, mert fenntartási kötelezettsége van.

Dr. V a r g a L a j o s né képviselő: csak azért kérdeztem, hogy meg tudjam mondani, hogy miért csökkentettük.

L i k e r J á n o s jegyző: már csökkentettétek, december elején volt egy ülés, ahol csökkentettük a támogatási összeget. Most szólt a Magyar Államkincstár, hogy mivel ez érinti a konzorciumi megállapodás módosulását, ezért annak is mögötte kell lennie.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: itt már kijelölt kivitelezővel rendelkezünk, addig amíg a Magyar Államkincstár ezt nem hagyja jóvá addig nem tud elindulni. Ha minden meglesz akkor tudjuk átadni a területet és ketyeghet a 150 nap, amiben döntöttünk.

A n d r á s I s t v á n né képviselő: akkor annyival csökkent, ami a buszmegálló mögött már ki van rakva?

L i k e r J á n o s jegyző: igen, mert ugye az előzetes tervek alapján egy teljes út úrszelvényt vettek alapul. Akkor nem centizték le, csak amikor a részletes terveket csinálták akkor derült ki, hogy azt a 34 métert nem szabad felbontani, mert az már egy másik projektben meg van valósítva, ezért csökkenteni kellett a méterhosszt és ennek megfelelően arányosan kellett visszafizetni.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: szelvénytől szelvényig volt megállapítva.

Dr. V a r g a L a j o s né képviselő: ez így logikus.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
569/2019. (II.22.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal, mint konzorciumi partnerrel a TOP-3.1.1-15-BS1-2016-00021 azonosító számú „*Fenntartható közlekedésfejlesztés Dombegyház Nagyközség területén*” című projekt kapcsán 2017. május 25-én aláírt konzorciumi együttműködési megállapodás 1. számú módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi együttműködési megállapodás 1. módosításának aláírására.

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester

Határidő: azonnal

2. VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú pályázattal kapcsolatos eszközbeszerzés

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: beadtunk a VP programom belül a külterületi közutak karbantartása és felújítása című pályázatra pályázatunk. Ezt a pályázatot 2017. januárjában adtuk be és azóta már gyakorlatilag eltelt 2 év. Még abban az évben megkaptuk a támogatási szerződést, volt egy időszak amikor ebben az ügyben nem történt semmi, utána volt egy időszak, ami január 1-től vonatkozott az elmúlt év novemberéig az, hogy amire pályázatunk MTZ 82-es traktor azt gyakorlatilag Magyarországon környezetvédelmi okok miatt nem lehetett forgalomba helyezni. A szóbeli vélemények azok voltak, hogy aki akarja az megteheti, de azt, hogy támogatást kap vagy nem kap arra az volt a vélemény, hogy majd meglátjuk, mi akkor ebbe nem mentünk bele. Megváltozott az irányító hatóság állásfoglalása, hogy forgalomba lehet helyezni ezt a traktort is, hogy milyen műszaki változás történt rajta és történt-e rajta egyáltalán azt én most nem tudom megmondani. Az viszont biztos, hogy a jogszabályok megváltoztak, azóta eltelt 2 év is és emelkedtek az árak. Tudtuk azt, hogy önerőt beletettünk eddig is. Most árajánlatokat kértünk az eszközökre. Az ajánlat két dologra vonatkozott. A gréder elsődleges volt, mert traktorunk van. Számunkra a főbb szempont a gréder kiválasztása és utána ehhez igazítani a traktort. Elmentek az árajánlatok mind a traktorra, mind a gréderre és be is érkeztek. Itt az a lényeg, hogy olyat vásároljunk, amire a műszaki leírás vonatkozik függetlenül a márkanevtől.

K r a l l e r J ó z s e f KFA részéről: műszaki, szakmai tartalmi változás valamilyen szinten történik benne azért is, mert egy gépcsaládon belül a szélessége ugyanakkora az egyiknek és a másikkal is, viszont a teherhordó része, ami a minőségi munkák elvégzésre szükséges súlymennyiséget lehet a géphez pakolni ez a két gép közötti különbséget jelenti, ezért is van árban akkora különbség benne. Azt kell eldönteni, hogy melyik paraméterű gép felel meg arra az elképzelésre, amit szerettek volna. Az MTZ vonatkozásában nem fog műszaki tartalom módosulás történni, viszont az új áraknak megfelelően aktualizálni szükséges azokat a dolgokat, amik most a piaci árakat tartalmazzák. Polgármester úr azt jelezte, hogy nem tudja, hogy a traktorok forgalomba helyezésével kapcsolatosan változott-e valamilyen műszaki változás, én erre azt mondom, hogy nem történt. A forgalomba helyezés technikája változott meg, ennek kapcsán az irányító hatóság annyit kért ebben a technikai változásban, hogy bele lehet szerezni és meg lehet vásárolni ezeket az gépeket azt feltételezve, hogy maga az üzemóra számláló állását fel kell tüntetni a kísérő okmányokban, ami maximálisan 1-2 lehet.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: ha jól tudom az órát tényképpel is dokumentálni kell.

K r a l l e r J ó z s e f KFA részéről: magán az okmányon fel kell tüntetni. Mi nem kérjük ezt a dolgot és az irányító hatóságnál is csak annyi szerepel, hogy a járműkísérő lapon, ami egyébként a forgalomba helyezéshez szükséges szerepeljen az üzemóra számlálónak az állása.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: ezt a közlekedési hatóság adja.

K r a l l e r J ó z s e f KFA részéről: ezt nem mi találjuk ki, ezt a hatóság állítja ki és ott jelenik meg az üzemóra számlálóállás kérdése.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: itt, ami a súlyozásra vonatkozik az egyiknél 1000 kg volt, a másikonál 600 kg. A súlyozás tekintetében azért komoly árkülönbségek vannak az biztos.

L i k e r J á n o s jegyző: ez a műszaki tartalom módosítás elfogadható-e az irányító hatóság részéről?

K r a l l e r J ó z s e f KFA részéről: egy ilyen változás bejelentésnél mindenképpen azt kell, hogy jelezzük, hogy az általunk megjelölt műszaki tartalom változás az a pályázat eredeti célját nem befolyásolja. Ennyit kell rögzíteni a változás bejelentés alkalmával. A gép egyéb paramétereit ismerve a két gépen megegyezik.

M o l n á r S á n d o r képviselő: a műszaki tartalom miatt a változás mondjuk egy több száz méter hosszú úton annyi, hogy 5-öt fordul vagy 3-at.

K r a l l e r J ó z s e f KFA részéről : maga a tartály ami ott van, nem úgy működik, hogy fölszedi azt a földet és abba a tartályba gyűjti bele. Annak a súlytartálynak annyi szerepe van, hogy maga a gépnek a megsúlyozása, hogy milyen mélyen tud egyáltalán belemenni és milyen mélyet tud egyáltalán hasítani abból a földből. A gréder az arra alkalmas, hogy megmozgatja a földet és valamelyik irányba eltereli és utána külön gép szükséges, hogy a föld elszállítására.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: itt vannak az ajánlatok és látszik, hogy még a legolcsóbbat is ki kell egészíteni.

L i k e r J á n o s jegyző: mindenképpen saját forrást kell hozzátenni, a nagyságrend nem mindegy.

M o l n á r S á n d o r képviselő: 1.500.000 Ft a különbség.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: egyértelmű számomra az, hogy nyilván ezt a pályázatot nem szabad úszni hagyni és hogy hozzá kell tenni. Én erősen gondolkodom azon, hogy hosszú távon hogy járunk jobban, hogy a kisebb súlyládását a 600-ast vagy az 1000-st. A 600-sal nem biztos, hogy hosszú távon a további igényeket is ki fogjuk tudni elégíteni, illetve ha olyan van, hogy kisebb mélységre tud menni, akkor kétszer kell végig menni, akkor az nyilván dupla üzemanyag, dupla munkaóra, míg a másikkal lehet, hogy egyszer elég végig menni. Viszont, ha drágábbat választjuk, ami teljesítménybe többet tudna akkor meg a további pályázataink kapcsán van kérdés bennem, hogy ott is további kiegészítések lesznek és bírjuk-e azt majd? Bennem abszolút kettőség van most ez kapcsán.

A n d r á s I s t v á n n é képviselő: nem biztos, hogy minden esetben az olcsóbb a kézenfekvőbb. Kérdés az, hogy mennyi munkára akarjuk használni. Milyen mélységet akarunk majd vele tolni.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: Dombegyház külterületi útjainak beleértve azokat is amik most be vannak szántva, annak a kötelező éves rendbetartása önkormányzati feladat és traktornak és a grédernek is ez lesz a feladata.

K r a l l e r J ó z s e f KFA részéről: én most azt keresem, hogy a támogatási szerződésben rögzítettük-e azt a kérdést, hogy mekkora külterületi úthossz van. 30,7 km jelöltünk meg az év 365 napjára feladatként arra, hogy karbantartsuk.

M o l n á r S á n d o r képviselő: a kint lévő külterületi utakból nem mindig mindegyik indokolja a javítást, mert függ az út használatától is.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: 400 kg-os differencia van a 600 kg-os, illetve az 1000 kg-os között, a hozzátételi árkülönbség az dupla.

K r a l l e r J ó z s e f KFA részéről: amikor külterületi út karbantartásáról beszélünk, akkor nem biztos, hogy feltétlenül ebben a gépben kell gondolkodnunk. Például egy eső utáni nagygépes látogatás után nem biztos, hogy első sorban ilyen gépet kell kiküldeni, hanem egy tárcsát kell kiküldeni, aki behúzza kátyút és utána kell kiküldeni a gépet.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: a tárcsázás megtörténik. A 600 kg-os mellett kell egy változásbejelentés, hogy az 1000 kg-os 600 kg-ra csökkent, de a feltételek nem módosultak, ha marad az 1000 kg-os akkor semmi nem kell csinálni.

K r a l l e r J ó z s e f KFA részéről: mindenképpen kell az árra vonatkozóan. Nem biztos, hogy ugyanattól a forgalmazótól kerül beszerzésre a gép, mint amit a pályázatban bejelöltünk, ezt is adott esetben indokolni kell. Első körben azt kell eldönteni, hogy 600 kg-os vagy 1000-kg-os legyen. Én még felvettem költségátcsoportosítást, hogy az egyik gépen megmaradt plusz költséget adott esetben át lehessen csoportosítani a traktorra, ami bruttóban 302.500 Ft-ot jelent. Mindenképpen eldöntik, hogy melyik gréder kerül kiválasztásra, ez megvásárlásra kerül önerőből, mindamelllett elindítjuk az előlegigénylés folyamatát is, ezzel az előlegigényléssel, illetve a megvásárolt gép kifizetésével létrejön egyfajta forrás a traktor megvásárlásához, ahol már kevesebb összegre van szükség és itt jönne be az, hogy a gréderen megmarad összeget áttennénk a traktorra. Azt is el kell mondani, hogy egy ilyen költségátcsoportosítás egy hosszabb folyamat. Kérdés az, hogy az önkormányzatnak megéri-e, hogy ezt a dolgot végig vigye. Én a magam részéről biztos, hogy értelemszerűen bevállalnám ezt a kérdést.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: a pályázaton belül lehet átcsoportosítani pénzt és ez csökkentheti a hozzájárulás mértékét az irányító hatóság jóváhagyása alapján.

K r a l l e r J ó z s e f KFA részéről: azért jelentkezik a költségmegtakarítás lehetősége, mert a támogató okirat szerint a traktor vonatkozásában a beadott árajánlathoz képes ugyan kevesebb összegű támogatást hagytak jóvá. A gréder vonatkozásában is jelentkezhet megtakarítás. Voltak indokok arra, hogy miért nem fogtunk hozzá ehhez a dologhoz hozzá. Van egy kormányrendelet, ami az uniós támogatások felhasználásával kapcsolatosan ad egy szabályt abban az esetben, ha a szakaszos fizetési igényű pályázatról van szó, akkor a megvalósítási év az 2 év. viszont 1 éven belül a támogatás 10 %-ának megfelelő összeggel el kell tudni számolni. Az 1 év március 5-én fog lejárni. Most van már annyi információnk, hogy el lehet indulni valamilyen irányba. Az mondtam a jegyző úrnak, ha időben megkapom a papírokat a változás bejelentést, illetve a kifizetési kérelmet én intézem.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: az első és legfontosabb kérdés, hogy fenntartjuk-e a pályázatot?

M o l n á r S á n d o r képviselő: ez nem kérdés.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: de azt, mert változtak dolgok. Aki egyetért azzal, hogy tartjuk fent, és igényeljük előleget, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
570/2019. (II.22.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő testülete a Vidékfejlesztési Program VP6-721-7412-16 kódszámú, „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” elnevezésű pályázati felhíváson nyertes pályázatával kapcsolatosan az alább döntést hozza.

A pályázat címe: Külterületi utak karbantartásához szükséges eszköz és gépbeszerzés Dombegyház településen

A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe: Dombegyház Tavasz utca 3 (Hrsz: 1178)

A projekt összes költsége a támogatási kérelemmel (költségvetési táblával) megegyezően az alábbi:

Projekt teljes költsége pályázatkor: 11 303 000 Ft, Pályázat benyújtásakor tervezett önerő: 1 303 000 Ft, Igényelt támogatás: 10 000 000 Ft

Projekt teljes költsége támogatói okirat szerint: 11 303 000 Ft, Projekt elszámolható költségei összesen: 10 526 313 Ft, A Projekt nem elszámolható költségei összesen (Ft): 776 687 Ft, Támogatás összege (Ft): 9 999 996 Ft, Önerő (Ft): 1 303 004 Ft

Fentieknek megfelelően az Önkormányzat a saját forrást (1 303 004 Ft), önerőt 2019 évi költségvetésében biztosítja, megbízza a polgármestert a támogatási összeg 50%-a összegű támogatási előleg igénylésével.

Felelős: Dr Varga Lajos polgármester

Határidő: 2019. február 28.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: a Bohr Monster esetén érkezett 3 érvényes ajánlat, viszont a fedezet nem áll rendelkezésre. Amennyiben a testület úgy látja, hogy hozzá tudja rendelni a magasabb összegű hozzájárulást, akkor eredményes lehet, de ha úgy dönt, hogy

nem tud, annyi fedezetet biztosítani akkor eredménytelennek nyilvánítja a drágább gép beszerzését. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
571/2019. (II.22.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú pályázat eszközbeszerzéséhez kapcsolódóan **Bohr Monster 2500** típusú vontatott gréder beszerzésére indított beszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja, mivel a legkedvezőbb ajánlat szerinti vételár is meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét, és a szükséges mértékű további saját forrás biztosítása aránytalanul nagy terhet jelentene az önkormányzat költségvetése számára, azt nem tudja biztosítani a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ajánlattevőket a döntésről értesítse.

Felelős: Dr Varga Lajos polgármester
Határidő: azonnal

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: ha fenntartjuk, akkor a beérkezett ajánlatok közül, amely minden képviselőnél megtalálható írásos formában is. Két fő típusra lett kérve az árajánlat Born Monsterre illetve Born Hamsterre. A Born Hamster legkedvezőbb ajánlata nettó 2.450.000 Ft, áfa összege 661.500 Ft, bruttó ár 3.111.500 Ft. Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, aki egyetért azzal, hogy ezt szerezzük be, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
572/2019. (II.22.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú pályázat eszközbeszerzéséhez kapcsolódóan **Bohr Hamster 2500** típusú vontatott gréder beszerzésére indított eljárást érvényesnek, és eredményesnek nyilvánítja.

A beszerzési eljárás nyertesének a Tisza Consult Bt. (5430 Tiszaföldvár Kossuth Lajos út 146.) ajánlattevőt nyilvánítja, és tőle az eszközt az árajánlat szerinti (**nettó 2.450.000,-Ft + 661.500,-Ft Áfa, összesen bruttó 3.111.500,-Ft**) vételáron megvásárolja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert arra, hogy az ajánlattevők kiértékelésére és a beszerzéssel kapcsolatos intézkedések, jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Dr Varga Lajos polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
573/2019. (II.22.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú támogatási felhívásra benyújtott, és támogatásban részesített pályázatának **műszaki tartalom módosításáról dönt**. A módosítás oka, hogy a benyújtott pályázatban beszerezni tervezett gréder beszerzési költségeinek jelentős emelkedése miatt ugyanolyan műszaki paraméterekkel rendelkező (2,5 méter palástszélességű vontatott gréder) olcsóbb gép beszerzése mellett dönt.

Felhatalmazza a Polgármestert a műszaki tartalom változásának bejelentésével kapcsolatos intézkedések megtételével.

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: a traktor tekintetében is beérkeztek az ajánlatok, minden képviselő előtt ott van. A legolcsóbb ajánlatot a Traktor-Trade Kft. tette 7.000.000 Ft értékben, áfával együtt bruttó 8.890.000 Ft. Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? Mivel nem volt elfogadásra javasolom.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozza:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
574/2019. (II.22.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú pályázat eszközbeszerzéséhez kapcsolódóan **MTZ 892.2 típusú traktor** beszerzésére indított eljárást érvényesnek, és eredményesnek nyilvánítja.

A beszerzési eljárás nyertesének a Traktor-Trade Kft (6800 Hódmezővásárhely, Pipacs u. 44.)

ajánlattevőt nyilvánítja, és tőle az erőgépet az árajánlat szerinti **(nettó 7.000.000,-forint + 1.890.000,-forint Áfa, összesen bruttó 8.890.000,-Ft) vételáron** megvásárolja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert arra, hogy az ajánlattevők kiértécsítésére és a beszerzéssel kapcsolatos intézkedések, jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Dr Varga Lajos polgármester

Határidő: 2019. március 15.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: körülbelül 300.000 Ft maradt a beszerzések kapcsán és az irányító hatóság engedélye alapján át lehet csoportosítani.

K r a l l e r J ó z s e f KFA részéről: az önkormányzat nyert 10.000.000 Ft-ot 4 forint híján, amiből a két gép beszerzésére fordít, és ha olcsóbban sikerül beszerezni, mint ami a pályázatban szerepel, akkor arányaiban csökken a támogatás is. Ha ezt a kis összeget át tudjuk tenni a traktorra, mert ott maga a beszerzési ár és a jóváhagyott nettó érték mindenképpen magasabb a 300.000 Ft-ot átcsoportosítjuk a támogatás oldalára.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: az összeg, ami megmaradt a Hamsternél az kerüljön átcsoportosításra és csökkentse a költséget az önerő mértékében. Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: elhangzott, hogy ezt nem biztos, hogy megkapjuk és arra, hogy ide érkezzen a gép annak a megvalósítását, üzembe helyezését láthatólag mennyivel hosszabbítja meg.

K r a l l e r J ó z s e f KFA részéről: maga a gép beszerzését nem befolyásolja, utófinanszírozott támogatásról van szó. Ahhoz, hogy a gépet megvásárolhassák az egy saját döntés. A megvásárlást követően kifizetési kérelmet kell, hogy benyújtsunk és a kifizetési kérelemben lehet megjelölni azt, hogy ennyiért vásároltuk meg. A kifizetési kérelmünkkel addig nem fognak foglalkozni, amíg a változásbejelentést nem fogják elbírálni. Arról már beszéltünk, hogy a beruházást két ütemben kívánjuk megvalósítani. Először megvesszük a grédert, annak benyújtjuk az elszámolását, visszajön a támogatás belőle, menetközben elindítjuk az előlegigénylést és ezen pénzeszközök megérkezésével, illetve a saját erővel tudjuk megvenni majd a traktort. Az önkormányzat pénze áll benne kevesebb ideig, az a plusz önerő kérdése, ami hosszabb ideig benne áll ebben a beruházásban. Két, három hónapon belül itt van mind a két gép.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: akkor ez az önkormányzathoz való pénz visszakerülést fogja meghosszabbítani, ez mennyire fogja a további pályázatainkat akadózni, hogy szükség van-e és mennyi időn belül erre a pénzre? A 300.000 Ft megéri-e, hogy esetleg erre a pénzre hamarabb lenne szükség és nem áll rendelkezésre.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: utófinanszírozású a pályázat. Igen, megéri. Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással – a következő határozatot hozza:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
575/2019. (II.22.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú támogatási felhívásra benyújtott, és támogatásban részesített pályázatának megvalósítása érdekében a projekthez a költségvetésében biztosított 1.303.000,-Ft saját forrást **az önkormányzat tartalékkerete terhére további 1.572.504,-Ft átcsoportosításával összesen 2.875.504 forintra felemeli** az eszközbeszerzés emelkedett költségeihez történő fedezet biztosítása érdekében.

Felkéri a jegyzőt, hogy az előirányzat módosítását a költségvetési rendelet következő módosítása alkalmával vezesse át.

Felelős: Liker János jegyző

Határidő: értelemszerűen

Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt Dr. Varga Lajos polgármester az ülést 13⁰⁹ perckor berekesztette.

Kmf.



.....
Dr. Varga Lajos polgármester



.....
Liker János jegyző



.....
Molnár Lajosné
jegyzőkönyv hitelesítő



.....
Molnár Sándor
jegyzőkönyv hitelesítő