



Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. július 18-án megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó terem
5836 Dombegyház, Tavasz utca 5.

Képviselő-testület részéről jelen vannak:

András Istvánné	képviselő
Czikkel András	képviselő
Molnár Lajosné	alpolgármester
Molnár Sándor	képviselő
Dr. Varga Lajosné	képviselő
Dr. Varga Lajos	polgármester
Liker János	jegyző

Igazoltan távol:

Bisztray Richárd	képviselő
------------------	-----------

Meghívott:

Dr. Zajac Tamara	házi orvos
Dr. Tátrai Ildikó	orvos
Toma Ildikó	intézményvezető
Bicski Tamás	püi.csop.vez.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeket. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, és azt megnyitom 15⁰⁶ perckor. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Molnár Lajosné és Molnár Sándor képviselőket.

N a p i r e n d i t e r v e z e t :

1. Dombegyház II. számú házi orvos körzet ellátása

Előadó: Dr. Varga Lajos polgármester

2. TOP_PLUSZ-2.1.1-21-21-BS1-2022-00028 azonosítójú „Dombegyház Művelődési Ház épületenergetikai felújítása” pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozó ajánlatkérési eljárás

Előadó: Dr. Varga Lajos polgármester

3. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A képviselő-testület a napirendi tervezetet egyhangúan elfogadta.

1. Dombegyház II. számú háziorvosi körzet ellátása

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: április elején döntöttünk arról, hogy a betöltetlen háziorvosi ellátást biztosítjuk egy orvossal, viszont azóta új lehetőség merült fel, hogy erre a feladatra van jelentkező orvos. Az ügyel kapcsolatosan megkerestem az Országos Kórházi Főigazgatóságot, hogy lehet-e vagy sem, hasonlóképpen a NEAK-ot és az ÁNTSZ-t is. A feladatellátásra jelentkező orvos Dr. Tátrai Ildikó doktornő találkozott a másik doktornővel, illetve az asszisztenciát végző személlyel. Az írásos anyagban is látszik, hogy milyen lehetőségek vannak. A másik, ami a nem hivatalos része amikor a községben az emberek felteszik azt a kérdést, hogy hogyan tovább, nyakába akasztunk egy ekkora feladatot egy orvosnak és akkor mi lesz velünk, vagy, hogy két orvos volt eddig is most miért nincs két orvos. Pillanatnyilag most tartós helyettesítéssel van ellátva a feladat egy orvossal Dombegyházán, de ott van még Kisdombegyház és Magyardombegyház is. A saját körzetén kívül még 3 körzetet lát el a doktornő. Ez a jelenlegi állapot, kérem szépen a testület véleményét erről.

A n d r á s I s t v á n n é képviselő: az Országos Kórházi Főigazgatóság szerint a doktornő elláthatja a háziorvosi szolgálatot. Szerintem egyikőnknek sem kérdés, hogy kell még egy orvos, csak az a kérdés, hogy az itt felsorolt 3 pont közül melyik az, ami a doktornőnek alkalmas lenne. Véleményem szerint a 2-dik lehetőség, de polgármester úr és intézményvezető asszony ezt jobban tudja. Amennyiben letelik a praxisjog jövő márciusban akkor a doktornő a vállalkozását elindíthatja. Nekem ez a véleményem.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: igen, én is elolvastam, hogy betöltheti ő is ezt az állást. Nekem volt egy kételyem a praxisjoggal kapcsolatosan és kerestem is ez ügyben a polgármester urat. Én hallottam, hogy jön egy új orvos augusztus 1-től az önkormányzat alkalmazásában és féltem, mert tudtam, hogy a praxisjog eladás alatt van, vagy legalább is hirdetés alatt. Attól féltem, hogy ha mi betöltjük ezt az állást és mi lesz akkor, ha a család a praxist el tudja adni. Mi erre a garancia, hogy ez nem így lesz? Eddig is úgy volt, hogy kapunk ingyen eszközöket, aztán mégis fizetni kellett érte. Itt most teljes a káosz az én fejemben, nehogy aztán belefussunk valamibe. Ez úgy nem tiszta számomra, szeretném, ha ezt elmondanátok nekem, hogy ha mégis alkalmazzuk a doktornőt akkor mi a helyzet a praxisjoggal eladhatják, nem adhatják?

A n d r á s I s t v á n n é képviselő: képviselőtársam arra gondol, hogy mi odaadjuk a praxist, mint betöltetlen háziorvosi állást és az önkormányzat, illetve a gondozási központ felügyelete alatt dolgozik, közben az örökös, akié még a praxisjog addig ő eladja egy másik orvosnak.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: jogunkban-e áll e nekünk betölteni ezt az állást addig amíg a családnál van a praxisjog?

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: Az OKFŐ egyértelmű véleménye alapján betölthető. Az eladás az orvosra és a praxisjog tulajdonosára tartozik.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: nem tudom, hogy például a doktornő akar-e egyáltalán praxist venni itt Dombegyházon.

Dr. T á t r a I l d i k ó orvos: egyáltalán nem akarok, nem is erről volt szó eddig.

A n d r á s I s t v á n n é képviselő: ezelőtt 18 évvel ezelőtt, amikor az elhunyt doktornő szolgálatba állt akkor ő teljesen ingyen kapta a praxisjogot. Én ezt egy kicsit olyan visszás dolognak tartom, hogy közben meg pénzzé akarjuk tenni. A másik, hogy körülbelül 800 kártyás praxis nem, hogy több millió forintot, szerintem még egyet sem ér a keresleti piacon. Azt is el kell mondani, hogy folyamatosan mindenki hagyja el a pályát, úgyhogy tegyük össze a két kezünket, hogy egyáltalán van valaki, aki idejön a mi kis falunkba, szeretne itt dolgozni és a lakosokat ellátni.

Dr. Z a j a c T a m a r a házi orvos: én amikor 22-23 évvel ezelőtt idejöttem ingyen kaptam a praxisjogot, de utána rá félévre vagy egy évre kaptam egy felszólítást, hogy ki kell fizessem az adót, mert az tulajdonomba került egy praxis, talán, ha jól emlékszem 300.000 Ft-ot kellett fizetnem.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: a vállalkozásban?

Dr. Z a j a c T a m a r a házi orvos: még nem vállalkozásban kezdtem, nem akkor kellett fizessek, hanem előtte. A munkát másfél évig nem vállalkozásban csináltam.

L i k e r J á n o s jegyző: egy vagyonszerzési illeték lehetett, amit fizetni kellett. Ingyen kapta, de annak van egy értéke és után kellett fizetni ezt az illetéket.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: tehát a doktornő elláthatja a feladatot, egy tb vizsgát kell tenni, amire minél hamarabb szükséges jelentkezni.

T o m a I l d i k ó intézményvezető: annyit szeretnék még kiegészítésként elmondani, hogy a doktornő azon kívül, hogy a saját körzetét ellátja még 3 másik körzetet is ellát, illetve még a bentlakásos otthon orvosi feladatait is ő látja el. Egyértelmű, hogy előbb, utóbb el fog ebbe fáradni. Szüksége van arra szerintem, hogy támogatást kapjon, akár egy másik kolléga személyében és hogy ezt közösen tudják csinálni. Én is azt gondolom, hogy a legfontosabb a feladatellátás, a falu ellátása egészen a gyermekektől a szépkorúakig. Mi is napi szinten kapjuk a kérdéseket, hogy mi lesz akkor, ha a doktornővel történik valami, akkor hova fogunk menni, ki fog nekünk segíteni, mit fogunk csinálni. Mi napi szinten tapasztaljuk a betegszállítás, a mentő és a kórházbejutás nehézségeit. Nagyon töri a betegeket az oda-vissza utazás. Itt az iskola, az óvoda, most épül a bölcsőde, itt van egy idős otthon, ezért is fontos lenne, hogy a mindennapokban segítséget kapjon a doktornő. Valamikor április környékén arról volt szó, hogy ha nem sikerül betölteni addig, akkor visszazáll az önkormányzatra.

L i k e r J á n o s jegyző: igen, mi is ezt gondoltuk, de utána az Országos Kórházi Főigazgatóságnál felvilágosítottak, hogy önkormányzat nem szerezhethet praxisjogot. Az örökös jövő március 31-ig rendelkezik a praxisjoggal, április 1-től visszavonják a praxisjogot és onnantól kezdve az Országos Kórházi Főigazgatóság rendelkezik vele.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: önkormányzat nem szerezhethet praxisjogot, az orvoshoz kötött.

A n d r á s I s t v á n n é képviselő: a 2-dik változatnál az 5-ös pont a praxisjog megszerzéséről szóló határozat

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: az Országos Kórházi Főigazgatóság adja.

A n d r á s I s t v á n n é képviselő: ha mi azt mondjuk, hogy a doktornót szeretnénk alkalmazni a gondozási központ alkalmazottjaként ez a határozat akkor mire vonatkozik?

L i k e r J á n o s jegyző: én ezt kérdeztem a finanszírozási osztályt délután. A praxisjog megszerzéséről szóló határozat azt jelenti, ha a doktornő megszerezte volna már a praxisjogot. Ha a 2-es változatban gondolkozunk akkor a kinevezése szerint betöltetlen körzet tartós helyettesítésére lehetne egészségügyi szolgálati jogviszonyt létesíteni.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: lenne néhány kérdésem a doktornőhöz. Szeretne hosszabb távon az önkormányzat alkalmazásában maradni, vagy vállalkozásban szeretné végezni a munkát? Szeretne-e ideköltözni Dombegyházra, vagy bejárna?

Dr. T á t r a i I l d i k ó orvos: én nem szeretném vállalkozásba csinálni, mert voltam már vállalkozó, de nagyon sok baj volt velem. Nem költöznék ide, bejárnék dolgozni.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: én úgy gondolom, hogy ha valaki ide akar jönni Dombegyházra a mai világban, amikor országosan és a körzetben is nagyon sok orvoshiány van, akkor örülni kell, hogy egyáltalán valaki szeretne ide jönni. Nyilván a jelenlegi doktornőnek is nagyon sok a munkája és nem tehetjük meg azt, hogy a családjára ne legyen ideje. Nem tehetjük meg, hogy most már csak dolgozzon és dolgozzon, élni is kell. Én úgy gondolom, ahogy korábban is a két körzet nagyon szépen tudta egymást segíteni, most is majd együtt tudnak dolgozni.

A következő mondatokban durva leszek a fogalmazásokkal, elnézést is kérek érte, de ez a véleményem. Az, hogy egyáltalán a praxisjog, mint összegben felmerült számomra ez gyalázatos, mert hogy ingyen kapta a doktornő annak idején és én őt ismerve ő ezért biztos nem kért volna semmit. Én úgy gondolom, hogy ez az egész az ő emlékének a meggyalázása. A faluban is ugyanez a vélemény. A faluban is szintén az a vélemény, hogy igen is kellene egy másik orvos, mert a jelenlegi orvosnak ez hosszútávon sok. Amikor a praxisjoggal kapcsolatosan felmerül a pénz, számomra nem épp elmélyű ember az, aki egy betöltött állásért fizetne praxisjogot. Elnézést, hogy ezt mondom, de én így gondolom. Tamara doktornőnek köszönettel és hálával tartozunk, hogy eddig is vitte ezt az egészséget.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: a kérdés itt most az, hogy tudunk rajta segíteni, hogyan tudjuk összehangolni a munkáját a másik kollégájával, erre itt vannak a megoldási lehetőségek.

A n d r á s I s t v á n n é képviselő: akkor most itt az a kérdés, hogy alkalmazzuk a doktornőt, vagy nem alkalmazzuk.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: igen az, az első vagy a második verzió alapján.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: a doktornő melyiket szeretné?

Dr. T á t r a i I l d i k ó orvos: egyáltalán mik a lehetőségek?

L i k e r J á n o s jegyző: az első verzió az, hogy megbízási szerződés keretében látja el a tartós helyettesítést heti 40 órában. A második verzió az, hogy egészségügyi szolgálati jogviszony keretében az intézménynél azzal a kitételrel, hogy tartós helyettesítés ellátására.

A n d r á s I s t v á n n é képviselő: én elmondtam, én a második verziót javaslom.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: a második lehetőség az már főállás, az már praxisjoghoz kötött, nem tartós helyettesítés.

T o m a I l d i k ó intézményvezető: a második verzió esetén plusz álláshely biztosítása is szükséges az intézménynél.

L i k e r J á n o s jegyző: plusz álláshely, de mikortól?

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: azt nem tudod meghatározni, mert a praxisjogot meg kell szerezni.

M o l n á r L a j o s n é alpolgármester: én még mindig a praxisjognál tartok, mert lehet, hogy ebből még valami probléma lesz. Lehet, hogy célszerű lenne az első verzió egy megbízási szerződés tartós helyettesítésre addig amíg ez a praxisjog itt lebeg a fejünk felett.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: az első verzió alapján, ha tartós helyettesítést ellát valaki benyújthatja az Országos Kórházi Főigazgatóság állásfoglalása alapján a praxisjoghoz való kérelmét.

A n d r á s I s t v á n n é képviselő: én azt javaslom, hogy egészségügyi jogviszonyban lássa el és legyen egy plusz álláshellyel vegyük fel a gondozási központhoz.

T o m a I l d i k ó intézményvezető: én is ezt javaslom. Én most azt gondolom, hogy a megbízási szerződés vállalkozással tölthető be.

L i k e r J á n o s jegyző: magánszeméllyel is köthető, illetve egyéni vállalkozó orvosként, illetve céggént.

T o m a I l l i d k ó intézményvezető: ami nekem most nyilván fontos a háttérben az a finanszírozás. Ha a doktornőt egy plusz álláshellyel vennék fel akkor a munkabérét tudnánk igényelni, míg az első esetben ezzel szemben nem tudom, hogy ezek a lehetőségek adóttak e.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: az első esetben a finanszírozás 1.250.000 Ft. A második esetben már munkabértámogatást is kap az önkormányzat, ami 1.978.000 Ft, és ezen kívül még van az indikátor rendszer.

M o l n á r S á n d o r képviselő: végig hallgattam a véleményeket és teljesen egyetérték velük, mindenképpen legyen 2 orvosunk látva a környék helyzetét is. Ha a jövőt nézzük a helyzetünk nem lesz jobb.

C z i k k e l A n d r á s képviselő: szeretném mindenkinek elmondani, hogy egy kiváló szakorvos ül itt most. Minden területen az egyik legjobb orvos volt a kórházban. Az egésznek az a szépséghibája, hogy az örökös nem lett ide meghívva. Ő azt mondta nekem, hogy ő ezért nem akar pénzt kérni, ha valaki szeretne ide jönni, akkor őt keresse meg. Én is azt mondom, hogy legyen két orvos, a többi pedig az örökösre és a doktornőre tartozik.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: elnézést, de én nem tudom, hogy lezajlott-e már a hagyatéki tárgyalás.

C z i k k e l A n d r á s képviselő: igen ő az örökös, lezajlott a hagyatéki tárgyalás.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: erről mi nem tudunk.

C z i k k e l A n d r á s képviselő: egy hete az ő tulajdonában van minden. Ő nem kapott senkitől semmiféle értesítést, annyit tud, hogy Tamara doktornő csinálja ezt tovább szívvel lélekkel.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: akkor javaslom, hogy a doktornő találkozzon az örökössel minél hamarabb. Ha valóban lezajlott a tárgyalás akkor a második verzió nem kérdéses.

15⁴⁴ perckor András Istvánné képviselő elhagyta az üléstermet

T o m a I l l i d k ó intézményvezető: akkor a doktornő szempontjából, illetve az intézmény szempontjából a második verzió lenne a legjobb és azt szeretném kérni, hogy segítsük azt a lehetőséget, hogy az örökös és a doktornő minél hamarabb tudjon találkozni, hogy a praxisjog átadásra kerüljön a doktornőnek.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: a Tamara doktornővel van egy jogviszony szerződésünk, ami a mostani állapotra szól, amit szükséges megszüntetni.

Dr. Z a j a c T a m a r a háziorvos: ebben a szerződésben nincs olyan, mint a másokban, hogy fél éves felmondási időre van szükség, közös megegyezéssel meg lehet szüntetni.

L i k e r J á n o s jegyző: azt majd látni kell, hogy mi lesz a váltás időpontja, mert azzal az időponttal a doktornőnek a megbízási szerződését közös megegyezéssel megszünteti az intézmény azért, mert az egészségügyi szolgáltatási jogviszonyban foglalkoztatott saját dolgozójával kívánja ellátni.

Dr. Z a j a c T a m a r a házi orvos: sok technikai dolog van, amit el kell intézni, de ezt nem tudom megmondani, hogy mennyi idő lesz elintézni.

Dr T á t r a i I l d i k ó orvos: nem augusztus 1-e a kezdés? Nekem július 31-ig van munkám, akkor addig én mit csináljak?

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: nem tudjuk pontosan megmondani. A tb vizsgát is meg kell csinálnia.

Dr. V a r g a L a j o s n é képviselő: ha jól értem akkor fel tudjuk venni a doktornőt és addig Tamara doktornő vállalja a munkát, amíg ezek a technikai dolgok el nem intéződnek.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: ma mindenképpen szükséges döntés, hogy a doktornő kérelmet tudjon beadni az Országos Kórházi Főigazgatóságnak. Akkor először arról dönt a testület, hogy növeljük a gondozási központ létszámkeretét.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
313/2023. (VII.18.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- 1) a Dombegyház II. számú tartósan betöltetlen házi orvosi körzet tartós helyettesítését a jövőben Gondozási Központ Dombegyház intézmény által, egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott orvos által kívánja megoldani,
- 2) a Gondozási Központ Dombegyház engedélyezett létszámkeretét 2023. augusztus 1. napjától egy fő egészségügyi szolgálati jogviszony alapján foglalkoztatott házi orvosi létszámmal megemeli,
- 3) felhatalmazza az intézmény vezetőjét arra, hogy amennyiben Dr. Tátrai Ildikó doktornő a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 11. § (8) bekezdésében meghatározott képzést sikeresen elvégzi, akkor a II. számú tartósan betöltetlen házi orvosi körzet tartós helyettesítésére vonatkozó egészségügyi szolgálati jogviszonyra szóló munkaszerződést vele megkösse,
- 4) felhatalmazza egyben az intézmény vezetőjét arra, hogy kezdeményezze a tartós helyettesítés saját dolgozóval történő ellátásának megkezdése előtt a Vitamin-Med

Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.-vel (tartós helyettesítést ellátó házi orvos: Dr. Zajac Tamara Elzbieta) a tartósan betöltetlen Dombegyház II. számú vegyes házi orvosi körzet tartós helyettesítési feladatainak ellátása vonatkozó megbízási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését,

- 5) valamint megbízza és felhatalmazza az intézményvezetőt a szükséges működési engedély és finanszírozási szerződés módosításával kapcsolatos, illetve munkajogi intézkedések megtételével.

Felelős: Toma Ildikó intézményvezető

Határidő: értelem szerint

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: korábbi ülésen szó volt róla, hogy az orvosi szolgálati lakás berendezési tárgyait, a bútorokat megvásároljuk. Ezek fel lettek értékelve, és ennek a felértékelt összegnek a feléért vásároljuk meg az a tárgyakat.

C z i k k e l A n d r á s képviselő: a személyes érintettségemet szeretném bejelenteni.

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: akkor döntsünk először arról, hogy kizárjuk vagy sem a szavazásból.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, egy tartózkodás mellett - a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
314/2023. (VII.18.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Czikkkel András települési képviselőt személyes érintettség miatt a döntéshozatalból kizárja.

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: akkor, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A szavazás számszerű eredménye:

Jelenlévő Képviselő-testületi tagok száma: 5 fő

Szavazott: 4 fő

Szavazásból kizárva: Czikkkel András képviselő, személyes érintettség miatt

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
315/2023. (VII.18.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Dombegyház, Tavasz utca 5/a szám alatti szolgálati lakásban a bérleti jogviszony megszűnése miatt a lakásban a határozat mellékletében felsorolt, a bérlő által az utóbbi két évben vásárolt, illetve méretre készített egyedi bútorokat, illetve az azokba beépített műszaki eszközöket és egyéb, a bérlő által vásárolt tartozékokat - tekintve hogy azok specifikusan erre a lakásra készültek, illetve elszállításuk kárral járna – bruttó 1.300.000,- Ft vételáron Dombegyház Nagyközség Önkormányzata megvásárolja az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének tartalékkerete terhére.

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester

Határidő: azonnal

315/2023. (VII.18.) Kt határozat melléklete

Beépített konyhabútor	1 db
Elektromos sütő Sharp	1 db
Elektromos sütő Bosch	1 db
Főzőlap	1 db
Páraelszívó	1 db
Beépített gardrószelekrény	1 db
Cipős szelekrény	1 db
Villanyóra szelekrény	1 db
Beépített fürdőszoba szelekrény	1 db
Redőny	1 db
GREE fali klíma	2 db

2. TOP_PLUSZ-2.1.1-21-21-BS1-2022-00028 azonosítószámú „Dombegyház Művelődési Ház épületenergetikai felújítása” pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési feladatok ellátásra vonatkozó ajánlatkérési eljárás

Dr. V a r g a L a j o s polgármester: a Művelődési Ház épületenergetikai felújítása kapcsán ajánlatkérési felhívásokat küldtünk ki. Az ajánlatok beérkeztek a bruttó árak között igen nagyok a különbségek. A legkedvezőbb ajánlatot a Procurement Audit Kft. adta bruttó 1.079.500 Ft összegben. Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? Mivel nem volt, elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
316/2023. (VII.18.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a **TOP_PLUSZ-2.1.1-21-21-BS1-2022-00028** azonosítószámú „**Dombegyház Művelődési Ház épületenergetikai felújítása**” pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozó tevékenység tárgyában indított beszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.


A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajánlatkérésben szereplő közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozó szerződést a legkedvezőbb ajánlatot adó **Procurement Audit Kft.** (4241 Bocskai kert, Németh László út 30.) ajánlattevővel kösse meg a nyertes árajánlat szerinti nettó 850 000 Ft + Áfa, azaz bruttó 1 079 500 forintot összegben.

Felelős: Dr. Varga Lajos polgármester
Határidő: azonnal

Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt Dr. Varga Lajos polgármester az ülést 16²⁰ perckor berekesztette.

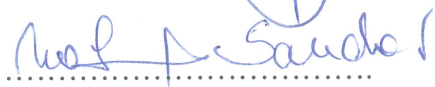
Kmf.


.....
Dr. Varga Lajos polgármester


.....
Molnár Lajosné
jegyzőkönyv hitelesítő




.....
Liker János jegyző


.....
Molnár Sándor
jegyzőkönyv hitelesítő