



Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. január 17-én megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

Jelen vannak:

Csatlós Tamás	képviselő
Dinyés Ildikó	polgármester
Dinyés Mária Magdolna	képviselő
Dolmányé Nagy Nóra	képviselő
Mladonyiczkiné Király Tímea	alpolgármester
Molnár Sándor	képviselő
Vanyorek Sándor	képviselő
Liker János	aljegyző

Meghívottak:

Toma Ildikó	intézményvezető
Tóth Erika	püi.munkatárs
Bicski Tamás	püi.vezető

D i n y é s I l d i k ó polgármester: köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeket. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitom 12¹⁰ perckor.

N a p i r e n d i t e r v e z e t :

1.Önerő biztosítása a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00028 azonosítószámú „Dombegyház Művelődési Ház épületenergetikai felújítása” című pályázat kivitelezési szerződéséhez

Előadó: Dinyés Ildikó polgármester

2.Bejelentések, kérdések, interpellációk

A képviselő-testület a napirendi tervezetet egyhangúan elfogadta.

1. Önerő biztosítása a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00028 azonosítószámú „Dombegyház Művelődési Ház épületenergetikai felújítása” című pályázat kivitelezési szerződéséhez

Dinyés Ildikó polgármester: ennél a napirendi pontnál inkább a jegyző úr és a két kolléga fog tárgyilagos dolgokat mondani. Átadom a szót a jegyző úrnak.

Liker János aljegyző: lefolytattuk a Művelődési Házzal kapcsolatos TOP-os közbeszerzési eljárást, aminek a nyáron lett a vége, ami alapján meg is kötöttük a kivitelezői szerződést a legkedvezőbb ajánlattevővel. A szerződés az egy fenntartott szerződés, függő hatályú, akkor lép hatályba, ha a szükséges önerő rendelkezésre áll, illetve a pályázat kivitelezési határidejével kapcsolatos módosítási kérelmünk pozitív elbírálást nyer, mert a jelenlegi határidő már vészesen közelít. Ha hatályba lép a kivitelezési szerződés, aminek 10 hónap a szerződéses ideje, ez már nem fér bele a jelenleg rendelkezésre álló mérőföldköveinkbe, erre is kérünk egy engedélyt az irányító hatóságtól, hogy engedélyezze azt, hogy ezt átkonvertáljuk. A két feltételnek kell teljesülni ahhoz, hogy hatályba lépjen a kivitelezési szerződés. Konkrét nappal ezt a kivitelezővel közölni kell és legkésőbb január 30-ig ennek meg kell történnie. Ha a képviselő-testület arról dönt, hogy plusz forrást mellé rakja a bruttó 15.260.000 Ft-ot, ez az egyik része a hatálybalépésnek, illetve akkor még a mai nap folyamán a projektmenedzsment beadja az irányító hatóság részére a módosítási kérelmet a mérőföldkövek tekintetében. Bízunk abban, hogy 30-áig erre egy jóváhagyó döntés érkezik, mert akkor minősül teljesítettnek az a feltétel, ami a hatálybalépéshez szükséges. Ha 30-áig nem történik meg vagy az egyik, vagy a másik, vagy egyik sem, akkor 30-a után bármelyik fél elállhat a szerződéstől, a kivitelező nem köteles a kivitelezést elvégezni, mi meg itt maradunk kivitelező nélkül. Ez után jöhet az az opció, hogy meggondolja magát a testület és kér egy újabb beszerzést és bízunk abban, hogy esetleg egy kedvezőbb ajánlatot kapunk, vagy teljes mértékben eláll az önkormányzat ennek a projektnek a megvalósításától. Azért osztottunk ki ezeket a kiegészítő információkat, hogy látszódjon, hogy a nyertes ajánlattevőn kívül milyen összegű ajánlatokat kaptunk. Én nem gondolnám, hogy az idén ennél olcsóbb ajánlatok érkeznek be. A másik táblázat tartalmazza azokat a költségeket, amiket ezzel kapcsolatban már kifizetett az önkormányzat. Pályázati számláról kifizetve címszó alatt szerepelnek, amik a pályázati támogatásból kerültek kifizetésre, tehát ha elállunk a pályázattól akkor vissza kell fizetni a támogatónak, plusz az önkormányzat számlájáról is történt 1.611.630 Ft kifizetés. Ez azért történt, mert amikor januárban elindult a közbeszerzési eljárásunk az akkori közbeszerzési szakértő, akivel erre szerződöttünk teljesítésképtelenné vált. Elkészítette a közbeszerzési dokumentumokat, megtörtént a felhívás kibocsátása, megérkeztek az ajánlatok, megtörtént a bontás és utána egészségügyi állapota miatt elérhetetlenné vált. A közbeszerzési eljárásnál is van olyan, hogy az ajánlattételi határidő lejártától számított 2 hónapon belül dönteni kell, de ezt meg lehet hosszabbítani, ez többször meg lett hosszabbítva. Mivel a felkért közbeszerzési szakértő elérhetetlenné vált, ezért szükséges volt egy másik szakértővel szerződünk arra, hogy a folyamatban lévő közbeszerzésünket folytassa, vigye végig, végezze el a bírálatot, a hiánypótlásokat bonyolítsa le. Eseti megbízást kapott, óradíjas volt. A befektetett ügyvédi óráknak a fényében kapta a díjazását és ennek a díja mindenestől bruttó 1.611.630 Ft volt. A pályázatba ez az összeg nem volt betervezve ezért korábbi önkormányzati döntés alapján az önkormányzat saját forrásból fizette ki az ügyvéd úr részére.

Amikor júliusban megkötöttük a kivitelezési szerződést előtte szükséges volt már egy olyan döntés is, mert magában a pályázatban vannak olyan műszaki tartalmak, amiket a pályázat támogat, viszont van olyan, ami nem támogatható tevékenység, ennek a költsége volt a bruttó 8.848.319 Ft, ez már a szerződés megkötéséhez szükséges volt, hogy az önkormányzat ezt az összeget biztosítsa önerőként a költségvetéséből, ez a 2024. évi tartalékban elkülönítésre került. Pozitív döntés esetén most hozzá kell tenni még a 15.260.000 Ft-ot bruttóban és akkor ez így olyan 23.000.000 Ft költséget jelent összesen az önkormányzat számára.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: többfajta kérdés van. Ha ezt a pályázatot nem folytatjuk tovább, akkor ezt a 8 milliót, ami már kifizetésre került teljes egészében elveszítjük. Azért arról még beszélni fog Erika, hogy mi az, ami nem fér bele a pályázatba. Már fizettek 8 milliót, meg még mi döntünk 15 millióról, akkor 23 millió, amit saját erőből hozzátesz az önkormányzat. Az is fennáll, hogy ha ezt a pályázati pénzt visszaadjuk akkor ki tudja mikor lesz ilyen lehetőség, hogy fel tudjuk újítani a Művelődési Házat. Akkor megkérném Erikát, hogy mondja el, hogy mi az, ami a pályázatba nem fér bele.

T ó t h E r i k a püi.munkatárs: amikor 2022-ben be lett adva a pályázat akkor bruttó 92.000.000 Ft volt a kivitelezésre és csak egy általános terv volt és mire odajutottunk, hogy az első mérőföldköhöz beadtuk a műszaki költségvetés akkor ez már addigra jóval több lett, mert ez 2023. április környékére lett kész. Emelkedtek az árak is, illetve felmerültek olyan dolgok is, ami az első részbe nem volt belerakva, akkor derült ki, hogy vannak olyanok, amiket nem is támogat a pályázat. Ezek voltak a villanszerelésnél a konnektorok, meg mondta a tervező, hogy tűzjelző készüléket is most már kötelező beszerezni. A műszaki tartalmat csökkenteni nem nagyon lehet, mert el lett már fogadva. Ha csökkentés történik akkor az összeget is visszacsökkentik, mert ha nem teljesítjük akkor csökken. Nem tudom, nem kérdeztem meg, hogy ami esetleg nem támogatott, hogy ha ezt nem pályázatból csináljuk az mennyire befolyásolja. Már meg lett tervezve, egy részét már ki is fizettük, nem valószínű, hogy megéri. A pályázatban kültéri szigetelés van, padlásszigetelés, pinceklub tetejének szigetelése és a fűtési rendszer korszerűsítése.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ami nekem egy nagy kérdőjel, hogy amikor ez a pályázat készült akkor már fent volt a napelem, hogy miért gázkazánt gondoltak továbbra is és miért gázfűtés van tervezve. Azt tudjuk, hogy a gázszámla az körülbelül havi 1.000.000 Ft ott. Oda egy hőszivattyús fűtési rendszert tudtam volna elképzelni, ha már egy akkora napelem fel van telepítve. A műszaki tartalom már nem lehet változtatni én úgy tudom.

L i k e r J á n o s aljegyző: akkor, ha hozzányúlunk a műszaki tartalomhoz elindulunk a 0-ról. Ahogy csökken a műszaki tartalom úgy fog csökkenni a támogatási összeg is. Fából vaskarikát csinálunk még egy csomó idő és energia elpazarlása mellett. Azt igazából nem tudom, csak ilyen negyed információim vannak, hogy felmerült a hőszivattyú, csak szerintem annak drágább lett volna a kivitelezése, mint a kazáncsere és már így is túlmentünk a forráson. Nem vagyok benne 100 %-ig biztos, de ilyen fél füllel hallott telefonbeszélgetések alapján mondom ezt.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: csak pont azért újítunk fel, hogy a költségeket csökkentjük. Lehetett volna egy olyan fűtéstechnológiát kialakítani, ami nyáron hűt, télen fűt. Most csinálunk egy gázkazánt, ahol ugyanannyi lesz a gázfogyasztás és nyáron pedig ugyanúgy nem lesz hűtés a Művelődési Házban és hozzáteszünk egy nagy kalap pénzt.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: azért a gázkazánnal meg a szigeteléssel együtt minimum felére kellene, hogy csökkenjen a fogyasztás.

B i c s k i T a m á s püi.vez.: éves szinten a fűtési szezonban 5.000.000 Ft megy el.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: ha sikerül a felére csökkenteni a fűtésszámlát, akkor évi 2.500.000 Ft-ot meg lehet spórolni.

Dinyés Mária képviselő: akkor az 10 év alatt visszajön. Ha most elkezdünk hozzányúlni a műszaki tartalomhoz, akkor teljesen újat kell készíteni. Ha ez most elfut mellettünk akkor lehet, hogy 20 év múlva is ugyanúgy konvektorokkal fogunk fűteni.

Dinyés Ildikó polgármester: ha túlmegyünk a pályázati pénzen akkor utóigénylést tudunk beadni.

Tóth Erik a püi.munkatárs: többletforrást lehet kérni, mi be is nyújtottuk, de december 14-én elutasították, mert még nem zárultak le ezek az újraértékelések. Még meg lehet próbálni.

Dinyés Ildikó polgármester: de ez olyan, hogy vagy lesz, vagy nem.

Dinyés Mária képviselő: én azért szeretném megkérdezni, hogy ez a 15 millió ez miből áll, mi az a növekmény?

Liker János aljegyző: a kivitelezés ennyivel többbe került.

Bicski Tamás püi vez.: akkor volt egy előkészített becsült költségvetése a kivitelezésnek, az ki lett küldve a kivitelezőknek és azt mondták, hogy ez nem ennyi, hanem annnyival több, illetve a legkedvezőbb mondta az, hogy 15 millióval több.

Csatlós Tamás képviselő: az összeg az mekkora volt, amikor meg lett becsülve?

Molnár Sándor képviselő: 92 millió.

Tóth Erik a püi.munkatárs: az a támogatási szerződésben szerepel 92 millió bruttóban és utána még át lett módosítva a terv, azt elfogadta a Magyar Államkincstár és az a terv lett már kiküldve közbeszerzésre.

Liker János aljegyző: ennek van három fázisa. Amikor beadunk egy pályázatot akkor nem egy centire pontos kiviteli terv van beadva, hanem egy tervezői költségvetés felméri és azt mondja, hogy ez a feladat ennyibe kerül. Valamilyen szinten megtervezi, hogy hány méter hány centi, de nem rajzolja be pontosan. Az alapján, ha nyer a pályázat azt az összeget fogják megítélni támogatásképpen. Utána jön a következő fázis, amikor a kiviteli terveket el kell készíteni, meg a szakhatósági engedélyeket be kell szerezni a tervekhez, hogy az megépíthető legyen. Ilyekor történik az, hogy vagy a konkrét tervezésnél merülnek fel olyanok, ami megdrágítja, meg utána nyilván a kiviteli terveket beárazza aktuálisan amikor elkészül a tervező, akkor kiderül, hogy mennyi a tervezői költségvetés aktuálisan és ez már jellemzően mire eltelik 1-1,5 év a kettő között ez már drágább. Plusz már olyan is volt, sőt talán itt is előfordult ebben a projektben, hogy valamelyik hatóság azt mondta, hogy az úgy nem jó, hanem más műszaki megoldást kell kitalálni, még akár ez is drágíthatja. Utána még eltelik egy kis idő meg lezárul a közbeszerzési eljárás és akkor kiderül, hogy ahhoz a támogatási összeghez képest, amivel mi pályáztunk egy előzetes nem kiviteli terv alapján mennyi az amennyit az elkészült kiviteli tervek megvalósításához szükséges a kiviteli tervhez. Nem egy konkrét dolog drágul meg benne, hanem azt a tartalmat aktuálisan abban az időpillanatban amikor beadják az ajánlatot annyiért hajlandóak elkészíteni.

Csatlós Tamás képviselő: akkor számszakilag mondjuk már megy, hogy mennyi pályázati pénzt kapunk rá, mennyi a konkrét beruházás, ez a 92.865.710 Ft?

L i k e r J á n o s aljegyző: igen, ezt a nettója.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a pályázatban mennyit nyertünk?

T ó t h E r i k a püi.munkatárs: ott bruttó kilencven valamennyi van.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: ezeket a számokat nem ismertük, meg nem mindegy, hogy bruttó vagy nettó.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a nyert összeg bruttóban van.

L i k e r J á n o s aljegyző: olyan 76.000.000 Ft+ÁFA környékén volt talán.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: így már összeáll, hogy mi az a 15 millió.

D i n y é s M á r i a képviselő: így borzasztóan ki vagyunk téve a vállalkozónak. Az rendben van, hogy ő most tett egy ajánlatot, számolt valamit, ő megnyerte és utána majd elkezd számolni és azt mondja, hogy adjunk még 2,5 milliót.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: nem, nem. Meg van kötve a szerződés vele erre a nettó árra.

L i k e r J á n o s aljegyző: ez egy kétoldalú kötelezettségvállalás, az önkormányzat azt vállalta, hogy ha megvalósítja akkor ennyit fizet, a vállalkozó pedig azt vállalta ebben a szerződésben, hogy ő ennyi összegért azt a műszaki tartalmat, amit mi kérünk megvalósítja. Ha itt valaki módosítani szeretne akkor azt még a közbeszerzési hatósággal is jóvá kell hagyatni azt a szerződésmódosítást, ami a most aláírtához képest változik. Ha viszont nem hagyja jóvá a közbeszerzési hatóság akkor marad ez az összeg.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: itt azt tudjuk, hogy állandóan ellenőrizni, figyelni kell, hogy a munkát úgy végezze, ahogy az a szerződésben le van írva, de erre van a műszaki ellenőr. Tudatosítani kell a vállalkozóban, hogy ennyi pénz van és plusz pénz már nincs.

L i k e r J á n o s aljegyző: ezt tudja.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: itt 2022-ben meg lettek tervezve az árak és most 2 évvel később minden a duplája lett szinte. Az épület nagy, a költség sok.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: a kivitelezőnek meddig kell tartani ezt az árat?

L i k e r J á n o s aljegyző: január 30-ig, utána már február 1-én elállhat a szerződéstől.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor újbóli közbeszerzést kell kiírni és akkor csúszunk egy csomót. Azért azt ne felejtsük el, hogy februárban már kész kellene lenni a Művelődési Házzal és el kellene vele számolni.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: ezt az időpontot kell majd későbbre áttenni.

L i k e r J á n o s aljegyző: ha majd látja az irányító hatóság, hogy most fog majd hatályba lépni és a szerződésben 10 hónap szerepel akkor indokolt a határidő módosítás. Ha nem tesszük hozzá a pénzt, akkor nincs miért módosítani a határidőt.

M o l n á r S á n d o r képviselő: az első dolog az, hogy ezt a 80-90 millió forintot meg akarjuk-e fogni, a pályázat létrejöjjön-e? Ebben kell alapvetően gondolkozni. Ha azt mondjuk, hogy igen akkor a következő az, hogy van egy bizonyos összeg, amit ki kell fizetni, de annak az a vonzata, hogy van e a költségvetésben ennyi pénz, miből tudjuk kifizetni. Ha kifizettük és lehet pályázni utólag erre az összegre és van esély rá akkor meg kell próbálni. Ha nem kapjuk meg az összeget, akkor azt is tudomásul kell venni, hogy van-e miből kifizetnünk az összeget, a 2024-es költségvetésből ki lehet-e fizetni, vagy a tartalékból kell kifizetni. Megéri kifizetni ezt az összeget a 80-90 milliós eredményünkért vagy nem? Ezeket kell eldöntenünk. Én ezt így látom.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: jól látod képviselő úr.

D i n y é s M á r i a képviselő: azt most itt gyorsan kiszámoltuk, hogy 10 év alatt megtérül, ha felére csökken a gázfogyasztás.

B i c s k i T a m á s püi.vez.: azt tudnám erre mondani, hogy a biztos forrás az a lekötött magyar államkötvény. Az éves költségvetés összeállításakor és az év közti működésünkkel lehet azt látni, hogy találunk-e más fedezetet. Most csak azt látom, hogy az államkötvényt lehet megnevezni fedezetként.

D i n y é s M á r i a képviselő: és akkor még marad kötvényünk?

B i c s k i T a m á s püi.vez.: az összérték az 49.600.000 Ft.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: még nem tudjuk, hogy a 8 utcára kell-e plusz pénz.

B i c s k i T a m á s püi.vez.: azt még nem.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: a 8.800.000 Ft, ami 2024. júniusában át lett csoportosítva az most is át van csoportosítva ugye? Akkor, ha jól értem akkor 15.000.000 Ft-ot kell fizetnünk.

B i c s k i T a m á s püi.vez.: amikor 2024-ben akkor az adott körülmények között az adott ismeretekben a saját költségvetésből tudjuk ezt finanszírozni. Azért most a 2025-ös költségvetés összeállításakor még nem ismerek több dolgot, még nem tudjuk, hogy fog összeállni, amiben azt mondom, hogy lehet, hogy ahhoz is pénz kell mondjuk az előző évi pénzmaradvány. Ha azt az előző évi pénzmaradványt átraktuk az építési beruházásokra akkor ott is csak az elméleti fedezete a lekötött betét. Ezért mondom azt, hogy a beruházásnak most egyetlen biztos pontját látom a lekötött betétet.

D i n y é s M á r i a képviselő: és ezt bármikor fel lehet szabadítani anélkül, hogy veszteség lenne?

B i c s k i T a m á s püi.vez.: igen.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: ugyanehhez a tartalékhoz tudunk hozzányúlni, ha a 8 utca felújításnál is önerőt kell tenni a pályázathoz?

B i c s k i T a m á s püi.vez.: mostani tudásom szerint azt mondom, hogy igen.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: most, ha azt nézzük, hogy van közel 50 millió forintja Dombegyháznak, de be van nyerve 550 milliós TOP-os pályázat, amit, ha mind a hármat megvalósítjuk akkor nem biztos, hogy ez a tartalék ez elég lesz.

D i n y é s M á r i a képviselő: lehet, hogy lesz olyan, amit el kell, hogy engedjünk.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: nem tudom, én nem mondtam most ilyet. Ha a pályázatok már 2022-ben is pörögtek volna akkor lehet, hogy nincs ennyi önerő. Ez egy nagyon komoly és kemény kérdés, hogy mit csináljunk. Nem tudok dönteni és ez a legnagyobb problémám. Itt be vannak vállalva a pályázatok és nem tudom, hogy fogjuk megvalósítani.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: a bevételi oldalon megérkeztek azok az összegek, amikre még vártunk?

B i c s k i T a m á s püi.vez.: igen megérkezett december végén.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: de az a működéshez kell.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: 2024-ben látjuk már, hogy mennyi maradványunk maradt a költségvetésben?

B i c s k i T a m á s püi.vez.: azt mondanám erre, hogy konkrétan a pénzmaradványunk 82.000.000 Ft-al zárult a bankegyenleg, ebben van 11.000.000 Ft jövő évi előlegfinanszírozás, tehát egy ilyen 77.000.000 Ft-al zárult az önkormányzat bankegyenleg december 31-én.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: most év végén érkezett a nagyobb összegű iparűzési adó befizetés, ami most van a számlán az körülbelül a következő befizetésig az intézmények biztonságos fenntartásához szükséges.

B i c s k i T a m á s püi.vez.: most ezzel az állapottal elmegyünk biztonságosan április végéig, május elejéig. Azért vagyok ebben annyira bizonytalan, mert még mindig nem közölte ki az állam, hogy mennyi szolidaritási adót kell fizetnünk. A tavalyi évi mérték 29.000.000 Ft volt, ami jobbra, balra elszállhat 5-6 millióval is akár. A pénzmaradvány nem lehet fedezete a beruházásoknak, itt a 3 nagy beruházásra gondolok. Lehet, hogy az élet is sorbarakta őket, vagy ha akarjuk akkor mi rakjuk sorba őket és egyenként kell a problémákat megoldani, van az első, második és hogy jut-e a harmadikra vagy megállunk ott ameddig eljutunk.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: csak most egyenlőre egyről van információnk, a többről nincs.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: de jobbra nem számíthatunk a másik kettőnél sem. Amiről még Tamás nem beszélt, de tudni kell, hogy az iparűzési adóból azt majd Tamás mindjárt elmondja.

B i c s k i T a m á s püi.vez.: azt, hogy technikailag, hogy kell kezelni az iparűzés adó többlet befizetést azzal kapcsolatosan kaptunk már egy tájékoztató anyagot, ami lényegében az, hogy a 2024. évi beérkezett iparűzési adóbevételeket időszakonként összehasonlíttja a 2025. évi adóbevételekkel és itt vannak elméleti határidők, a márciusi előlegfizetés, a május 31-i adóbevallás és a szeptember 15-ei előlegfizetés. Hónap végével kincstári illetve pénzforgalmi és mérlegjelentéseket készítünk a Kincstárnak és ők ezen adatok alapján fogják megítélni, hogy

a 2025. évi iparüzési adóbevételünk több-e, mint a 2024-es évi beérkezett adóbevételünk. Most annyiban szerencsés a helyzet, hogy a 2024. éves iparüzési adóbevételünk úgy nézett ki, hogy tervezett volt 105.000.000 Ft, beérkezett összeg 121.000.000 Ft. Egy jó alapunk van ahhoz, amit valószínűleg nem fogunk olyan nagyon túllépni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: amivel meg túllépjük azt meg valószínűleg be kell fizetni.

M o l n á r S á n d o r képviselő: de akkor azt a III. negyedévben realizálódik, mire látható ez a tény?

B i c s k i T a m á s püi.vez.: igen. Akkor fogja látni a Kincstár is és úgy fogja kezelni, hogy az állami támogatásokat fogja visszavonni. A szolidaritási adónak is az a technikai kezelése, hogy ezt kiszámolják nekünk, megállapítják az 1/12-ed részét és a nekünk járó normatívákból csekert visszavonják, nem kell nekünk törődnünk a visszautalással.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ahhoz, hogy egy hónapban mindent kifizessünk csak a bérekről beszélek ugyanannyit kell hozzátenni.

D i n y é s M á r i a képviselő: meg arra is számítani kell, hogy nem biztos, hogy az iparüzési adó most ennyi lesz.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: annyi legyen, mint eddig, de ha több akkor azt majd mindig be kell fizetni.

B i c s k i T a m á s püi.vez.: az összesített adóerőkimutatásunk a tavalyi évhez képest az 96 %-so szinten van, elméletileg az iparüzési adóerőképességünk csökkent.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor akarjuk-e ezt a pályázatot megcsinálni? Most már mindent tudtok ti is, ezek alapján kellene dönten.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: nekem az a véleményem, hogy ne veszítsük el ezt a pályázatot.

D i n y é s M á r i a képviselő: én azt gondolom, hogy Művelődési Ház felújításra nagyon ritkán van kiírva pályázat. Ki tudja, hogy legközelebb hány év múlva lesz és ez az épület, csak tönkre fog menni. Én is az mellett vagyok, hogy ne veszítsük el, menjünk tovább.

M o l n á r S á n d o r képviselő: én is az mellett vagyok, hogy ne veszítsük el. Ha nem használunk ki egy ilyen pályázatot, nem biztos, hogy egy következő ilyen pályázatnál elfelejtik, hogy mit csináltunk. Mindenképpen meg kellene csinálni. Abban Tamásnak teljesen igaza van, hogy sorba kell menni. Most ez az első, amit látunk, próbáljuk megoldani.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: én úgy gondolom, hogy ez egy hosszútávú befektetésnek is felfogható, jó állapotban meg lehet őrizni, 8-10 év alatt visszahozza az árát, ha minden úgy lesz ahogy tervezve volt. Én támogatom azzal együtt is, hogy ennyire megemelkedett a szükséges összeg. Még annyit szeretnék kérdezni Tamástól, hogy pozitív az önkormányzat működése minden egyes évben ugye?

B i c s k i T a m á s püi.vez.: azt gondolnám azért, hogy egyensúlyban van és minimális többlettel. Összességében 80.000.000 Ft maga a készpénzállomány, ez 2023-ban 90

valamennyi volt, ilyen összeggel mozgunk és ha levágunk mindent és csak az éves kiadásokat nézzük akkor egyensúlyban vagyunk, némi többlettel.

Mladonyiczkiné Király Tíme a alpolgármester: én is úgy gondolom, hogy ezt a pályázatot nem volna jó elszalasztani. A Művelődési Ház a lakosokért van, a közösségért, egy olyan terem van, ahol össze tudunk sokan gyűlni a lakosok közül, gyerekek, idősek, felnőttek bármilyen rendezvény keretében. Ha a fűtés korszerűsítve lesz akkor csak kevesebb lesz a rezsi. Ha most nem csináljuk meg akkor lehet, hogy pár év múlva saját költségvetésből muszáj lesz megcsinálni. Ha nem csináljuk meg úgy fogunk járni, mint a többi épülettel, ha nem óvjuk meg az állagát akkor 10 év múlva sokkal többet kell rá költeni. Igaz, hogy most nagyon sok, amit hozzá kell tenni, de reméljük kifizetődő lesz. Én támogatom.

Dohorné Nagy Nóra képviselő: nyilván én ott élem a fél életemet. Sokat gondolkoztam rajta napok óta, hogy ha nem viszem túlzásba ezt a közművelődést és csak annyit csinálok amennyit a törvény előír akkor kétségeim lennének-e afelől, hogy fel kellene újítani vagy sem. Akkora élet van már, nagyon sok közösség tölti ott több óráját, rengetegen járnak be a házba, nagyon fontos lenne a felújítás. A fűtés borzasztó, amikor este 8 órakor eljöttem még meleg volt, mire reggel bementem pedig már jégverem volt. Annyira elavult a rendszer és a világítás is, csak a közösségeket kellene megkérdezni, nem lehet hímezni, csak ha viszünk világítást. Nem mindegy, hogy a népzenei együttes melyik teremben próbál, a fényviszonyok nem megfelelőek, nem látják a kottát. A közösségek tudnák elmondani, hogy ez egy fontos beruházás lenne. Ragaszkodunk a pályázathoz, de ez az összeg nagyon rémisztő. Ha ezt most idetesszük akkor honnan vesszük el? Ez egy lelki megterhelés is, legalább is nekem.

Liker János aljegyző: ez ezzel jár.

Dinyés Ildikó polgármester: ez az első kemény döntés szerintem.

Dohorné Nagy Nóra képviselő: ha csak két közösségem lenne és lenne évi 4-5 rendezvényem, ami a jeles ünnepekhez kapcsolódik, akkor azt mondanám, hogy arra a pár rendezvényre jó így is az épület.

Dinyés Mária képviselő: ki vannak cserélve a nyílászárók is és most már csak tényleg az kell, hogy megfogjuk a hőmérsékletet a szigeteléssel. A központi fűtésnél lehet szabályozni a hőmérsékletet is.

Dinyés Ildikó polgármester: ezért szerettem volna, hogy mindenki mondja el a véleményét, mert nem egyszerű a döntés és komoly pénzről dönt most a testület. Azért látszódik az egységesség és mindenki azt szeretné, hogy ez a pályázati pénz ne vesszen el. Én annyit tudok ígérni, hogy ha ezt a többletforrást meg lehet pályázni, akkor próbálok olyan emberekkel beszélni, akik segíthetnek ebben az ügyben. Fontos, hogy fel legyen újítva az épület, főleg így, hogy a díjat meg is nyerte. Sokan részt vesznek sok mindenben. Azt a pénzt fogjuk felbontani, ami tartalék volt, a kritika biztos jönni fog ezzel kapcsolatosan. Én örülök, hogy mindenki így gondolta és egyformán gondoltuk. Egységes döntés lesz, a faluért lesz, nem másra költjük. Én is ezt támogatom, hogy tegyük hozzá ezt az összeget és azt kérem, hogy a lakosok felé az legyen tolmácsolva, hogy egységesen, egyformán így döntöttünk.

Csatlós Tamás képviselő: annyi hozzáfűzni valóm lenne, hogy ennek hatására meg kell húzni a nadrágszíjat az elkövetkezendő 1-2 évben. Az önerős dolgokat lehet, hogy visszább kell majd fogni ahol lehet.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: mire gondolsz?

C s a t l ó s T a m á s képviselő: bármi.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: még semmihez nem rajtunk önerőt mióta én itt vagyok.

M o l n á r S á n d o r képviselő: a költségvetés készítésénél észen kell lenni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a belügyes pályázathoz tettünk önerőt, meg az iskolánál a kamerarendszer kiépítése.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: saját erőből, amik meg lettek valósítva, vagy meg lesznek valósítva.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a kamera volt, meg a 10 %, de az meg a közfoglalkoztatás terhére történt, a zúzóra gondolom.

B i c s k i T a m á s püi.vez.: a zúzót azt támogatott összegből vettük.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: 10 %-ot hozzá kellett tenni.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: nagyon jó ötlet volt ez a kamerarendszer is, de nyilván lehetne még a faluban jó pár helyre tenni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a piacteret jelezték is.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: de nem biztos, hogy ezt a következő évben meg tudjuk valósítani.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: vagy fordítva, nem a nadrágszíjat összehúzni, hanem például az újonnan felújított Művelődési Házat rendezvényekre odaadni bérbe, hogy több bevétel származzon belőle. Oda lehetne figyelni, - bár nem tudom milyen eredménnyel zárt - a mezőgazdasági területek kiadásaira. Ha ezzel a napirendi ponttal végeztünk akkor ehhez kapcsolódóan lenne is javaslatom, amit szeretnék megbeszélni. Nem biztos, hogy mindig csak a nadrágszíjat lehet húzogatni, hanem plusz bevételeket is lehet csinálni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: két határozati javaslat tartozik az előterjesztéshez, aki az A) határozati javaslattal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
1/2025. (I.17.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00028 azonosítószámú, „Dombegyház Művelődési Ház épületenergetikai felújítása” pályázat kivitelezési munkáihoz kapcsolódó Vállalkozási szerződés hatályba

lépéséhez a hiányzó fedezet összegét, azaz bruttó 15.260.095 Ft-ot az önkormányzat 2025. évi költségvetéséből biztosítja.

A Képviselő-testület kezdeményezi a Békés Vármegyei Önkormányzati Hivatal, mint projektmenedzsmint szervezetnél, hogy az újraértékelések lezárulása után a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00028 számú projekt többletköltség igénybevételét kezdeményezze a hiányzó fedezet mértékéig, azaz bruttó 15.260.095 Ft összegben az erről szóló költségnövekmény igény Közreműködő Szervezethez történő benyújtásával.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

2.Bejelentések, kérdések, interpellációk

D i n y é s I l d i k ó polgármester: itt van körünkben Toma Ildikó intézményvezető asszony az ő bejelentésével kezdenék, át is adom neki a szót.

T o m a I l d i k ó intézményvezető: köszöntök mindenkit, azzal a kéréssel fordulok önökhöz, hogy a II. számú háziorvosi körzetben az asszisztencia nyugdíjba fog vonulni. Visszaszámolva és mindenféle határidőket figyelembe véve szeretnénk kiírni a pályázatot, hogy még legyen idő arra, hogy betanítsa a leendő új kolléganőt. Egy pályázat kiírása is szabályhoz kötött, ha jól tudom minimum 15 nap, maximum annak függvénye ahogy meghatározzuk majd a pályázatot. A pályázat benyújtására van 2 hét, utána van egy elbírálási időszak amikor összeül a bíráló bizottság és kiválasztja az arra megfelelő pályázót és utána következik a munkafelvétel és betanulás ideje. Ez alatt az időszak alatt 2 fő van ott alkalmazva, egyik, aki jelenleg ott van, a másik pedig az, akit átmeneti időszakra mellé felveszünk, hogy átvegye a feladatokat. A gondozási központnál van egy üres álláshely 2023. óta. Ez az álláshely amikor a szükség nagy úr volt tavalyi évben a konyhához áthelyezésre került, ide lett felvéve az egyik szakácskollégánk, addig amíg a nyugdíjba vonuló élelmezésvezető helye fel nem szabadult. Ennek az álláshelynek az áthelyezését kérném az Egészségházhoz, és a hétfői nappal szeretnénk kiírni a pályázatot, hogy elinduljon a kiválasztási folyamat, erre a határozott időtartamra vonatkozóan, hogy tudjuk biztosítani az új kolléganőnek azt az átmeneti időszakot amikor betanul. Ez fontos volna, hogy a szolgáltatás folyamatos működése biztosított legyen.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: egyeztettünk Ildikóval és lenne rá lehetőség áthelyezni kollégát asszisztenciára, de én azt beszéltük meg, hogy írjuk ki a pályázatot és így bárki pályázhat, mindenkinek adjuk meg lehetőséget, hogy tudjon pályázni. Lehet, hogy csak az 1 fő fog pályázni, akit át is tudnánk helyezni, de akkor is mindenkinek megadtuk a lehetőséget. Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

T o m a I l d i k ó intézményvezető: ha arról van szó intézményen belüli áthelyezések megoldhatóak, ha szükség úgy hozza. Azért kerül ez most nyilvánosan is kiírásra, hogy mindenkinek lehetősége legyen erre jelentkezni legyen az pályakezdő, vagy tapasztalattal rendelkező.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: ehhez az álláshelyhez milyen végzettség kell?

T o m a I l d i k ó intézményvezető: a pályázatban minden konkrétan le lesz írva. Az alapvégzettség az E kategóriás, ami már olyan egészségügyi végzettség amivel ezt az állást be

lehet tölteni. Az általános egészségügyi végzettség azért nem felel meg feltétlenül, mert itt olyan szakfeladatok ellátására is szükség lehet, ami ezzel a végzettséggel nem végezhető. Itt annyi segítségem már van, hogy a dátumok ki vannak számolva.

L i k e r J á n o s aljegyző: akkor ezt mondjuk is el.

T o m a I l d i k ó intézményvezető: ha hétfőn kiírjuk akkor február 4-én jár le a pályázati határidő, ha a legrövidebb időtartamot vesszük figyelembe, akkor a február 10-ei héten megtörténik a kiválasztás, ha lesz pályázó, mert ha nem lesz akkor újra ki kell írni a pályázatot. Innentől szeretnénk kérni határozott időtartamra június 24-ig a Gondozási Központ Egészségház telephelyére háziorvosi asszisztens munkakör betöltésére.

D i n y é s M á r i a képviselő: ha nincs egy pályázó sem akkor az áthelyezéssel meg lehet oldani? Vissza lehet vonni a pályázatot?

L i k e r J á n o s aljegyző: ha nem jelentkezik senki akkor nem kell visszavonni, mert lejár magától a pályázat.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: utána eldöntjük, hogy újra kiírjuk, vagy megoldjuk áthelyezéssel.

T o m a I l d i k ó intézményvezető: igen, ha élni szeretne az áthelyezéssel akkor megoldjuk úgy.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
2/2025. (I.17.) Kt.
határozata**

A Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Gondozási Központ Bentlakásos Otthon be nem töltött 1 ápolói álláshelyét átcsoportosítja olyan módon, hogy a Háziorvosi Szolgálat álláshelyeit 1 fővel 2025. február 10-től 2025. június 24-ig megnöveli.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester
Határidő: azonnal

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: az egyik bejelentésem az, hogy az Agrárminisztériumnak van egy település fásítási programja kiírva, ami már 5 éve megy. Minden évben önkormányzat, egyéb szervezetek igényelhetnek különböző nagyobb fákat 10-15 cm törzsmérővel, 2-3 méter magassággal a nyírségből egy erdőgazdálkodási társulástól, ezt ingyen kiszállítják. Annyi dolog van vele, hogy 5 évig fent kell tartani, ha kiszárad akkor lehet igényelni másikat helyette. A bölcsődéből több megkeresés is volt, hogy nem nagyon van árnyék a gyerekeknek, egyébként

ezt nem csak bölcsődékbe meg óvodákba lehet kiültetni, hanem bármilyen önkormányzati ingatlanra. Én úgy gondolom ez egy jó lehetőség lenne arra, hogy ingyen jussunk viszonylag nagy fákhoz, 14 féle fából lehet választani. Egyébként január 24-ig lehet beadni az igényt.

L i k e r J á n o s aljegyző: akkor nyílik.

T ó t h E r i k a püi.munkatárs: a héten regisztráltunk be, a szivarfát néztük.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: erről volt szó a vezetői megbeszélésen is. Mi egy kicsit már tovább gondoltuk. A pályázható maximális famennyiség 30 darab, nagyon gyorsan kell cselekedni. A bölcsőde udvarra mindenképpen szeretnénk és még annyit beszéltünk, hogy az idősök otthonánál az udvar felől nincs semmi, oda is ültetnénk.

T o m a I l d i k ó intézményvezető: ha én élhetnék javaslattal akkor nem is feltétlenül az udvar, hanem itt a Tavasz utca felőli homlokzat borzasztóan meleg nyáron. A kolléganők azt mondták, hogy régebben voltak ott fák, amik kivágásra kerültek. Egész nyáron tűzi arról a nap azt a részt.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az nincs meghatározva most az igényléskor, hogy melyik épülethez kell tenni?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: de azt be kell írni konkrétan és csak önkormányzati területre lehet. Amikor töltjük fel a pályázatot akkor konkrétan meg kell nevezni a területet, tulajdoni lap is szükséges.

M o l n á r S á n d o r képviselő: én már mondtam máskor, hogy az óvoda előtti tujákat ki kellene venni, mert némelyik már beteg és jó magasak is, a vezetéket is éri. Azt a részt is meg kellene nézni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: azt is javasolnám, hogy amikor a bejárás történik akkor járjunk körbe.

L i k e r J á n o s aljegyző: nem akarom senki kedvét elvenni, önkormányzati területre lehet, vagy ha nem önkormányzati terület akkor a tulajdonos hozzájárulása szükséges. A Tavasz, Béke utca nagy része nem az önkormányzat tulajdona, hanem a Magyar Állam tulajdonában van, kell az ő hozzájárulásuk. Ezt tudnunk kell, illetve a pontos helyet, még mielőtt jobban belemerülnének.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: és addigra már kell a beleegyezésük?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: az meg nem lesz meg addigra.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: akkor csak személyesen lehetne kérni, csak úgy lenne meg ennyi idő alatt.

L i k e r J á n o s aljegyző: ha szerencsénk van, akkor a békéscsabai üzemmérnökséggel le tudjuk zongorázni. Lehet ebbe gondolkozni, csak hétfőn ennek utána kell járni, mert nem lesz meg.

D i n y é s M á r i a képviselő: a Művelődési Háznál is van egy belső udvar és nincs egy fa sem és nyáron amikor tábor van a gyerekeknek jól jönne az árnyék.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: van két kis fa.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor a bölcsődéhez jó lenne-e a szivarfa

T ó t h E r i k a püi.munkatárs: oda jó lenne kisebb fa is azt beszéltük. A szivarfa 3-5 méterig nő, az oda elég lenne.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor a bölcsőde udvara, illetve hol legyen még vagy itt, vagy pedig a Művelődési Ház udvarában.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: a Művelődési Ház udvarával az a probléma, hogy oda sokan beállnak autóval egy-egy rendezvény alkalmával.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ezt most el kell döntenünk, hogy hova tegyük.

D i n y é s M á r i a képviselő: az idősök otthonánál fontos az árnyékolás szempontjából akkor legyen oda még.

L i k e r J á n o s aljegyző: akkor az egész épület előtt kellene, ott most nézem a helyszínrajzon a Gondozási Központ és Hivatal előtt a járda mellett kb. 4 méteres sáv önkormányzati tulajdonban áll, a 1177/4 helyrajzi számú közterületünkhöz tartozik.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, aki egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
3/2025. (I.17.) Kt.
határozata

A Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Településfásítási Program ötödik ütemében összesen 30 db lehetőleg tavaszi ültetésű gömbszivarfára kívánja benyújtani igényét, amelyekből

- 6 db a Béke utca 37. szám, 194 hrsz alatti Mini bölcsőde udvarán,
- 4 db a 1183/5 hrsz-ú közpark területén,
- 20 db a 1177/4 hrsz-ú közterületen

kerül elhelyezésre az igény teljesítése esetén.

Az önkormányzat a saját területén a fentiek szerint a fák elültetéséhez hozzájárul és vállalja, valamint a növények fenntartását és gondozását fenntartási időszakban illetve azt követően is a.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az igénylés benyújtására, valamint a szükséges jognyilatkozatok, intézkedések megtételére.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

13²⁶ Mladonyiczkiné Király Tímea elhagyta az üléstermet

13²⁷-13⁴⁵ Technikai szünet

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: a Bem utcában van egy leágazás, ami egy belterületi szántóterületre vezet, ami a dombegyházi önkormányzaté. Évek óta nincs művelve, bálarakás volt ott, de már szét van rohadva, szerintem már szétteríthető lenne a szántóterületen. Lassan benövik a fák, a cserjék, a bokrok, meg megeszi a gaz, ezt szerettem volna jelezni, hogy nem szabadna veszni hagyni, ez 3,8 ha-os terület. Ha az út megmarad, amit nagyon sokan használnak akkor is 3,5 ha művelhető terület van benne, amire támogatás is kérhető.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: mert nem igényeltünk arra Tamás?

B i c s k i T a m á s püi.vez.: nem, mert nem műveljük.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: ha pedig így marad az sem jó, mert ha véletlenül ezt valaki bejelenti a földhivatal büntetést is szab ki, mert nem szántóként van használva a terület, ezt jó lenne rendezni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ez vissza van már cserélve?

B i c s k i T a m á s püi.vez.: ez csak úgy simán az önkormányzat tulajdonában van a terület, nincs semmiféle cseréről bejegyzés. A nehézsége az ott lévő szalmabálák.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: fel lett szólítva?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: milyen tulajdonos?

C s a t l ó s T a m á s képviselő: akié a szalma.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: most már a miénk, mert önkormányzati tulajdon.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: én korábban gondoltam, hogy fel lett szólítva?

M o l n á r S á n d o r képviselő: igen, de füle botjukat sem mozdították.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: valamennyi ki lett szedve ősszel, a 9 ha-re lett szórva belőle. Egy részével már Sanyi próbált valamit kezdeni. Tamásnak volt már ötlete, hogy esetleg hirdessük meg bérbe, vagy valamit kezdjünk vele. Nem tudtunk még érdemben foglalkozni vele. Ez egy olyan kiaknázatlan dolog, amivel a jövőben minél hamarabb foglalkoznunk kell. Én is voltam kint és megnéztem, hogy fák és minden más is nő már rajta. Ez ugyanaz a rész, amiről már beszéltünk, hogy a főlíavázak is ott vannak és azok is haszontalanul vannak ott, mert nem használjuk. Ha lehetne eltűnnének a főlíavázak egybe és lehetne az rt-nek átadni műveltetésre, mert nem biztos, hogy jó, hogy az önkormányzat műveli azt a területet. Sanyinak nagyon sok vele a plusz munkája és ha nem lenne akkor talán több időt tudna tölteni a település rendezésére. Most el lett vetve oda a búza, műtrágya nem ment alá, majd tavaszra, vagy teljesen műveltetjük szolgáltatóval, ami még drágább, mintha egy integrált szolgáltatásban lenne, mint

a többi mostani földterületünk. Ha mi akarjuk művelni akkor pedig szakmai tanácsokra lesz szükség, mert úgy legyen művelve, hogy az meg is érje.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: én nem feltétlenül Sanyinak a további terhelésére gondoltam, az azért tudjuk sokan itt, hogy ha azok a műveltek amiket az önkormányzat saját magának meg tudna csinálni én azt gondolom, hogy azon annyit lehetne spórolni, hogy egy embernek az éves fizetése majdnem kijönne, én ebben majdnem biztos vagyok. Én egyébként szívesen foglalkoznék ezzel a dologgal, kiszámolnám, megnézném az igénybevett szolgáltatások díjait, de azt tudjuk, hogy egy talajmunkának az önköltsége is jóval kevesebb, mint amennyiért a szolgáltatók csinálják. Ezen is el lehetne gondolkozni, hogy fel kellene venni egy embert, aki ezeket a területeket beműveli biztos vagyok benne, hogy neki az éves bére kijönne abból, amit megtakarítunk önköltséget a műveléseken.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: az a kérdés, hogy minden eszköze megvan-e az önkormányzatnak, hogy a ő teljes művelést megcsinálja, mondjuk a vetés, a permetezés kivételével.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: meg betakarítás.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor szolgáltatót kell igénybe venni.

B i c s k i T a m á s képviselő: szántani tudunk, tárcsázni tudunk és kombinátorozni tudunk.

D i n y é s M á r i a képviselő: talajelőkészítés van és azon kívül minden mást meg kell csináltatnunk.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ezt én gondolatébresztőnek ajánlom.

D i n y é s M á r i a képviselő: egy számítást megér.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: főleg azért is, mert lehet venni egy vontatott permetezőzt, amit tudnak itt a kollégák is kezelni. Ilyen nagy területnél 1-2 éven belül megjönne az ára. Nyilván a betakarítási szolgáltatást azt továbbra is igénybe kellene venni, meg vannak olyan műveletek, amit nem tud az önkormányzat saját magának megcsinálni. Ha megfelelő mindenkinek én azért erre ránéznék, meg kiszámolnám, hogy ez mikor térülne meg, meg mik azok a műveletek, amiken lehetne spórolni és esetleg abból kijönne egy dolgozó bére. Az is fontos feladat, hogy településen az utak mellett rendben legyen minden, az árkok is rendben legyenek stb. Azt gondolom, hogy kár lenne ezt a nagy területet egy mellékvágányra tenni és reménykedni abban, hogy egyszer lesz belőle haszon vagy nem. Ezzel többet kellene foglalkozni, én ebben szívesen részt is vennék benne.

D i n y é s M á r i a képviselő: említettük, hogy a földön ott a szalma, amit el kellene takarítani, rekultiválni kellene a területet, erre esetleg nincs valami állami támogatás agrár vonalon?

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: megnézem, most hirtelen azt mondanám, hogy nincs rá támogatás, de utánanézek.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: én azt gondolom, jó a kezdeményezés, beszéljünk róla, készíts számításokat. Tamással már beszéltünk róla, neki más gondolatai voltak. Akkor hozzuk az ő javaslatait is. Azt gondolom, hogy egyre jobban arra szorítanak rá minket, hogy

magunk oldjuk meg a dolgokat, amiből esetleg plusz bevételeket is tudunk produkálni. A termőföld továbbra is az rt-nél van, de van kint plusz 10 ha amit most mi művelgetünk, ahol még ott vannak a fóliavázak és van ez a 3 ha amivel nem történt semmi, mert aki ezt használta az felelőtlenül használta.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: gondolom annak idején csak lett valami papír csinálva, hogy át lett adva a terület, de az a szalma, ami azon a területen volt az ő tulajdona, nehogy ezen erősködjének majd, mert ha ezt jogilag meg lehet támadnia, akkor meg fogják támadni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: van papírunk?

L i k e r J á n o s aljegyző: én nyomoztam, hogy milyen feltételekkel hogyan került hozzájuk.

M o l n á r S á n d o r képviselő: erről nem volt testületi döntés mondjon nekem bárki bármit.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: tulajdoni lap szerint az önkormányzaté.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: az a szalma már tönkrement.

M o l n á r S á n d o r képviselő: voltál ott megnézni közel? Tudod milyen egészséges szalmabálák vannak ott? Az a baj, hogy ki kellene vágni minden bálamadzagot és nem volna rossz ötlet szétteríteni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor a képviselő úr előkészíti és tárgyalunk róla. Mi is előkészítjük a mi javaslatunkat.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: azért majd szeretnék bejönni és megnézni a 2024. évi számlákat, hogy lássam, hogy az input anyagoknak milyen ára volt. Azért ne dugjuk a homokba a fejünket, egy integrátor úgy működik, mint egy gazdabolt. Nyer a műtrágyán, nyer a növényvédő szeren, minden input anyagon. Ezeket a kis különbségeket megfogva mondom én azt, hogy kijönne egy ember munkabére.

D i n y é s M á r i a képviselő: jó, de azt is tudni kell, hogy az inputanyag már eleve kedvezményesen érkezik.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: milyen számlákra? Amit most az önkormányzat a 10 ha-ra költött?

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: nem, igazából az integrátornak a bejövő számláira.

B i c s k i T a m á s püi.vez.: abból nem fogsz semmit látni.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: de melléklete nincs neki, hogy mit takar? Na, itt van a probléma.

B i c s k i T a m á s püi.vez.: én azért most elméleti szinten nehéz dolognak tartom azt, hogy most akkor az a lényege, hogy saját kézbe vesszük és akkor akárki elmegy vesz 20 q vetőmagot, akárhova elmegy vesz 30 q műtrágyát, akárhova elmegy vesz növényvédőszert, amit tud, hogyan kell alkalmazni. Úgy dolgozzunk, mint egy magán gazda? Figyelemmel kísérjük, hogy

kiszórta-e a 20 q-t nemcsak 18-at, vagy erre alkalmazzunk egy raktárost ahova majd visszarakja a raktáros és akkor tudomásunk van arról, hogyan kell kezelni egy növényvédő szert.

M o l n á r S á n d o r képviselő: ennek nagyon komoly feltételei vannak.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: eleve a növényvédő szerekhez végzettség kell, hogy kijuttassam a talajra. Álláshely van, van rá lehetőség, hogy vegyünk fel valakit?

B i c s k i T a m á s püi.vez.: én ezt első szinten nagyon tévútnak gondolom.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: Sanyi elkészíti a számítást. Most Tamás is elmondta, amit már nekem elmondott.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: itt azért kamiontételekről van szó, nem 20 q műtrágyáról.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: te most azt szeretnéd, hogy a teljes önkormányzati területet művelné valaki?

B i c s k i T a m á s püi.vez.: ha kamiontételekről van szó, beáll egy kamion és berak 200 q vagy 500 q, azt hova? Hogy biztosítjuk a tárolását?

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: te most azt mondod, hogy ne foglalkozzunk az egésszel és akkor engedjük ki a hasznát önkormányzattól vagy pedig csináljuk úgy, mint egy nagyobb vállalkozás mindenféle egyéb dologával együtt és akkor veszünk rá fel egy embert és akkor elképzelhető, hogy marad rajta haszon. Én elhiszem, hogy nem akar ezzel senki foglalkozni, de ez az út ez nem vezet sehova.

B i c s k i T a m á s püi.vez.: én azt gondolom, hogy van ezen az területen 5 vagy 7 millió forint haszon, a módszereddel lesz 12 rajta, amit elköltünk munkabérre és ott marad a haszon 7 millió forint, amit nekünk mondjuk az óvoda fenntartására kell használnunk és nem egy mezőgazdasági dolgozót kell alkalmazni. Most, ha csak az állattartást is nézem kijön egy NÉBIH-es ellenőrzés és megkérdezi, hogy hol van a hideg meleg öltöző és kikerekedik a szemem, hogy miről beszél. Azt mondja, hogy te egy cég vagy, egy üzem vagy, mindegy, hogy 20 disznód van vagy 2000.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: mekkora földterülete, szántója van az önkormányzatnak?

B i c s k i T a m á s püi.vez.: 56 hektár.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ebben az összes benne van Tamás?

C s a t l ó s T a m á s képviselő: nem szabad foglalkozni vele.

D i n y é s M á r i a képviselő: nem, olyan embert nem fogunk találni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ne vegyük el Sanyi kedvét a számolástól.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: én ezt tiszteletben tartom, ha így van a döntés, de akkor ne is várjunk mást.

D i n y é s M á r i a képviselő: akkor a munkabértől kezdve mindent hozzá kell számolni és akkor egyből nincs rajta semmi sem.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: és akkor van teremtvé egy munkahely.

D i n y é s M á r i a képviselő: jó, de minden áron?

B i c s k i T a m á s püi.vez.: de akkor az a veszély, hogy amikor aratni vagy vetni kell akkor az adott személy megbetegszik, vagy változik az élethelyzete és elmegy máshova élni és akkor keresni kell új embert. Én azt mondom, hogy államigazgatásban dolgozunk, elméletileg ehhez értünk és nem ahhoz, hogy nitrátjelentésben kiszámoljuk, hogy a 20 q nitrogén műtrágyát a nitrátérzékeny területen, hogy kell kiszórni, vagy mikor kell azt kiszórni.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: azt nem is itt kell megcsinálni, azt a mindenkori falugazdász is megcsinálja. A plusz terheket nem itt kellene csinálni.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: harmadik fajta gondolatom, ami van egy nagyobb terület, nagyobb értéket lehetne vele nyerni esetleg bérlőnek kiadni. A bérlőtől a fix összeg az minden évben megvan.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: ezt akartam mondani és akkor az hány millió forint? Nem kell figyelni az időjárást, nem kell figyelni a többi körülményt.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az több, mint 11 millió forint az 56 ha-ra.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: akkor már jobb ez az út, részben igazad is van Tamás. Az sem jó út, hogy a szűk 60 ha-on, ha mindent beleveszünk akkor van 5.000.000 Ft haszon, ami egyébként a támogatásnak egy része, mert gyakorlatilag a területalapú támogatás a haszon. Az sem egy jó irány.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor ezeket kell kiszámolni.

B i c s k i T a m á s püi.vez.: átgondolandó lehetőségek ezek.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: itt egy olyan jó döntést kell hozni, hogy ne az legyen, hogy az ember elrontotta a vetést, vagy a talajelőkészítést és akkor semmi nem lesz rajta. Annál már akkor biztosabb, ha az rt-nél vagy és akkor vagy marad vagy nem. El lehet azon gondolkozni, hogy mennyiért lehetne kiadni bérbe, mert az pontosan egy olyan összeg lenne, amit a költségvetésbe be lehetne tervezni és akkor teljesen mindegy, hogy milyen lesz az évi termés, nekünk a bérleti díjunk meglesz. Erről is kell beszélnünk. A mostani szerződésünk, hogy van, akár mikor másképp is lehet, fel lehet bontani?

B i c s k i T a m á s püi.vez.: az integrátori szerződést minden évre kötjük.

D i n y é s M á r i a képviselő: ha nem akarjuk tovább akkor írásban be kell adni feléjük, mert betakarítás után nem vetik be, hanem akkor visszaadják. Ha meg bérbe adjuk akkor onnantól kezdve megkötjük a bérleti szerződést.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: ha már felhoztam akkor megcsinálom a számítást, de közben gondolkozhatnak a bérbeadáson is.

Dinyés Ildikó polgármester: rendben, akkor tárgyalunk róla.

Bicski Tamás pü.vez.: most van 0,5 ha lucerna, van a fóliavázaknál lévő terület, van egy szántott terület, amit kukoricával vetünk be és búza van 4,5 ha-os területen.

Dinyés Ildikó polgármester: és ami az rt-nél van?

Bicski Tamás pü.vez.: ott árpa van. Az a kérdés, hogy milyen növényt terveznek utána, mert ha véletlenül repcét terveznek akkor az ottani hasznot befektetjük a következő évre.

Vanyorek Sándor képviselő: ott lenne a legjobb kilépni belőle, ha bérbe akarjuk adni.

Dinyés Ildikó polgármester: beszélünk róla. Más bejelentés van még?

Vanyorek Sándor képviselő: még egy dolog van, az Irányi Dániel utca elején a lakótelepekkel szemben van a Tavas utcaról hátranyúló 1,2,3 ingatlan, aminek a kertje, illetve a kert végi területén annyira benőtte már a fák meg a bokrok, hogy ha autóval közlekedünk ott és szemben jön egy kerékpáros akkor nem lehet elférni a gallyak belógnak az útra. Többen megkerestek ezzel kapcsolatosan, hogy jelezzem. Esetleg azzal lehetne valamit kezdeni.

Dinyés Ildikó polgármester: a közfoglalkoztatottakkal beszéltük, hogy még ezen a héten ilyen rossz időt mutatott, utána kisurjazzák és amit tudunk a rézsű zúzóval megcsinálunk. Csoportokban fognak dolgozni és több utcához is hozzá tudunk kezdeni.

Voltunk kint a Perczel utcában, ahol valóban nagyon rossz a helyzet. A kukásautó azért nem tud bemenni, mert ahol be tudna fordulni ott áll egy román autó, szóltunk a tulajdonosnak, hogy ne álljon oda. A járda végig használhatatlan, ha esős idő van ott sem tudnak kijönni. Valamivel le kellene szórni, de az utcában is jelezték, hogy segítenek társadalmi munkában a járdát helyreállítani.

A Románia felé vezető úttal kapcsolatosan lakossági bejelentések vannak és kértük a Magyar Közutat, hogy jöjjön ki és egyeztessünk ezzel a kapcsolatosan tábla ügyben, a villogó ügyben, ami úgy tűnik, hogy önkormányzati tulajdonú, 2013-ban át lett adva az önkormányzatnak fenntartásra. Szeretném majd kérni, hogy a gyalogátkelőhelyet is fessék át.

Dinyés Mária képviselő: a Perczel utca azért nem járható, mert benőtték a fák és a bokrok, vagy az miatt, hogy nem megfelelő a minősége?

Dinyés Ildikó polgármester: mindkettő. Amikor a szennyvíz lett csinálva akkor teljesen tönkrement.

Csatlós Tamás képviselő: kint a „bermuda” háromszögben meg lett nézve, hogy az újfelfújásnál esetleg van-e ott olyan törmelék ami használható?

Liker János aljegyző: én elfelejtettem.

Csatlós Tamás képviselő: mert ugye azt beszéltünk, hogy oda lehetne vinni a Perczel utcába.

Liker János aljegyző: az nagyon földes, azzal több kárt csinálunk, mint hasznot.

Csatlós Tamás képviselő: én ezért mondtam, hogy ki kell rostálni.

Liker János aljegyző: ki lett, de a kikerülő földet hagyták ott.

Csatlós Tamás képviselő: mert elvitték valahova?

Molnár Sándor képviselő: az szét lett hordva.

Csatlós Tamás képviselő: hova?

Molnár Sándor képviselő: útalapba.

Csatlós Tamás képviselő: tavalyi évben? Tavaly tavasszal rostálták.

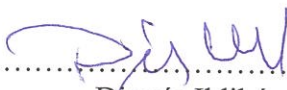
Dohorné Nagy Nóra képviselő: milyen útra vitték el?

Dinyés Mária képviselő: ide biztos nem.

Csatlós Tamás képviselő: meg kell nézni.

Mivel nem volt több kérdés, észrevétel, hozzászólás Dinyés Ildikó polgármester az ülés 14³³ perckor berekesztette.

Kmf.


Dinyés Ildikó
polgármester




Liker János
jegyző