



Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. november 27-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

Jelen vannak:

Csatlós Tamás	képviselő
Dinyés Ildikó	polgármester
Dinyés Mária Magdolna	képviselő
Dohorné Nagy Nóra	képviselő
Mladonyiczkiné Király Tímea	képviselő
Molnár Sándor	képviselő
Vanyorek Sándor	képviselő
Liker János	jegyző

Meghívott:

Lantos Zoltán	polgármester Kevermes
Recskiné Molnár Éva	jegyző Kevermes
Toma Ildikó	intézményvezető
Dancsóné Kasznár Mária	igazgató
Bicski Tamás	penzügyi vezető

D i n y é s I l d i k ó polgármester: köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendéget. Külön köszöntöm Lantos Zoltán Kevermes polgármesterét és Recskiné Molnár Évát Kevermes jegyzőjét. Megállapítom, hogy az ülés határozatképest, azt megnyitom 15⁰⁹ perckor. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Dinyés Mária és Vanyorek Sándor képviselőket.

N a p i r e n d i t e r v e z e t:

- 1. Tájékoztató az előző Képviselő-testületi ülés közötti időszak fontosabb eseményeiről, tárgyalásairól**
Előadó: Dinyés Ildikó polgármester
- 2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Liker János jegyző
- 3. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dinyés Ildikó polgármester
- 4. Döntéshozatal közös önkormányzati hivatalhoz történő csatlakozásról, önálló polgármesteri hivatal megszüntetése**

- Előadó: Dinyés Ildikó polgármester
5. **Tájékoztatás az Önkormányzat és Intézményeinek 2024. évi III. negyedéves gazdálkodásáról**
Előadó: Dinyés Ildikó polgármester
6. **Dombegyház Nagyközség Önkormányzat 2025. évi költségvetési koncepciója**
Előadó: Dinyés Ildikó polgármester
7. **Temetkezési Szolgáltatás beszámolója**
Előadó: Barsi Tamás temetőgondnok
8. **A környezet védeleméről, a köztisztaságról és a Környezetvédelmi Alapról szóló 16/2023. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dinyés Ildikó polgármester
9. **A közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2023. (XII. 15.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése**
Előadó: Dinyés Ildikó polgármester
10. **Bejelentések, kérdések, interpellációk**
11. **Szociális ügyek – zárt ülés (beszámoló a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázatról, beszámoló a beiskolázási támogatásra vonatkozó döntésekről)**

A képviselő-testület a napirendi tervezetet egyhangúan elfogadta.

Dinyés Ildikó polgármester: vendégeink a 4. napirendi ponttal kapcsolatosan érkeztek, ezért javaslom, hogy azt tárgyaljuk.

4. Döntéshozatal közös önkormányzati hivatalhoz történő csatlakozásról, önálló polgármesteri hivatal megszüntetése

Dinyés Ildikó polgármester: vendégeink is azért érkeztek, hogy tudjunk beszélgetni erről a csatlakozásról, hogy Kevermes, Kisdombgyház és Dombgyház közös hivatalt tudjon kialakítani. Mi már elkezdtünk beszélgetni erről az egészről, nem tudom polgármester úr szeretnél esetleg egy pár mondatot elmondani, vagy jegyző asszony és akkor utána, ha kérdések vannak válaszolunk rá.

Lantos Zoltán polgármester Kevermes: köszönöm szépen a szót tisztelt polgármester asszony, tisztelt képviselő-testület, nagyon köszönöm, hogy meghívást kaptunk a mai ülésre és azt gondolom, hogy Dombgyház önkormányzat életében ez biztos, hogy egy fontos döntés, de nem egy meghatározó. Igazából nagy jelentősége azt gondolom, hogy nincs, semmi nem fog változni Dombgyház életében. Kevermes település 2014-ben amikor a törvényi szabályozás úgy hozta akkor alakította ki a Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatalt Magyardombgyház és Kisdombgyház településekkel közösen. Azt gondolom, hogy ez a „házasság” nagyon jó volt, büszkéek rá egyébként a térségben is és emlegetik. Közöttünk soha nem volt feszültség, párbeszédet mindig folytattunk, voltak olyan dolgok, amiket meg kellett beszélni. Azt tudjuk, hogy a közös hivatal működéséhez hozzá kell járulni, mert az állami normatíva, vagy dolgozói kvóta, ami alapján adnak az nem fedi le a működést. Minden település eldönti, tehát saját autonómiája van, hogy hány dolgozóval akarja ezt a feladatot ellátni. A közös hivatal működésére egy adott szám, ami a jogtudósok tudnak, hogy 11 vagy 14 fő, ezt én most

nem tudom megmondani, az afeletti részhez kell minden településnek hozzájárulni és ezt a tárgyhónap valahányadikáig befizetik a számlára, ez lesz egy változás, hogy a Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal kapja majd a finanszírozást, és innen kerül kiutalásra a dolgozók fizetése vagy esetlegesen a dologi kiadások. Összességében a dolgozók Dombegyházon fognak feladatot elvégezni, illetve az majd egyezség lesz, hogy a dombegyházi kollégák fogják a kisdombegyházi feladatot vinni. Én azt gondolom, hogy Kevermesre az itt dolgozóknak nem kell jönni, csak abban az esetben, ha betegség, vagy olyan üresedés van amikor ezt a feladatot el kell látni és ez oda vissza is működik. Azért erről már beszélgettünk, hogy biztos felmerül a kérdés, hogy miért Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal miért nem Dombegyházi Közös Önkormányzati Hivatal. Azért merült már fel ez a kezdet kezdetén, mert tizenéves tapasztalata van a kevermesi dolgozói közösségnek, polgármesternek, jegyzőnek a közös hivatalnak a működésével kapcsolatosan, ez volt az alap kiindulópont. Kevermes és Dombegyház saját maga ezt nem tudja üzemeltetni, mert sajnos 2000 fő alá csökkent a lakosságszám, kényszerhelyzetben vagyunk mindnyájan. Kevermes megvan egyébként Kisdombegyházzal 2000 fő felett, mi meg tudjuk alakítani Dombegyház nélkül is Közös Önkormányzati Hivalt, de ezt nem akarjuk. Polgármester asszonnyal, illetve jó párótokkal van kapcsolatunk, akár munkakapcsolat, vagy bármely más kapcsolat. Én úgy gondolom, hogy jól fogjuk tudni ezt működtetni és az elmúlt tizenéves kapcsolat garancia arra, hogy ez a továbbiakban is így fog lenni és a kistérségben, vagy akár a megyében is pozitív példaként fogják emlegetni majd a három település „házasságát”. Röviden bevezetőként ennyit szerettem volna elmondani a tisztelt képviselő-testületnek, ha esetleg van kérdés hozzám, vagy a jegyző asszonyhoz szívesen válaszolunk.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: köszönjük szépen polgármester úr. Igaz, itt egyből csak a Közös Önkormányzati Hivatalnak a napirendjéről beszéltünk, de hogy miért fontos ez Dombegyház életében. A lakosságszám 2000 fő alá ment 2023-ban, mert ezt az adatot nézik, nem pedig a 2024. évit. Ez nem kérdés volt, hanem kötelezettség Dombegyház részéről, hogy valakivel közös hivatalt alakítson ki. Ahogy elmondta polgármester úr is az eddigi jó tapasztalatok és jó munkatársi kapcsolat, mert fontos, hogy a polgármesterek jó kapcsolatban legyenek, egymást segítve, együtt tudjanak dolgozni. Ez a hármas kapcsolat Kisdombegyház polgármesterével, Kevermes polgármesterével és jómagam között eddig működött. Ténylegesen az önállósága az előző településen semmiben sem csorbult, nem szóltak bele soha semmilyen döntéseinkbe. Inkább az egymás felé segítség, egymás támogatás volt jellemző, minthogy egymás felé a rosszindulatot, vagy bármilyen rosszat kifejezzünk. Én azért is ajánlottam szívesen és nem gondoltam volna, hogy a bizottsági ülésen ilyen nagy probléma lesz. Én azért teljes szívből tudtam volna ezt ajánlani, mert ez jól működő dolog volt. Várom, hogy itt is elmondjuk ugyanúgy az aggályokat és akkor majd úgy dönt a testület ahogy jónak gondolja Dombegyház jövőjét. Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: tisztelt polgármester úr és jegyző asszony a mi munkakapcsolatunk is több évre visszamenő, személyetek ellen, hivatali dolgozók ellen nekem semmi kifogásom. Azellen sem, hogy Kevermessel és Kisdombegyházzal alakítsunk közös hivatalt. Én, mint dombegyházi lakosként és képviselőként a bizottsági ülésen is azt mondtam, hogy az esik egy kicsit fájón, hogy nem mi leszünk gesztor, nem mi vagyunk a vezető település. Amit viszont kérdeztem bizottsági ülésen is és a jegyző úr válaszolt is, hogy nálunk jelenleg a polgármesteri hivatalban 7 dolgozó dolgozik és mennyire fogja őket érinteni, hogy közös önkormányzat leszünk, megmaradnak a munkakörök. Elsősorban a mi 7 dolgozónkat kell szem előtt tartanunk. Ők ugyanúgy meg

fognak maradni, ugyanúgy el fogják látni a munkájukat, valami plusz feladataik lesznek, ha helyettesíteniük kell, ha jól értelmeztem, amit mondtatok.

R e c s k i n é M o l n á r É v a jegyző Kevermes: üdvözlök én is mindenkit. A közös hivataloknak ez a lényege, hogy ha bármikor helyettesítésre van szükség. Itt Dombegyházán mindenki marad a helyén, Kevermesen is, Kisdombegyház még nem lett konkrétan lefixálva, ott van egy pénzügyünk, illetve egy adós kolléga. A szociális és anyakönyvi ügyeket vagy dombegyházi vagy kevermesi kollégák fogják ellátni. Szeptember óta kevermesi kollégák heti 1 alkalommal kint vannak Kisdombegyházán és Magyardombegyházán is. Úgy gondolom, hogy eddig zökkenőmentesen ment a dolog. A közös hivataloknak az a lényege, hogy ha valahol kiesik az anyakönyves, akkor a másik településen van és át tud segíteni helyettesítéssel, amúgy a dolgozók mindenki marad a helyén úgy, mint a mostani felállás szerint.

L a n t o s Z o l t á n polgármester Kevermes: előzetesen azért már egyeztettünk, ahol láttuk, hogy a bérek hogyan alakulnak egyik településen, másik településen. Abban biztos vagyok, hogy dombegyháziak jobban fognak járni azzal a megállapodással, amit meg fogunk kötni. Kevermesen magasabbak voltak a bérek, mint itt Dombegyházon, nem mindenki esetében, de összességében igen. Ezt össze akarjuk hozni, hogy azonos szinten legyen a diplomás, a középfokú végzettségű, a kiemelt feladatot végző. Én azt gondolom, hogy bérek tekintetében biztos, hogy jobb lesz.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: nem Kevermessel és Kisdombegyházzal van probléma, és ezt így a határidő előtt megtárgyalni nagyon nehéz döntés, már korábban kellett volna és az a legnagyobb probléma, hogy nem tárgyaltunk korábban erről. Nem láttunk bele, nyilván ti már évek óta ezt csináljátok, benne vagytok, Dombegyház nem volt benne.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: képviselő úrnak jeleztem, hogy itt olyan nagyon nagy lehetőségek nem voltak, mi tudunk valakihez csatlakozni, mi azt próbáltuk, ami Dombegyháznak is pozitív. Ha ebben nincs döntés, akkor kijelölés történik. Azt gondolom, hogy lett volna rá mód és alkalom, hogy ha erről felvetésem van akkor tárgyaljunk egy rendkívüli testületi ülésen, ne csak november végén amikor már döntést kell hozni. Azért az nem titok, hogy az elmúlt közel lassan 2 hónap alatt nagyon sokat találkoztunk, voltak olyan témák, ami miatt rendkívüli testületi ülést össze kellett hozni és ha ott felvetésem volna akkor akár testületi ülést is tudtunk volna összehozni. Én annyit jeleztem még képviselő úrnak, hogy ha ez a megállapodás megtörténik akkor a költségvetésnél a három testület közösen hoz erről döntést és egy évben több közös testületi ülés is történne. Igazából itt a személyi juttatásokról tudunk beszélni, mert a dologi mindenkinek saját, a pályázat sem közös.

L a n t o s Z o l t á n polgármester Kevermes: a költségvetés elfogadása az mindenképpen a 3 település közös döntése alapján fog megtörténni, ezt élénk fogják tenni a szakemberek, ott látni fogjuk azt, hogy kinek mennyivel kell ehhez hozzájárulni. Én azt gondolom, hogy ez egy teljesen nyílt megbeszélés lesz és mindenki tisztán fogja látni ennek a tényét. Azért már tényleg az utolsó pillanatban vagyunk abból a szempontból, hogy kialakultak a megyébe a közös önkormányzati hivatalok. Valamilyen szinten most van egy kicsi kényszerhelyzet, de mi ezt nem így éltük meg az előzetes tárgyalásokon. Biztos látták itt a hivatalban is, hogy többször eljöttem, illetve több polgármester is volt itt egyeztetéseken, nem a közös hivatal volta a témája az egyeztetésnek, egy teljesen más platformnak a kialakulását tervezzük, ahol egyébként Dombegyház vezető szerepet fog

betölteni a társulásba reményeink szerint. Biztos, hogy az a régi kapcsolat, ami köztünk kialakult az hozta azt, hogy egyértelmű volt ez számunkra, nem merült fel senkibe, hogy ez most legyen Dombegyházi vagy Kisdombegyházi Közös Önkormányzati Hivatal. Szimbolikus egyébként én azt gondolom.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: mivel Dombegyház eddig önálló volt eléggé rosszul esik az emberek visszahangjából lehet ezt hallani, hogy most közösködni kell és nem az élen vagyunk.

L a n t o s Z o l t á n polgármester Kevermes: elhiszem képviselő úr, de azzal sem lesz más, ha mondjuk Battonyai Közös Önkormányzati Hivatal lesz és annak lesz részese Dombegyház.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: megint mondom nem Kevermessel van probléma, nem Battonyához akarok csatlakozni, nem ezt mondtam. Az eljárás menetét hiányolom. Nem Kevermessel van problémám.

L a n t o s Z o l t á n polgármester Kevermes: megértettem.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: szívesen meghallgatnám a véleményedet arról, hogy ha Kevermesnek lenne egy olyan szomszéd települése, ahol közös iskola, közös orvosi ellátás van, esetleg a múltba visszatekintve mondhatni egy település volt. Mi a véleményed erről? Megpróbáltad volna meggyőzni, hogy ha az egy másik településhez szeretne csatlakozni, hogy csatlakozzon hozzánk?

L a n t o s Z o l t á n polgármester Kevermes: biztos, hogy ez mindenki életében egy olyan döntés, amit lehet, hogy úgy élnék meg én is, hogy veszítettünk valamit. Mi Dombiratossal voltunk annak idején a tanácsi rendszerben társak, van rossz szájízük. Mi visszük a hátunkon Dombiratos a mai napig például orvosi ellátás szempontjából, fogorvosi ellátás szempontjából. Mi kapjuk a finanszírozást, semmit nem éreznek belőle. Ugyanúgy betömjük a dombiratosinak is a fogát, ők nem járulnak hozzá semmivel ehhez, nem éreztetjük velük. Ez meg egy teljesen más dolog, én elhiszem, hogy a polgárok így élik meg, hogy most Dombegyház odacsatolják Kevermeshez, de nem erről van szó. Én azt gondolom, hogy a képviselő-testület tagjainak is ez egy nagyon fontos dolog, amikor az állampolgárral találkozik, hogy egy olyan információt adni nekik, hogy tisztelt lakos ezzel nem veszít Dombegyház semmit, lehet, hogy több lesz vele. Igaz, hogy kevermesi közös önkormányzati hivatal lesz, ezzel nem tudunk már mit csinálni. Inkább a kisdombegyháziakat kellene megkérdezni, mert nekem nincs tapasztalatom benne. Kevermes valamilyen szinten, mint Dombegyház mindig önálló volt. Ja, de az iskola vonatkozásában mielőtt még nem lett egyházi fenntartású a Dr. Mester György Általános Iskola volt a fenntartó, Elekhez tartoztunk. Ott volt az igazgató, odament a finanszírozás, onnan fizették ki a pedagógusokat. Én is ott dolgoztam abban az időben, én nem vettem észre semmit, sőt még pozitívumok voltak, mert meghívtak minket pedagógusnapra, kaptunk év végén jutalmat. Olyan jegyzőkkel dolgoztam együtt, mint Gácsér Béla, Szabó Lajos, Recskiné Molnár Éva és most az utolsó időkben a Liker Jánossal is nagyon sokat egyeztetünk. Én azt gondolom, hogy ők olyan felkészült szakemberek, akik ezt nagyon jól fogják koordinálni. Lehet, hogy most az elején egy kicsit rossz szájíze van a képviselő-testületnek, de nem lesz. Az első közös ülésünkön ez a kód teljesen feloszlik.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: esetleg az a kérdés a lakosság részéről, hogy most közös hivatal Kevermessel, aztán közös iskola Kevermessel, ebben nem a testület fog dönteni, hanem a tankerület. Ez nem is jöhet létre, mert egyházi fenntartású iskolája van Kevermesnek. Amit hallottam legutóbb az, hogy bezárjuk a konyhát itt és majd Kevermesről hozzuk az ebédet. Ezek olyan butaságok, amik nem életszerűek. A közös hivatalban a jegyzők és a köztisztviselők lesznek közösek, semmi máshoz nincs köze Kevermesnek. Ezt kimondhatom így?

L a n t o s Z o l t á n polgármester Kevermes: ki.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: nincs közük a pályázatokhoz, az óvodánkhoz, az orvosainkhoz, senkihez, marad minden ugyanúgy az önkormányzaté.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: ez érthető, ezzel nem volt probléma.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: csak valahova csatlakoznunk kell. Mi vagyunk azok, akik nem tartozunk most senkihez és nincs meg a 2000 fő, erre meg törvény van, ez nem én akarom. Mindenkinek sokkal jobb lenne, ahogy elmondta polgármester úr is, ha maradhatott volna önálló. Csökken a lakosság ezt látjuk mindenütt, amiről nem a vezetőség, nem az előző vezetőség tehet. A gyereklétszámból látjuk a legjobban, hogy mennyire csökken a lakosság.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: hallgassuk meg a képviselőket is, hogy nekik mi a véleményük.

D i n y é s M á r i a képviselő: üdvözlök mindenkit, én azt gondolom, hogy ha már közös önkormányzatba kell kerülnünk valakivel, akkor azok olyanok legyenek, akikkel tényleg együtt tudunk dolgozni. Ha személyi ellentét van az önkormányzat vezetői között az nem hiszem, hogy előreviszi a közös munkát. Lehet, hogy közelebb lenne hozzánk, vagy kisebb település, vagy ahogy volt róla szó ahogy régen is volt, de ha vitatkozással fogjuk eltölteni azt az időt amit hasznos munkával kellene, akkor inkább azt mondom, hogy afelé menjünk akivel együtt tudunk dolgozni.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: nem Kevermessel van probléma, nem azt mondtam, hogy nem akarok hozzá csatlakozni. A sorrend miatt volt nézeteltérés egy párunk között.

D i n y é s M á r i a képviselő: én sem azt mondtam, hogy hurrá csak Kevermes lehet. Ha vannak ellentétek, vagy mondjuk, nem tudnak nekünk fizetni, azzal mennyivel vagyunk előrébb, szerintem semmivel.

L a n t o s Z o l t á n polgármester Kevermes: képviselő úrnak mondanám, hogy ennek csak Kevermes lehet a vesztese, épp amit képviselő asszony mondott. Mi kötelezettséget vállalunk, hogy ki van fizetve mindenki. Ha Dombegyház mondjuk nem tudja, ami kizárt dolog, mert a kondíciókat azt ti látjátok, de ha nem tudja befizetni a havi hozzájárulást akkor abból baj lehet. Azért itt egy korrekt együttműködésre van szükség, hogy ne a másik vigye el a hátán a másik települést. Három kalap van Kevermesen közös önkormányzati hivatal, külön költségvetése van, nagyközségi önkormányzat, külön költségvetése van, családsegítő, gondozási és szociális központ, külön költségvetése van. Itt csak a közös önkormányzati hivatal érintett, ott megkapjuk a finanszírozást, illetve mindenki befizeti a részét és onnan rendezünk mindenkit. A dombegyházi önkormányzat,

ha leaszfaltoz egy utcát az az önkormányzat pénzéből megy, a hivatalnak semmi köze hozzá.

Mladonyczkiné Király Tímea alpolgármester: én is köszöntök mindenkit. Igazából ugye nekünk már van tapasztalatunk, régi munkakapcsolatunk. Az előző évek során csak pozitív dolgokat tudok elmondani. Az, hogy nem mi vagyunk, a gesztor település ezzel mi csak jól járunk, mert a felelősség rajtuk van. A lényeg az, hogy közösen tudjunk dolgozni.

Vanyorek Sándor képviselő: szeretettel köszöntök mindenkit. Én úgy gondolom, hogy ennek pusztán szimbolikus jelentősége van az elmondottak meg a hallottak alapján. Mindenképpen közös önkormányzati hivatal lesz kint az épületen az a kérdés, hogy melyik szomszéd településsel. Ha az évek során kialakult a jó munkakapcsolat, akkor célszerű, hogy Kevermeshez csatlakozzunk. Annyit szeretnék még a képviselő úrnak elmondani, hogy az utóbbi időben nagyon sokszor üléseztünk és többször szóba került ez a téma, és én úgy gondolom, hogy a képviselőknek is felelősége az, hogy ha ezt problémásnak látja vagy aggályai vannak, akkor azt időben lehetett volna jelezni és akkor biztosan összehívtunk volna rá egy rendkívüli testületi ülést. Ez nem történt meg sajnos úgy, hogy most van itt az idő, hogy döntsünk erről.

Molnár Sándor képviselő: tisztelettel köszöntök mindenkit. Én már régóta itt ülök a testületben, 25 éve, sok mindent megértem. Azt is megértem, hogy a három község együttes üléseket tartott iskola ügyében. Azt az időszakot senkinek nem kívánom, az nagyon negatív időszak volt. A mostani helyzetünk annyiban más, hogy nincs választásunk. Ha beszéltünk volna róla, vagy hamarabb szóba került volna, hogy Kisdombegyház abba belement volna, hogy mi alkossunk egy hivatalt abban az esetben jobb lett volna a pozíciónk. Most nagy variáció nincs, mert ha a Kormányhivatal jelöl ki, akkor biztos, hogy rosszabbul járunk. A kapott anyagokból megtudhattuk azokat az információkat, amik itt is elhangzottak. Nem jól érezzük magunkat egy ilyen döntés meghozatalánál, de úgy tűnik, hogy el kell fogadjuk. Ha október 3-án összeülünk és beszélünk róla, akkor is talán ide jutottunk volna. Ha ez eddig jól működött, akkor nagyon bízunk benne, hogy ezután is jól fog. Az élet majd bizonyítja, hogy jól döntöttünk vagy sem.

Dinyés Mária képviselő: a finanszírozás mértéke, hogy van megállapítva? Dombegyháznak mennyi lesz a hozzájárulása, lakossági létszámtól függ?

Lantos Zoltán polgármester Kevermes: dolgozói létszámtól.

Bicski Tamás püi. vezető: a közös önkormányzatok esetén lakosságszám alapján meghatározza az állam azt a létszámot, amit ő finanszíroz. A társult önkormányzatok pedig meghatározzák azt a létszámot, amivel ők dolgozni akarnak és mindenki fizeti a különbséget ami kiszámolásra kerül. Kiszámolásra kerül, hogy milyen támogatás van, milyen személyi kiadások vannak Dombegyház településnek és ahhoz kell hozzájárulnunk. A 2024. éves költségvetés elfogadásakor az önkormányzat az önkormányzati hivatalt egy 36 millió forintos összeggel finanszírozta a normatívákon felül, ebben benne volt a személyi-és dologi kiadás is. A finanszírozási hozzájárulásunk kevesebb lesz, de így fog ez kialakulni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: amit kap finanszírozást az önkormányzat az állami nettó, ahogy jócskán hozzátesz most is a saját bevételeiből azért, hogy fenntartsa a hivatalt.

L a n t o s Z o l t á n polgármester Kevermes: mi csak a pozitívumokról tudunk beszámolni amik nálunk lezajlottak. Azért az látni kell, hogy itt nagyon jól képzett jegyzők vannak és ők odahaza, Liker úr is Dombegyházán fog dolgozni, Dombegyházáért fog dolgozni. Recskiné Molnár Éva Kevermesért fog dolgozni. A kialakult hivataloknál nagyon sokféle probléma volt hallomásból tudjuk, ezért is van ez a nagy mozgolódás most. Itt minden egyes dolgozó aki itt van itt fog feladatot teljesíteni, a jegyző itt fog feladatot teljesíteni. Én úgy gondolom és nem győzködés, hogy semmit nem fognak észrevenni belőle. Ezt természetes dolog, hogy az újtól féltek. Nem fog megváltozni semmi.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: mivel több kérdés, észrevétel, nem volt, aki az első határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
424/2024. (XI.27.) Kt.
határozata**

1. Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 84. § (1) bekezdés és a 85. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Kevermes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testületével és Kisdombegyház Község Önkormányzatának képviselő-testületével 2025. január 1. napjától Közös Önkormányzati Hivatalt működtet Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal megnevezéssel, melynek székhelytelepülése Kevermes nagyközség, és Dombegyház nagyközségben és Kisdombegyház községben állandó kirendeltség működik.
2. Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatalról szóló megállapodást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás aláírására.

Határidő: 2024. november 30.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester
Liker János jegyző

424/2024.(XI.27.) Kt. határozat 1. sz.melléklete

Közigazgatási szerződés

Közös önkormányzati hivatal alakítására és fenntartására

(Hatályos: 2025. január 1. napjától)

Kevermes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete és Kisdombegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testületek) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 85. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján 2025. január 1. napjától határozatlan időre közös önkormányzati hivatalt alakítanak és tartanak fenn.

1. A megállapodás célja:

A megállapodás elsődleges célja az, hogy mind a 3 településen biztosítva legyenek az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok.

Ennek megvalósítása során cél továbbá, hogy a települések lakosai azonos szinten jussanak hozzá a hivatali szolgáltatásokhoz, az önkormányzati szférában ellátott közigazgatási szolgáltatásokat is szakszerűen, gyorsan, takarékosan és megfelelő minőségben lehessen biztosítani az ügyfelek számára.

2. A közös önkormányzati hivatal hivatalos elnevezése:

Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal

3. A közös önkormányzati hivatal székhelye és kirendeltségei, illetékességi területe:

3.1. A közös önkormányzati hivatal székhelye: 5744 Kevermes, Jókai utca 1.

3.2 A közös önkormányzati hivatal állandó kirendeltségeinek címe:

3.2.1 5836 Dombegyház, Tavasz utca 5.

3.2.2 5837 Kisdombegyház, Kossuth utca 77.

3.3 A közös önkormányzati hivatal illetékességi területe: Kevermes, Dombegyház és Kisdombegyház önkormányzatok közigazgatási területe.

4. A megállapodás létrehozása:

A megállapodás létrehozásáról az érintett képviselő-testületek minősített többséggel hozott határozattal döntenek. A döntés az egyes képviselő-testületek át nem ruházható hatáskörébe tartozik. A döntésről a meghozatalát követően legkésőbb 5 napon belül – egyidejűleg betartva az Mötv. 85. § (3) bekezdésében foglalt határidőt – értesíteni kell a további érintett önkormányzatokat.

5. A megállapodás módosítása:

A megállapodás módosítását bármely önkormányzat kezdeményezheti, a jegyző és a székhely önkormányzat írásbeli megkeresésével.

A székhely önkormányzat köteles a módosítási javaslatot 5 napon belül a résztvevő önkormányzatok felé továbbítani. A módosítási javaslatot az önkormányzatok legkésőbb 30 napon belül kötelesek érdemben megtárgyalni, és a döntés meghozataláról 5 napon belül kötelesek értesíteni a többi résztvevő önkormányzatot.

5.1. A megállapodás módosításának minősül a **csatlakozás** is, amelyre azonban a vonatkozó

jogszabályok értelmében csak az általános önkormányzati választások napját követő 60 napon belül van lehetőség. A csatlakozási kérelmeket érdemben meg kell tárgyalnia minden résztvevő képviselő-testületnek olyan időpontban, hogy az az esetleges csatlakozást a jogszabályi határidőben lehetővé tegye. Csatlakozásra kizárólag akkor kerülhet sor, ha a jelen megállapodás emiatt szükséges módosítását valamennyi, a jelen megállapodást megkötő önkormányzat képviselő-testülete minősített többséggel elfogadta. A csatlakozás az általános önkormányzati választásokat követő év január 1-jén lép hatályba.

5.2. A megállapodás módosításának minősülő kiválásra csak az általános önkormányzati választások napját követő 60 napon belül van lehetőség. A **kiválás** egyoldalú írásbeli jognyilatkozat, melyhez nem szükséges a megállapodást megkötő többi önkormányzat hozzájárulása. A kiválás az általános önkormányzati választásokat követő év január 1-jén lép hatályba.

A felmondásról szóló döntést legkésőbb az általános önkormányzati választások napját követő 30 napig kell közölni. A döntés közlésének napja az a nap, melyen az összes érintett önkormányzattal írásban közölték azt. Amennyiben az érintett önkormányzatokkal nem azonos napon közölték a döntést, a döntés közlésének napja az a nap, melyen az utolsó közlés megtörtént.

6. A megállapodás megszüntetése:

A megállapodás megszüntetéséről közös megegyezéssel az érintett képviselő-testületek az általános önkormányzati választások napját követő 60 napon belül állapodhatnak meg. Az ennek kezdeményezéséről szóló határozatban (illetőleg az annak mellékletét képező megszüntető okirattervezetben) foglaltakat a megállapodást megkötő önkormányzatok képviselő-testületeinek a határozatról készült jegyzőkönyvi kivonat kézhezvételét követő 15 napon belül szükséges megtárgyalniuk. Amennyiben a közös megegyezés nem jön létre a megszüntetésről, úgy a kiválás szabályai szerint kell eljárnia a megállapodást megszüntetni kívánó önkormányzatnak, vagy önkormányzatoknak.

A megállapodás megszüntetése esetén gondoskodni kell a jelen megállapodás szerinti pénzügyi és vagyoni elszámolásról. A közös hivatal vagyongyarapodását jelen megállapodás megszűnése esetén a vagyongyarapodáshoz történő hozzájárulás arányában – pályázat esetében a vállalt saját erő arányában – kell megosztani. Ha ez nem állapítható meg, a vagyont a részt vevő önkormányzatok településeinek a Központi Statisztikai Hivatal által január 1. napjával megállapított lakosságszám-adatai arányában kell megosztani.

7. A hivatal jogállása:

A közös hivatal az alapító okiratban meghatározott közfeladat ellátására létrejött jogi személy, költségvetési szerv.

8. A közös önkormányzati hivatal feladata:

A közös önkormányzati hivatal a résztvevő községek közigazgatási és államigazgatási feladatainak hatékony és takarékos ellátására szolgál, ellátja az önkormányzatok működésével, valamint a polgármester és a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás, valamint az állami szervek közötti együttműködés összehangolásában.

9. A Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata:

9.1. A közös önkormányzati hivatal szervezetére, működésére vonatkozó szabályokat a Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata (a továbbiakban: SZMSZ) tartalmazza, melyet a jegyző készít el, és a székhelytelepülés Képviselő-testülete fogad el, illetve módosíthat.

9.2. A Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal létszáma a jegyzővel és aljegyzővel 17 fő. A közös önkormányzati hivatal egységes, mely az alábbi szervezeti egységekre tagolódik:

9.2.1. A Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal Kevermes székhelyének létszáma 6 fő az alábbiak szerint:

- a) igazgatási ügyintéző: 1 fő
- b) szociális ügyintéző: 1 fő
- c) műszaki ügyintéző 1 fő
- d) adóigazgatási ügyintéző: 1 fő
- e) főkönyvi könyvelő: 1 fő
- f) pénztáros: 1 fő

9.2.2. A Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal Dombegyházi Kirendeltségének létszáma 7 fő az alábbiak szerint:

- a) Titkársági és szociális ügyintéző 1 fő
- b) Anyakönyvvezető 1 fő
- c) Környezetvédelmi és hatósági ügyintéző 1 fő
- d) Pénzügyi csoportvezető 1 fő
- e) Pénztáros és adóügyintéző 1 fő
- f) Munkaügyi ügyintéző 1 fő
- g) Pénzügyi ügyintéző 1 fő

9.2.3. A Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal Kisdombgyházi Kirendeltségének létszáma 2 fő az alábbiak szerint:

- a) Pénztáros és adóügyintéző: 1 fő
- b) Pénzügyi ügyintéző: 1 fő

9.3. A megállapodást kötő önkormányzatok képviselő-testületei a közös hivatal létszámát legfeljebb 17 főben határozzák meg.

9.4. A közös önkormányzati hivatal Dombegyház nagyközségben és Kisdombgyház községben állandó kirendeltségeket működtet.

9.5. Valamennyi kirendeltségen szükséges biztosítani a képviselő-testület tevékenységéhez kapcsolódó adminisztratív teendők ellátást.

10. A közös önkormányzati hivatal irányítása:

10.1. A közös önkormányzati hivatal tekintetében az irányító szervet - az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. §-a alapján – megillető jogok és kötelezettségek a székhely település képviselő-testületét illeti meg, illetve terheli.

10.2. A közös önkormányzati hivatal, mint önállóan gazdálkodó és működő költségvetési szerv éves költségvetése a székhelytelepülés önkormányzata költségvetésnek részét képezi.

10.3. A jelen megállapodást megkötő önkormányzatok képviselő-testületei a közös önkormányzati hivatal éves költségvetési és szakmai beszámolójáról – a költségvetési zárszámadásukat tárgyaló képviselő-testületi ülés előtt – testületi ülésen döntenek. A közös önkormányzati hivatal gazdálkodásáról szóló beszámolókat a megállapodást kötő képviselő-testületek fogadják el.

11. A közös önkormányzati hivatal vezetése és a munkáltatói jogok gyakorlása:

11.1. A közös önkormányzati hivatalt a jegyző vezeti. Távolléte, illetve akadályoztatása esetén a jegyzőt az aljegyző helyettesíti. A jegyző és az aljegyző kinevezéséhez, felmentéséhez az érintett települések polgármestereinek lakosságszámarányos, többségi döntése szükséges.

A jegyzői és az aljegyzői állás egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátásának módjáról a Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata rendelkezik.

11.2. A jegyző és az aljegyző felett a polgármesterek a Mötv. 83. §-ának b) pontja szerint gyakorolják a munkáltatói jogokat azzal, hogy a jegyző felett az egyéb munkáltatói jogokat Kevermes Nagyközség Polgármestere, az aljegyző felett az egyéb munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja.

11.3. A jegyző és az aljegyző kinevezéséhez, felmentéséhez, összeférhetetlenség megállapításához, fegyelmi eljárás megindításához, a fegyelmi büntetés kiszabásához, vagyis az alapvető munkáltatói jogok vonatkozásában a polgármesterek lakosságszámarányos többségi döntése szükséges.

11.4. A közös önkormányzati hivatal dolgozói tekintetében a munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja.

11.5. A közös önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja kinevezéséhez, bérezéséhez, vezetői kinevezéséhez, felmentéséhez és jutalmazásához a székhely település polgármestere a kirendeltségek esetében a kirendeltség településének polgármestere egyetértése szükséges.

11.6. A közös önkormányzati hivatal jegyzője vagy aljegyzője vagy megbízottja köteles részt venni a képviselő-testületi üléseken, amelyekre – a napirend megjelölésével, időpont-egyeztetés után – meghívást kap.

11.7. A közös önkormányzati hivatal tevékenységéről a jegyző képviselő-testületi ülésen számol be a munkatervben meghatározott időpontban.

12. Munkarend és ügyfélfogadási rend:

A közös önkormányzati hivatal dolgozóinak munkarendjét és ügyfélfogadási rendjét a képviselő-testületek a következők szerint határozzák meg:

12.1. A közös önkormányzati hivatal munkarendje:

Hétfő:	07.30-tól 16.30-ig
Kedd:	07.30-tól 16.30-ig
Szerda:	07.30-tól 16.00-ig
Csütörtök:	07.30-tól 16.30-ig
Péntek:	07.30-tól 12.00-ig

A munkarend magában foglalja a munkaközi szünetet is (időtartama 30 perc) hétfőtől csütörtökig.

12.2. A közös önkormányzati hivatal ügyfélfogadási rendje:

12.2.1. Kevermes Nagyközségben:

Hétfő:	07.30-tól 16.00-ig
Kedd:	07.30-tól 12.00-ig

Szerda: 07.30-tól 16.00-ig
Csütörtök: 07.30-tól 12.00-ig
Péntek: 07.30-tól 12.00-ig

12.2.2. Dombegyház Nagyközségben:

Hétfő: 08.00-tól 16.00-ig
Kedd: nincs ügyfélfogadás
Szerda: 08.00-tól 16.00-ig
Csütörtök: nincs ügyfélfogadás
Péntek: 08.00-tól 12.00-ig

12.2.3. Kisdombegyház Községben:

Hétfő: 08.00-tól 16.00-ig
Kedd: nincs ügyfélfogadás
Szerda: 08.00-tól 16.00-ig
Csütörtök: nincs ügyfélfogadás
Péntek: 08.00-tól 12.00-ig

12.3. A jegyző, aljegyző ügyfélfogadása:

12.3.1. Jegyző:

Kevermes Nagyközségben: hétfő és csütörtök napokon 08.00-tól 12.00-ig
Kisdombegyház községben: keddi napon 09.00-tól 12.00-ig

12.3.2. Aljegyző:

Dombegyház Nagyközségben szerdai napon 08.00-tól 16.00-ig

A jegyző távolléte esetén az ügyfélfogadást az aljegyző biztosítja.

Az aljegyző távolléte esetén az ügyfélfogadást a jegyző biztosítja.

12.4. Igazgatási szünet

A jegyző javaslatára igazgatási szünet rendelhető el valamennyi képviselő-testület azonos tartalommal meghozott határozata alapján.

13. A közös önkormányzati hivatal fenntartása:

13.1. A közös önkormányzati hivatal költségvetésének elsődleges forrása a költségvetési törvényben évente megállapított feladatfinanszírozás. A közös önkormányzati hivatal működési költségét az elismert hivatali létszám, valamint a személyi és dologi kiadások elismert átlagos költségei szintjéig (személyi juttatások és járulékaik, dologi kiadások) az állam finanszírozza, amelyet a székhelytelepülés részére, e célra elkülönített számlájára folyósít.

13.2. Amennyiben a képviselő-testületek által jóváhagyott közös önkormányzati hivatali költségvetés kiadásait a központi támogatás bevételei nem fedezik, ahhoz a hivatalt alkotó önkormányzatok saját bevételeik terhére a székhelyen és kirendeltségen foglalkoztatott munkavállalók számának arányában járulnak hozzá. A hozzájárulás konkrét összegét a megállapodást kötő képviselő-testületek a tárgyévi költségvetési rendeletükben állapítják meg.

13.3. A 13.2. pont szerinti esetben a közös önkormányzati hivatal fenntartásában részt vevő önkormányzatok vállalják, hogy a közös önkormányzati hivatal működéséhez szükséges állami finanszírozáson felüli összeget a saját költségvetésükbe betervezik. A közös önkormányzati

hivatal költségvetésében elfogadott önkormányzati hozzájárulás 1/12-ed részét havonta, a tárgyhót megelőző hónap 25. napjáig utalják a közös önkormányzati hivatal számlájára.

13.4. Ha a hozzájárulást valamely önkormányzat – a megadott időpontig – nem teljesíti, a közös hivatal székhelye szerinti önkormányzat 8 napos határidő kitűzésével fizetési felszólítást bocsát ki. Amennyiben a felszólítás eredménytelen marad, úgy a közös hivatal székhelye szerinti önkormányzat a nem teljesítő önkormányzattal szemben fizetési meghagyást nyújt be.

13.5. A Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetése tartalmazza a székhelyen és a kirendeltségeken dolgozó valamennyi köztisztviselő személyi juttatásait, munkaadókat terhelő járulékokat, a dologi kiadásokat, valamint az egyéb működési és felhalmozási célú kiadásokat. A cafetéria és egyéb adható juttatások a közös önkormányzati hivatal minden munkavállalójára egységesen alkalmazandók.

13.6. A felek megállapodnak, hogy minden év január 31. napjáig elszámolnak az előző évi hozzájárulásokkal. Kevermes Nagyközségi Önkormányzat e határidőig az elszámolást írásban eljuttatja a társuló községek önkormányzatai részére. A felek kötelezik magukat, hogy ezen elszámolás alapján a pénzügyi rendezés az elszámolás kézhezvételétől számított 5 napon belül részükről megtörténik. Amennyiben ez nem történik meg, a székhely önkormányzat a 13.4. pont alapján jogosult eljárni.

13.7. A felek megállapodnak abban, hogy a saját tulajdonukat képező kirendeltségeknek helyt adó épületek közüzemi számláit és dologi kiadásait – ami a feladatainak ellátáshoz tartozik – saját költségvetésükből finanszírozzák.

13.8. A közös hivatal személyi kiadásai az állami normatívából kerülnek rendezésre.

14. A közös önkormányzati hivatal vagyoni viszonyai:

14.1. Ingatlanok

14.1.1. A székhelyen és a kirendeltségeken a közös önkormányzati hivatali feladatok ellátására használt ingatlanok a közös önkormányzati hivatal fenntartó önkormányzatok tulajdonában maradnak, melyeket térítésmentesen a közös önkormányzati hivatal használatba adnak.

14.1.2. A székhelyhivatal, illetve a kirendeltségek épületeinek felújítási, karbantartási munkáit a tulajdonos önkormányzatok költségvetésében kell megtervezni.

14.2. Ingóságok

A társult önkormányzatok 2025. január 1. napjától kezdődően a közös önkormányzati hivatal ingyenes használatába adják a közös önkormányzati hivatali feladatok ellátáshoz szükséges ingó vagyont. Ezek az eszközök a közös hivatal működtető önkormányzatok külön vagyont képezik.

15. Záró és átmeneti rendelkezések:

15.1. Jelen megállapodásból eredő vitás kérdésekben bármely fél polgármestere jogosult egyeztető tárgyalást összehívni, bármely jelen megállapodást jóváhagyó önkormányzat székhelyére. Az egyeztető tárgyalásról emlékeztető készül, melynek elkészítéséről a tárgyalást összehívó polgármester köteles gondoskodni és köteles azt legkésőbb a tárgyalástól számított 15 munkanapon belül mindegyik jelen megállapodást jóváhagyó fél polgármesterének megküldeni.

15.2. Amennyiben az egyeztető tárgyalás eredményre vezetett és ennek alapján jelen megállapodás módosítása szükséges, úgy a közös hivatal alkotó települések polgármesterei –

az emlékeztető általuk történő kézhezvételét követő 30 napon belül – kötelesek a megállapodás módosításról készült előterjesztést a képviselő-testületeik elé jóváhagyásra betervezni.

15.3. Felek a vitás kérdés bírói útra terelését megelőzően legalább egy alkalommal kötelesek egyeztetni, a 15.1. – 15.2. pontokban foglaltak szerint. Amennyiben az egyeztetés összehívására vonatkozó jogával egyik önkormányzat polgármestere sem él a vitás kérdés felmerülésétől számított 60 napon belül, úgy Kevermes Nagyközség Polgármestere köteles az egyeztető tárgyalást a Kevermes Nagyközségi Önkormányzat székhelyére összehívni.

15.4. Az egyeztetés eredménytelensége esetén felek a jelen megállapodásból eredő jogvita elbírálására kikötik a Battonyai Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

15.5. Jelen megállapodás valamennyi, a megállapodást megkötő önkormányzatának képviselő-testülete által elfogadását és azok polgármestereinek aláírását követően, 2025. január 1. napján lép hatályba.

15.6. A képviselő-testületek a köztisztviselők juttatásaira, illetménykiegészítésére vonatkozó döntéseit rendeletben állapítják meg.

15.7. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekre az Mötv. és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó szabályai az irányadók.

15.8. Jelen megállapodás az önkormányzatok jóváhagyó határozatával együtt érvényes, és az aláírását követően, 2025. január 1. napjától válik hatályossá.

15.9. A közös önkormányzati hivatal jelen megállapodásnak Kevermes Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, Kisdombegyház Községi Önkormányzat Képviselő-testülete által – minősített többséggel – fogadja el és a Magyar Államkincstár Békés Vármegyei Igazgatóság általi nyilvántartásba vétellel, 2025. január 1. alapítási dátummal jön létre.

15.10. Jelen megállapodást annak elolvasását, tartalmának megismerését és megértését követően az önkormányzatok képviselő-testületei képviseletében eljáró polgármesterek a képviselt önkormányzat akaratával mindenben megegyezően, annak nevében helybenhagyólag, saját kezű aláírással látják el.

15.11. Hatályát veszti Kevermes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 4/2017.(I.26.) határozatával és Kisdombegyház Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4/2017.(I.31.) határozatával elfogadott korábbi megállapodás.

Kevermes, 2024. november ...

Lantos Zoltán
polgármester
Kevermes Nagyközség
Önkormányzata képviseletében

Dinyés Ildikó
polgármester
Dombegyház Nagyközség
Önkormányzata képviseletében

Magyar Zsolt István
polgármester
Kisdombegyház Község
Önkormányzata

Recskiné Molnár Éva
jegyző
Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal

Liker János
jegyző
Dombegyházi Polgármesteri Hivatal

Záradék:

Jelen megállapodást
Kevermes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozatával,
Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozatával,
Kisdombegyház Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatával
jóváhagyta.

1. melléklet

A közös önkormányzati hivatal létrehozó önkormányzatok lakosság száma
2023. szeptember 1. napján

Kevermes Nagyközség	1730 fő
Dombegyház Nagyközség	1925 fő
Kisdombegyház Község	461 fő
összesen:	4116 fő

D i n y é s I l d i k ó polgármester: aki a második határozati javaslattal egyetért,
kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a
következő határozatot hozta:**

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
425/2024. (XI.27.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület az általa alapított Dombegyházi Polgármesteri Hivatal megnevezésű költségvetési szervet jogutóddal, a Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatalba történő beolvadással, 2024. december 31. napjával megszünteti, a költségvetési szerv megszüntetés időpontjában fennálló magánjogi jogait és kötelezettségeit az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11.§. (5) bekezdésének megfelelően Dombegyház Nagyközség Önkormányzata, mint alapító szerv gyakorolja és teljesíti.

A Képviselő-testület a jelen előterjesztés melléklete szerinti Megszüntető Okiratot elfogadja, és felhatalmazza a Polgármestert annak kiadására, valamint az intézmény megszüntetésével összefüggésben szükséges jognyilatkozatok megtételére, dokumentumok aláírására.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester
Határidő: azonnal

425/2024.(XI.27.) Kt. határozat melléklete

Megszüntető okirat

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (7) bekezdése alapján a(z) a Dombegyházi Polgármesteri Hivatal megszüntető okiratát a következők szerint adom ki:

1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése, székhelye, törzskönyvi azonosító száma

- 1.1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése: Dombegyházi Polgármesteri Hivatal
- 1.2. A megszűnő költségvetési szerv székhelye: 5836 Dombegyház, Tavasz utca 5.
- 1.3. A megszűnő költségvetési szerv törzskönyvi azonosító száma: 344278
- 1.4. A megszűnő költségvetési szerv adószáma: 15344272-2-04

2. A költségvetési szerv megszüntetésének körülményei

- 2.1. A költségvetési szerv megszűnésének dátuma: 2024. december 31.
- 2.2. A költségvetési szerv megszüntetéséről döntést hozó szerv
 - 2.2.1. megnevezése: Dombegyház Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
 - 2.2.2. székhelye: 5836 Dombegyház, Tavasz utca 5.
- 2.3. A költségvetési szerv megszüntetésének módja: Megszüntetés egyesítéssel, beolvadás másik költségvetési szervbe
- 2.4. A költségvetési szerv megszüntetésének oka: Csatlakozás közös önkormányzati hivatalhoz
- 2.5. A jogutód költségvetési szerv

	megnevezése	székhelye
1	Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal	5744 Kevermes, Jókai utca 1.

3. A költségvetési szerv megszüntetésével összefüggő átmeneti rendelkezések

- 3.1. A kötelezettségvállalás rendje
 - 3.1.1. A megszűnő költségvetési szerv által vállalható kötelezettségek köre és mértéke: A megszűnő költségvetési szerv irányítójának, Dombegyház Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I. 26.) önkormányzati rendeletében foglalt, a Dombegyházi Polgármesteri Hivatal elemi költségvetésében meghatározott

működési kiadásai terhére a 3.1.2 pontban rögzített határidőig vállalhat kötelezettséget.

3.1.2. A megszűnő költségvetési szerv általi kötelezettségvállalások határideje: 2024. december 31.

3.2. A költségvetési szerv fennálló magánjogi jogai és kötelezettségei – ideértve a vagyonkezelői jogot is – további gyakorlója: Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal.

Kelt: Dombegyház, időbélyegző szerint.

P.H.

»aláírás«

L a n t o s Z o l t á n polgármester Kevermes: köszönjük szépen a bizalmat.

15⁴⁵ perckor megszakításra kerül a testületi ülés, folytatódik tovább a pénzügyi-ügyrendi ülés

17⁴² perckor folytatódik a testületi ülés

D i n y é s I l d i k ó polgármester: folytatjuk a testületi ülésünket, a 4. napirendi pont már megtárgyalásra került.

1. Tájékoztató az előző Képviselő-testületi ülés közötti időszak fontosabb eseményeiről, tárgyalásairól

D i n y é s I l d i k ó polgármester: kiosztásra került, hogy, október 10-e óta amióta az alakuló ülés volt, milyen fontosabb események történtek. Pontokba felírtam, de mindenről 1-2 mondatot mondanék, és ha közben van ahhoz a ponthoz kérdés, akkor én azt javaslom, hogy akkor beszéljük meg és akkor folyamatosan tudunk vele haladni. Október 10-én volt az alakuló ülés, ahol mindnyájan részt vettünk. Az első héten, ami a legfontosabb volt az állatállomány áttekintése és hogyan továbbja, mert ezek olyan fontos dolgok voltak, amit gyorsan és hatékonyan kellett kezelni, mivel sajnos a mangalicákból is volt, ami beteg volt. A birkák egy kinti helyen voltak, egy kis leterített udvarrészen, ami elég messze van a falutól és mindennap az állatgondozók akik gondozták naponta háromszor bicikliztek ki és azt már láttuk, hogy ha a tél beállta előtt nem tudunk helyet biztosítani vagy valami más megoldást akkor komoly gondokkal fogunk küzdeni. Komoly gond volt a településen, hogy a település központjában tartjuk a tyúkokat és a kakasokat, ezekre is próbáltunk megoldást keresni. Fontos is volt az állatok áttekintése, mert az átadás-átvételkor benne volt, hogy ahol a mangalicák vannak annak a bérleti szerződését a tulajdonos felmondta. Első napokban az volt a dolgom, hogy vele felvegyem a kapcsolatot és megkérdezzem, hogy ezt úgy gondolta, hogy nem szeretné ezt tovább az önkormányzat felé kiadni. Ha így gondolta volna, mert akkor még nagyobb lett volna a probléma, de ő úgy szerette volna, ha az új képviselő-testülettel is szerződést tudna kötni. Teljesen pozitívan állt a dolgokhoz, ami nekünk megnyugtató volt, mert akkor 55 mangalicáról beszéltünk és nem tudtuk volna hova hirtelen elhelyezni.

Kötöttünk új szerződést hasonlóan, mint az előző volt. Kerestük a helyet a birkáknak is és folyamatosan egyeztetve a képviselő-testülettel, hogy ezek a jóságok ott nem maradhatnak. Akitől béreljük a mangalicáknak a helyet tudtunk tőle a birkáknak is, de időközben felmerült az is, hogy a birkaállomány úgy szaporodott, hogy nem volt figyelve, nagyon sok kos volt benne, ami már a saját anyjával volt egy helyen, ezt nem láttuk jónak, ezért azt gondoltuk, hogy nem tartjuk tovább ezeket a birkákat, hanem eladásra kerültek. A tyúkokkal és kakasokkal is ugyanez lett a helyzet. A számuk körülbelül 30 darab volt. Nagy sok volt a kakas és kevesebb a tyúk és arra döntésre jutott a testület és jómagam is, hogy azokat is eladjuk. Fontosnak tartottuk, hogy a facebook oldalon kerüljön meghirdetésre, hogy a dombegyházi lakosok is tudjanak vásárolni. A mangalicákból is kellett eladni, mert az állatállomány frissítésére volt szükség, illetve az 55 darab elég kis helyen volt akkor és nem tudták a gondozók leválasztani és ezáltal egy káosz volt. Eladásra került eddig 14 darab és így a hely bővült és így sokkal komfortosabban tudnak tovább létezni. A másik az ivartalanításuk el volt maradva, most már folyamatos állatorvosi vizsgálat alatt vannak. Az állatállomány a közfoglalkoztatáshoz tartozik. A testület a közeljövőben azt is meg fogja tárgyalni, hogy hogyan tovább. Akkor ott nagyon hirtelen erről dönteni kellett, de nem csak erről, hanem a gazdák által jelzett mezőgazdasági utat is rendbe kellett tenni, ami a kevermesi úton a csatorna mellett volt. Az önkormányzat összes férfi dolgozója kijárt oda és járhatóvá tette ezt az utat, ami 3 km hosszú. Most már be tudnak menni géppel a gazdák. Én azt gondolom, hogy ez egy nagyon jól sikerült dolog volt, köszönet értek a kollégának, hogy odaálltak és csinálták egész héten más feladatok félretéve. A továbbiakban más mezőgazdasági utak rendbetételén is el kell, hogy gondolkozzunk. Voltak ötletek, hogy hogyan lehetne akár a gazdálkodókat is megszólítani, hogy társadalmi munkában az önkormányzattal együtt ilyen munkát végezzük. Fontos, hogy a külterületi útjaink - mert nagyon sok van - Dombegyháznak rendbe legyenek. Mezőgazdasági településről beszélünk ahol fontos, hogy kijussanak a földjeikre. Esetleg ehhez van kérdése valakinek?

M o l n á r S á n d o r képviselő: tisztelettel köszöntök mindenkit. Az lenne a kérdésem, hogy a mezőgazdasági utak rendbetartására forrás van-e önkormányzati szinten minden évben?

B i c s k i T a m á s püi.vezető: nincs külön, állami támogatás sincs erre.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ezt teljes önerőből kell megoldani.

M o l n á r S á n d o r képviselő: eszköz az van a gépek után, amivel az utakat meg lehet csinálni. Bizonyos időszakokban szükség is volna a rendbetételre, mert például télen, ha vadászat van szét szokták nyomni az utakat igaz, hogy az rt. elég sűrűn hozzájárul ezek rendbetételéhez. Köszönjük mi termelők, hogy elkészült az út amiről a polgármester asszony beszélt, mert áldatlan állapotok voltak, nem lehetett bejárni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor most már be lehet?

M o l n á r S á n d o r képviselő: így most már megoldódott a dolog, köszönöm szépen.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: én is köszönöm szépen. Amiről beszélsz az a gléderezés, az sokkal egyszerűbb. Sajnos ez nem volt ilyen egyszerű, mert ezt nem is nagyon használták eddig, mert más földjéből volt út csinálva, és ezért szűnt meg az az út és itt azért fák, bokrok, cserjék voltak. Nagyon el volt hanyagolva. Nem mindenre van

gépünk, egy nagy karos mulcsozót Kevermes biztosított és így kevesebb emberi munkára volt szükség, így azért 5 nap alatt elkészültek, ami lehet, hogy 2-3 hét lett volna, ha nem lett volna gép.

Október 14-én képviselőtársaimmal köszöntöttük az önkormányzat dolgozóit, össze voltak hívva a Művelődési Házba, mert olyan hírek keltek szárnyra, hogy én kirúgok itt több embert és mindenki kérdezgetett mindenkit. Egy rövid időre hívtuk össze őket, de mindenkit biztosítottunk arról, hogy szükség van munkájára, senkit nem akarunk elküldeni, mert szeretnénk, ha továbbra is jól működne a település.

Az óvodából kaptunk meghívást az alpolgármester asszonnyal, hogy az ovisok és az 1. osztályosok minden évben a Kornélia kápolnához kirándulnak, oda csatlakoztunk egy kicsit és egy kis üdítőt és pogácsát vittünk. Akkor dolgoztak kint a fiúk az útnál és nekik is vittünk.

Október 16-án, Békéscsabán Navracsics Tibor tartott tájékoztatást a versenyképes járásról, ahova meghívást kaptam én is, ahol elmondta a következő évi változásokat, hogy lehet, hogy az iparüzési adóban lesznek változások. Ha akár valamennyi iparüzési adó is befizetésre kerül a közös kasszába ez visszaosztásra kerül, ebbe a járásba 250.000 millió, ezt 18 település kapja vissza, nekik kell majd ebben meggyezésre jutni, ebből tudunk fejleszteni, vagy akár működésre költeni. Bízunk benne, hogy nem sok iparüzési adó menjen el, mert fontos, hogy minél több maradjon meg a településnél. A legfontosabb a munkahelyet és intézmények működésének a megtartása és a fejlesztés. Ahogy elmondtam a közmeghallgatáson is biztos, hogy minden pályázathoz hozzá kell tennünk pénzeket. Bízom benne, hogy sok iparüzési adónk nem megy el, de ennek viszont örülünk, hogy visszaosztásra is fog kerülni ebből a pénzből.

Az intézményvezetőkkel megbeszélést tartottam, első körben az óvodavezetővel, a gondozási központ intézményvezetőjével, csatlakozott hozzánk az iskola igazgatóasszonya is, valamint a pénzügyes kolléga és jegyző úr. Egy nagyon jó hangulatú vezetői értekezlet volt, viszont azt is láttuk, hogy voltak további olyan kérdések, amibe akár a szakmai vezetőket is be kell vonni. Az intézményvezetői megbeszélést kéthetente tervezzük, minden hétfőn 13 órától. A héten is volt már, ahova a szakmai vezetőket is meghívtuk, de én abban mindig partner vagyok, hogy aki szeretne csatlakozni az tud. Igazán itt nem a programokról van szó, hanem inkább arról, amik történnek az intézményekben, olyan dolgok, ami az együttműködést javítja, jobban tudunk egymással kommunikálni és ezáltal is jobban meg tudjuk, hogy kinek mire van szüksége. Itt közvetlenül meg tudjuk beszélni, ha bármelyik intézménynél probléma van és ne az utcáról, facebookról tudjuk meg, hanem akkor itt meg tudjuk kérdezni az adott intézmény vezetőjét.

A könyvtárból Lénártné Marika nyugdíjba vonult, tőle is elköszöntünk egy szerény ünnepség keretében a kollégáival együtt. Meglepődött, mert meglepetés volt. Közfoglalkoztatásban dolgozott, de én azt gondolom, hogy ha bárki bárholnan megy nyugdíjba az fontos, hogy megköszönjük a munkáját.

Október 22-én az iskolások október 23-i megemlékezését tekinthettük meg, ami nagyon jó volt. Nagyon ügyesek minden évben a gyerekek és a felkészítő tanárok is. Nagyon jó kis előadást láthattunk. Ami nagyon jó ötlet volt, hogy minden gyermeknek aki szerepelt bemondták a nevét és így tudhattuk, hogy kik szerepeltek. Én ezt jeleztem is igazgató asszonynak, hogy ezt mindig megtehetnék, mert ténylegesen legalább tudjuk, hogy melyik gyermek hogyan szerepelt.

Október 23-én meghívást kaptam Budapestre Orbán Viktor ünnepi beszédére, amin részt vettem. Találkoztam képviselő úrral is, Erdős Norberttel és tudtunk egy pár szót a településről egyeztetni.

Október 24-én itt Dombegyházon 10 település polgármesterével volt térségi megbeszélés, amit még másik kettő is követett, ez a jó kapcsolat kialakítása miatt történt.

Október 25-én Erdős Norbert fogadóórát tartott itt Dombegyházon egész nap, más település polgármestereit és vállalkozókat fogadott itt, délután pedig nekem is volt lehetőségem vele egy pár mondatot beszélni. Én akkor átadtam neki a Magyar Falu programban a tetőfelújítási pályázatot és azt mondta, hogy ami tud, azt megtesz. Délután a testülettel is találkozott, és egy jó hangulatú 1 órás kis beszélgetés volt. Én örültem, hogy minden testületi taggal tudott találkozni és biztosítottuk az együttműködésről.

Október 29-én Kistérségi ülés volt Mezőkovácsházán, ahol Mezőkovácsháza marad a Kistérség központja, és az ottani alpolgármester urat választottuk meg a Kistérség elnökének.

A Kistérségi ülésen több téma is felmerült, de a legfőbb téma az EFOP-os pályázat volt, amiben Dombegyház is az egyik konzorciumi tag. Várjuk a következő ülésre a meghívást.

Október 30-én ügyrendi bizottsági ülés volt, és én úgy tudom, hogy mindenki leadta a vagyonyilatkozatot, ugye elnök úr?

C s a t l ó s T a m á s képviselő: igen.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: mindenki megtette a kötelezettséget.

Október 31-én „Tök jó” buli volt a Művelődési házban és gratulálok itt is, hogy nagyon jól sikerült, nagyon sok gyermek részt vett rajta és nagyon lelkesek is voltak. Én azt gondolom, hogy az ilyeneket kell folytatni és hátha olyanokat is be tudunk vonni, akik nem nagyon szoktak rendezvényekre járni.

Menet közben azért történtek olyanok is, hogy a varrószaakkör és a falugazdász iroda más helyre került. A varrószaakkörösök a kis iskolához kerültek át az egyik tanterembe, természetesen a tankerület beleegyezésével, mert a gyerekeknek délutáni programként varrási szakkört tudnak tartani. A falugazdász irodát át tudtuk rakni a régi takarékszövetkezet helyére és így most már 2 falugazdász dolgozik heti 5 napban, hétfőtől csütörtökig, 8-16 óráig, pénteken pedig 8-13 óráig. Én azt gondolom, hogy ezt pozitívan értékelték az emberek.

November 1. Halottak napi megemlékezés, ahogy a korábbi években is volt.

November 2-én a roma nemzetiségi önkormányzat társadalmi munkát hirdetett, a Korona utcát kitakarították. Délután elhívtak engem is, hogy megnézzem a munkát. Én azt gondolom, hogy hátha a többi utca és példát vesz róluk és segítik ezzel az önkormányzat munkáját, hogy összefogva egy adott utca meg tud szépülni.

November 5-én bűnmegelőzési nap volt Mezőkovácsházán a megyei rendőrfőkapitány úrral és a járási polgármesterekkel. A rendezvényt minden évben megrendezik, ilyenkor beszélünk a közbiztonságról, illetve a felmerülő problémákat. Én úgy gondolom, hogy a mezőkovácsházi rendőrkapitányság jól végzi a munkáját. A kevermesi őrszel is nagyon jó a kapcsolatunk.

November 6-én volt véréadás. A testülettel beszélünk, hogy szeretnénk visszahozni azt, hogy vacsorát szervezünk egy évben egyszer az utolsó véradáson és arra meghívunk mindenkit, aki egész évben vért adott. Kicsit kevesen voltunk még, a covid időszak minden ilyen közösségi rendezvényt egy kicsit elvitt és nagyon nehéz visszacsalogatni az embereket. Bízom benne, hogy a jövő évben, amikor ismét megszervezésre kerül többen leszünk.

November 7-én Mezőkovácsházán voltunk Dohorné Nagy Nórával a Petőfi kulturális tájékoztatáson, ahol a Nemzeti Művelődési Intézet igazgatója elmondta, hogy ehhez a Petőfi kulturális programhoz lehet csatlakozni, amihez ingyenes programokhoz lehet jutni, de átadom a szót a képviselő asszonynak.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: a Petőfi kulturális program 1 évvel ezelőtt indult el az országban. Egy mintaprojektet hoztak létre, abba térségünkben csak egyetlen egy település Magyarbánhegyes került be. Újkígyóson alakították ki egy térségi központot 2 térségi koordinátorral. Eltelt az 1 év és bebizonyosodott országos szinten, hogy ez a mintaprojekt működik. A Nemzeti Művelődési Intézet leszerződött az Országos Levéltárral, a Nemzeti Színházzal, az Operettszínházzal és az általuk szervezett előadásokat tudnak ingyen biztosítani a településeknek. Részt vettünk ezen a szakmai tájékoztató napon és ott ígéretet tettek, hogy ki fogják küldeni a csatlakozási szándéknyilatkozatot, amit napokon belül tényleg meg is kaptunk. Három dolognak kellett megfelelni az egyik az, hogy legyen szakképzett közművelődési szakemberünk, a másik, hogy megfelelő legyen a nyitvatartásunk amit a közművelődési törvény illetve amit az EMMI rendelet előír, a harmadik pedig az volt, hogy legyen 2024-re elfogadott szolgáltatási terv. Mindhárommal rendelkezünk, úgyhogy visszaküldtük a csatlakozási nyilatkozatot és ezt a nyilatkozatot a térségi munkatársak megkapták. Keresni fognak minket azzal kapcsolatosan, hogy elindulhasson a Petőfi program. Én láttam a környező megyék településein milyen rendezvények vannak. Irigykedve néztem, hogy milyen jó programok vannak. Nagyon jó családfakutatások vannak, levéltári programok, cirkuszi játékok, utazások, egész települést megmozgató programokat lehet majd szervezni. Lakosságszám alapján fogjuk kapni mi is a lehetőségeket és ez által is színesedhet az a paletta amit kínálni tudunk. Én erre vártam egy év, hogy ide bekerüljünk.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: igen, már Kardoskút benne van a mintaprojektben és Kardoskút polgármestere és közművelődési szakembere ott bemutatták. Ők már szerveztek koncertet is, amihez mindent biztosítanak a programban. Nekünk a helyszínt és az embereket kell biztosítani azon kívül semmit. Ez egy nagyon hasznos dolog lenne. Azt az ígéretet kaptuk, hogy aki visszajelez az be fog kerülni. Tovább színesítené még a művelődési ház programját és nem saját forrásból kellene, hanem támogatásból tudnánk megvalósítani.

November 8-án ellátogattam az óvodába, nagyon jó volt ott lenni. Fontosnak tartom, hogy minden intézményt meglátogassak. Köszönöm, hogy körbevezetést.

A konyhán is volt, a bölcsődében csak egy picit, a gondozási központban is voltam. Az iskolában is megbeszéltem az igazgató asszonnyal, hogy igaz, hogy nem az önkormányzat a fenntartó, de ugyanúgy elmehetek, és egy pár dolgot át tudunk beszélni, mert azt gondolom, hogy ugyanúgy a mi intézményünk attól, hogy más a fenntartó.

November 9-én a Civil Egyesületnek volt alapítványi bál, amihez ismét gratulálok. Úgy gondolom jól sikerült. Mindig jó látni a helyi gyerekeket, a helyi csoportokat, amikor fellépnek. Ilyenkor mindig úgy nézi az ember, hogy a mieink és ez olyan jó érzéssel tölti el az embert.

November 11-én az I. világháború utolsó napjának a megemlékezése volt a Ketskemény Károly Honismereti Egyesület szervezésével. A rendezvényen többen is részt vettünk. Egy nagyon szép és megható ünnepség volt. Nagyon jó kis előadást hallhattunk.

November 12-én a Román Nemzetiségi Önkormányzattal volt megbeszélésünk, hogy mikulás csomagot szeretnének adni az óvoda és bölcsőde gyermekeknek. Örültünk ennek a felajánlásnak. Aznap Bánki András a tankerületi igazgató eljött egy megbeszélésre, ami nagyon jól sikerült, az igazgató asszony is részt vett ezen a megbeszélésen. Nagyon sok témát tudtunk érinteni. Mi nem nagyon szólhatunk bele az iskola ügyeibe, de egy ilyen megbeszélésen elmondhatjuk a problémáinkat, mik történnek az iskolában, ezekre kerestünk megoldást közösen. A mik történnek alatt azt értem, hogy vannak verekedések, vannak megkülönböztetések. Bánki András igazgató úr kérdezte,

hogy miért nem igényeltünk eddig iskolaőrt az iskolába, mert erre lehetőség lett volna. Év közben ezt már nem lehet kérni, de viszont szeptembertől már lehet. Erről még majd beszélünk, mert ezt jelzik a Belügyminisztérium felé és utána fogják beiskolázni az adott személyt, ez egy visszatartó erő lenne. Azt tudjuk, hogy vannak olyan problémák, hogy szülők bemennek és inzultálják a tanárokat és a tantestületben többnyire hölgyek vannak és nem ártana, ha lenne ott olyan ember, aki ilyenkor közbe tudna lépni. Felmerült az is, hogy miért nincs zárva a kapu, azért mert nincs csengő. Beszerzésre kerül egy csengő és zárva lesz az iskolakapu. Amikor bemennek a gyerekek az iskolába akkor bezárásra kerül a kapu és csak akkor fogják kinyitni, ha valaki csenget. Az iskolatitkár fog kimenni és megkérdezi, hogy kit keres és elkíséri ahhoz a tanárhoz, akit épp keres az adott személy. Felmerült a kamera kérdése is, hogy az iskola udvarát, folyosóját be kellene kamerázni, de folyamatosságról beszéltünk. Most egyenlőre bezárják a kaput. Az iskolaőrt intézi a tankerület. Mi a jegyző úrral találkoztunk Tóth Attilával aki a köztéri kamerákat felügyeli és kérdeztük tőle, hogy milyen kamerákat lehetne kihelyezni, hogy az iskolakaput lássa. Kültéri kamera lenne, hogy az iskolakaput, az igazgatói bejáratot, és azt az ajtót figyelné, ahol mennek át ebédelni. A kamera a rendőrséghez lenne bekötve, és ha ott van valami olyan probléma, akkor egyből tudnának intézkedni.

L i k e r J á n o s jegyző: az adatvédelmi tisztviselőnk javasolta, hogy tartsuk be a fokozatosságot. Először maga az intézmény hozza meg azokat a belső intézkedéseket, amik kiküszöbölhetnek olyan problémákat, amiről mostanában híreket hallottunk. A következő lépcsőfok az, hogy legyen zárva az iskolának a kapuja tanítási időben, ne járkáljon ott bárki. Ha olyan van, akkor tud csengetni, be tud menni. Szűnjön meg az, hogy szabadon kószáljanak ott bent akár szülők, vagy bárki is. A harmadik lába lenne az amit a polgármester asszony most mondott, hogy egy szakember aki a térfigyelő kamerarendszert telepítette azzal megnéztük a helyszínt és azt javasolja, hogy két kamerát kellene felszerelni az iskola nagykapuja mellé ahogy van a két sarokra egymással szemben, hogy az iskola előtti utcáról, meg nyilván azt a bejáratot látja és ez rá lenne kötve a közterületi kamerarendszerre, aminek az adatkezelője a rendőrség. Ez azért fontos, mert ha belül is lenne kamera akkor bent lenne egy rögzítő egység, viszont ott akkor már az adatkezelést az intézménynek kellene elvégeznie és ezt ők nem feltétlenül szeretnék, hogy ők ilyen tekintetben adatkezelők legyenek. Ha adott esetben erre a 4-dik lépésre szükség lesz, akkor ezt is meg lehet tenni. Tankerületi igazgató úr és az adatvédelmi tisztviselő is azt javasolta, és mi is úgy gondoljuk, hogy tényleg haladjunk szépen sorba. A kamerákat esetleg a nagykapu előtti részre lehetne szerelni, mert a rendőrség is azt mondja, hogy ha van konfliktus, akkor ott elő tud fordulni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: az iskolarendőr is épp ott volt, amikor a kamerát néztük, hogy hova lenne jó felszerelni. Azt mondta, hogy az ő munkájukat is sokkal jobban segítené. Természetesen most is megoldják, ha van valami, de ez egy plusz dolog lenne. Kérdés esetleg ezzel kapcsolatosan?

M o l n á r S á n d o r képviselő: annyi kérdésem lenne, hogy beszélgettünk ott az iskolánál a kerítésről, hogy azt mindenképpen rendbe kellene tenni. A jövőben akkor azt is be kell tervezni, mert nem tudni, hogy annak mekkora költsége lesz.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ugyanúgy, mint a konyha kapuját. Aznap délután a közös hivatali megbeszélő volt Kevermesen ahol részt vett velem együtt jegyző úr is és Bicski Tamás is, ahol ott volt Kisdombegyház polgármestere, Lantos

Zoltán polgármester és Recskiné Molnár Éva jegyző is. Ott már egyeztettünk ami itt is elhangzott az előző napirend kapcsán.

November 13-án értéktár megbeszélés volt. Kardosné Korom Éva is ott volt, és fontos tudni, hogy Éva már körülbelül 10 éve is foglalkozott a helyi értéktárnak a megvalósításával. A településnek ezt fontos, hogy megtartsuk az értékeket és ezt a Megyei Értéktárba be lehet helyezni. Az Értéktár bizottság megalakult, majd a bejelentéseknél is fogjuk tárgyalni. Arról egyeztettünk, hogy ezt újból fel szeretnénk élesíteni és dolgozni is szeretnénk benne.

November 15-én ismét a 10 település polgármesterével volt megbeszélés, délután honosítási eskütétel volt, 22 honfitársunk kapott honosítást. Nagy élmény volt számomra látni, hogy mennyire meghatódtak azon, hogy ők is magyar állampolgárokká váltak. Reméljük még sok ilyenben lesz részünk. Aznap volt még a szociális munka napja, amire nemcsak az önkormányzati dolgozók, hanem a Humán Szolgáltató Központ szociális dolgozói is meg voltak hívva. Fontos, hogy mindenki, aki Dombegyház embereiért dolgozik, mint szociális munkatárs legalább egy évben egyszer köszönje meg nekik is az önkormányzat azt, hogy a dombegyházi lakosokért dolgoznak. A Humán Szolgáltató Központ 30-40 embernek biztosítanak munkát, ennyi embert már az önkormányzat már nem tudna foglalkoztatni. Ha ők kivonulnának erről a terepről, akkor nagyon el kellene gondolkozni, hogy ezeket az ellátottakat hogyan tudnánk ellátni, ezért is tartottam fontosnak, hogy köszönjük meg nekik az egész éves munkát. A Gondozási Központ minden dolgozója, a bölcsődei dolgozók, a konyhai dolgozók is meg voltak hívva. Szeretném a további minden ilyen napot, ahol máshol is megünnepelnek megünnepelni, majd a tanárokat, közalkalmazottakat, köztisztviselőket, egészségügyi dolgozókat.

November 16-án volt egy ingyenes koncertet és retro diszkót. Nagyon sok kérés fordult felém, mert nagyon sokan fájlalták, hogy elmaradt a falunap. Sajnálom én is, hogy elmaradt bárhogyan is gondolta az előző testület, mert bármi lett a választás eredménye az emberek várták, van akinek csak egy évben csak akkor egyszer volt a szórakozási lehetősége. Falunapot az idő rövideje miatt nem lehetett megszervezni. A retro diszkó és a 18 órakor kezdődő koncert ez ennek a pótlása volt. Nem teljesen tudtuk mindenki igényét ezzel biztosítani, de folyamatosan mindenkinek próbálunk egy kicsit kedvezni. Aki ott volt mindenki kulturáltam és jól érezte magát, jól sikerült és elég sokan is voltak, aminek én örültem.

November 18-án a Gondozási Központban tettem látogatást és a problémákat átbeszéltük. Én majd hívom és kérem a testületi tagokat, hogy minden intézménybe látogassunk és minden olyan helyre ahol majd valamit kezdenünk kell, vagy újítanunk. A Gondozási Központ is pont egy olyan hely, amit én szeretném, ha megtekintené a képviselő-testület. Itt szolgáltatás folyik, nem szociális, hanem fizetős és én azt gondolom, hogy ott át kell tekinteni mindent és át kell gondolnunk, hogy valamilyen felújításokat majd meg kell tenni. Vannak olyan hiányosságokat, amik már nagyon elavultak, mert még akkor készült, amikor a felújítás volt 2006-ban. A folyamatos állagmegóvás nem biztos, hogy megtörtént és a lakók fizetnek azért, hogy ők ott lakhassanak, nekik az otthonuk az, van aki már több, mint 10 éve ott lakik. Én azt javaslom, hogy minél hamarabb látogassunk el és nézzük meg, és ha tudunk javítani egy kicsit is az életkörülményeken akkor azt tegyük meg valamilyen módon. Sajnos ilyen pályázat évek óta nincs felújításra, ezt teljesen saját forrásból tudja megoldani az önkormányzat. Nem is úgy gondoltam, hogy itt most hirtelen költsünk rá 10 milliót, hanem folyamatosan ami a legfontosabb azzal elkezdni, mert ha egyszer elkezdjük majdcsak utolérjük magunkat. Vannak fontos dolgok, például a lenti részben, ahol nincsenek nővércsengők sem a lakóknak. Ha fent van a nővér a fenti részben és lent valaki elesik, akkor nem tudnak szólni. Az intézmény áramrendszere annyira elavult, hogy már nem is lehet kiépíteni a nővércsengőket. Vannak

olyan problémás dolgok, amit nem egyszerű megoldani. Nagyon kevés településnek van idősek otthona, szinte itt a térségben Kevermesnek meg Dombegyháznak. Fontos, hogy ha az itt élő idősek be akarnak költözni akkor betudjanak, hogy itt legyenek a településen. Esetleg ehhez van valakinek kérdése?

M o l n á r S á n d o r képviselő: támogatom a polgármester asszony véleményét. A vizesblokk az katasztrófa azt el kell mondjuk, de az áram rész is. Én régóta látom a problémát, el is mondtam többször, ezt tanúsíthatja a vezető asszony is. Azt mindenképpen meg kell oldani ha saját forrásból is, mert ott tényleg áldatlan állapotok vannak.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: elhangzott, hogy nincs idősek otthonára támogatás, esetleg úgy, mint önkormányzati létesítményre?

L i k e r J á n o s jegyző: ez nem olyan egyszerű. A legtöbb pályázatnál konkrétan megmondják, hogy milyen típusú épületen, mit lehet csinálni. A bentlakásos otthonban is volt TOP-os pályázati felújítás, de ott akadálymentesítést kellett csinálni és mást nem lehetett. Az akadálymentesítésben készült el a nagy folyosó burkolata, akadálymentes mosdók kialakítása. A szobák kimeszelése, egy általános felújítást, vagy az elektromos hálózat cseréje nem fért bele, mert az nem támogatta a pályázat. Konkrét célt kell mindig meghatározni. Mindig mondják, hogy van pályázat miért nem csinálja az önkormányzat, hát azért, mert mindig az apró betűs részben van elrejtve a lényeg, hogy mi az amit meg is lehet valósítani. Bármit is szeretne az önkormányzat, mert adott esetben lehet, hogy mást tart fontosnak az adott képviselő-testület, de arra nincs pályázat, csak egy másik dologra, ami hasznos akkor azt kell.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: meg ami nem utolsó szempont, hogy ez nem kötelező feladat, hanem önként vállalta. A legtöbb TOP-os pályázat, ami energetikai felújítás ott nem kérhetsz pénzt utána és ez meg egy fizetős szolgáltatás. Én azt gondolom, hogy pont azért nem írnak ki pályázatot, hogy ezt önként vállalta az önkormányzat ezt neki kell saját forrásból megoldania, vagy térítési díjat emel, és azt fordítja rá. Azt is tudjuk, hogy a NÉBIH folyamatosan ellenőriz, és ha nem felelünk meg az előírásoknak akkor abból is probléma van. Amit tudunk még orvosolni és egyszerűbb azt el kell kezdeni és akkor majd hátha valami történik menet közben.

November 20-án madárbarát óvoda lett az óvodánk, gratulálok neked is Marcsi és a kolléganőidnek is. Én, amikor előtte voltam az oviban az óvodások mutatták, hogy ott vannak az odúk és az etetők és, hogy ténylegesen milyen ügyesen foglalkoznak ezzel. Már beszélgettünk róla, hogy hátha ez egy előrelépés, hogy az óvodának valami plusz programot tudnánk kitalálni a közeljövőben, amivel esetleg más településekről hoznának el gyerekeket és ezzel plusz adnánk az óvodai működésbe. Az intézményvezető asszony ebben is pozitív, hogy keresi a lehetőségeket. Én is azt gondolom, hogy fontos az állatok szeretete főleg, hogy falun élünk, legalább a falusi gyerekek ismerjék a madarakat. A gyerekek nagyon ügyesek és aktívak voltak, ahogy az előadást hallgatták.

November 25-én hétfőn volt egy vezetői értekezlet, amit már kiegészítettük a házi segítségnyújtással, a konyhával, a bölcsődétől kapcsolatosan is jelen voltak, illetve azok is akik az előző vezetői megbeszélésen részt vettek. Ez is jó volt, és minél több mindenről beszélgetünk, segíti az együttműködést is. Az intézményi étkezés is egy ilyen probléma, mert akik a gyermekvédelmi kedvezmény keretében ingyen étkeznek az iskola a hiányzó gyerekeket mindenféleképpen tudjuk, hogy ne főzze le a konyha annak a plusz 15-20 főnek az ebédet, mert elfelejt szólni a szülő, mert az ingyenétkezés az ingyen van és azért

nem fizetünk. El kellene gondolkozni, hogy az nem ingyen van, azt fizeti az önkormányzat, azt fizeti az állam. Ha nem szólnak, az étel lefőzésre kerül és utána azt az adagot vissza kell fizetni a Magyar Államkincstárnak, az önkormányzatnak. Én azt gondolom, hogy egy nagyfokú dolog és nem veszik komolyan, valamilyen lépéseket teszünk, hogy ne legyen minden ilyen egyszerű, hogy nekem jár, nekem jogom van, azért vannak kötelességek is. Aki fizet, azt irritálja aki nem fizet és semmiféle kötelessége nincs. Ezeket próbáljuk valamilyen módon megoldani. Fontos, hogy ha a szülő elviszi az orvoshoz a gyermeket akkor jelezzenek vagy a konyha vagy az iskola felé, hogy hány napig fog hiányozni a gyerek és hogy hány napra ne főzzünk neki. Ezek nagy problémák, ezekkel foglalkozni kell.

Eljutottam a beszámolóm végére. Mindezek mellett nagyon sok beszélgetés volt még, egyeztetés. Jegyző úr már mondta, hogy egész nap csak beszélünk, de muszáj, hogy képbe kerüljünk. Sok feladat van az biztos. Néha úgy gondoljuk, hogy 0-24-ben dolgozunk, de szeretjük a kihívásokat. Esetleg van még valakinek kérdése?

M o l n á r S á n d o r képviselő: természetesen tudom, hogy minden területen jól lenne fejlesztéseket végezni, de a konyhánál van egy özőnvíz előtti gázszámoly és egyszerűen már nem képesek időre megsütni, ha olyan jellegű sütés van. Azt amennyire lehet a jövőben cseréljük már le, mert oda szerintem új kell, mert olyan elhasznált, régi már.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a bejelentéseknél a konyhához is vissza fogunk térni.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az étkeztetéssel a kapcsolatosan nem szólnak, hogy a gyermek nem megy iskolába, nem tudom ebben mennyire tudna segíteni a kréta rendszer újítása, hiszen az orvosi igazolás már megjelenik a krétában.

T o m a I l d i k ó intézményvezető: igazából a konyha nincs összeköttetésben a kréta rendszerrel, illetve az igazgatónő elmondása alapján ők a kréta rendszerben csak az igazolást látják. Azt mikor beteg lesz, akár 1 napra vagy több napra hiányzik egy gyermek azt nem látják.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: csak a végét látják, a kezdést nem.

T o m a I l d i k ó intézményvezető: a vég állapotát a konyha nem látja, jelen állapot szerint nincs összeköttetésünk a kréta rendszerrel.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ezért volt jó, hogy beszélgettünk, mert mi sem értettük, hogy miért nem lehet lejelenteni. Az is szóba került, hogy nagyon sok gyermek egyedül jár az orvoshoz lehet, hogy a szülő nem is tudja, hogy a gyermek elment az orvoshoz. Ezen én is meglepődtem, de más időket élünk már. Az igazgató asszony is elmondta, hogy érti a problémánkat és mindenben partner is, hogy valamit próbáljunk közösen kitalálni. Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, aki ezzel egyetért, kézfelnújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
426/2024. (XI.27.) Kt.

határozata

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület tudomásul vette Dinyés Ildikó polgármester beszámolóját a választás óta eltelt időszak munkáiról.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

D i n y é s I l d i k ó polgármester: az írásos anyagot mindenki megkapta. Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

M o l n á r S á n d o r képviselő: amit már elmondtam bizottsági ülésen is, hogy a konyhai kapu elkészítésénél a határidő november 30-a volt, de érthető okokból ez nem volt tartható.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ezt intézzük. Szeretném kérni a bizottsági véleményeket.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az ügyrendi bizottság tárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja.

D i n y é s M á r i a képviselő: a pénzügyi bizottság is tárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: aki ezzel egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat

Képviselő-testületének

427/2024. (XI.27.) Kt.

határozata

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatást a határozat melléklete* szerint elfogadja.

** A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

3. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosítása

D i n y é s I l d i k ó polgármester: átadom a szót a jegyző úrnak.

L i k e r J á n o s jegyző: az alakuló ülésen felvetődött több olyan javaslat, ami arra irányult, hogy az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát módosítsuk, volt olyan, ami arra utalt, hogy a szervezeti és működési szabályzatba legyen belefoglalva az, hogy az interneten is jelenjenek meg a testületi ülések és a közmeghallgatások meghívói. Javaslat történt arra, hogy az alpolgármester asszony fogadóórája jelentősen kerüljön megnövelésre, illetve a polgármester átruházott hatásköréből a 15 millió forintot meg nem haladó hitelfelvételnek a felhatalmazása is kerüljön ki, tehát a jövőben ne lehessen testületi döntés nélkül még ilyen összeghatár alatt sem hitelfelvételről önállóan dönteni a polgármesternek. Ezeket figyelembe véve a szervezeti és működési szabályzatot módosító rendeletervezet elkészült, amelyet a képviselő-testület megkapott, áttekinthette. Ezeken a módosításokon kívül még olyan módosítást is belefoglaltunk, hogy szabályozzuk azt, hogy a nemzetiségi önkormányzatoknak a kötelező önkormányzatok által történő működési feltételek biztosítására már nem megállapodást, hanem közigazgatási szerződést kell kötni. Arról is rendelkezés történt, hogy abban az esetben, ha a polgármester, vagy még az alpolgármester is akadályoztatva, vagy tartósan távol van, akkor a testületi ülések összehívására a képviselő-testület korelnőke lesz a jogosult. Összességében ezt tartalmazza a módosító rendelet, ezzel kapcsolatosan ha kérdés van szívesen válaszolok.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

M o l n á r S á n d o r képviselő: annyi kérdésem lenne, hogy miután megtörténik a változtatás az önkormányzati helyzetünkben, akkor a megállapodás aláírása után módosítjuk a szervezeti és működési szabályzatot?

L i k e r J á n o s jegyző: így van. Sok minden más mellett az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata tartalmazza az önkormányzat hivatalának a megnevezését, annak a bélyegzőjének a lenyomatát, át kell vezetni majd a módosításokat, de nemcsak itt, hanem minden dokumentumban, szerződésben, megállapodásban.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: a fogadóórával kapcsolatosan kérdezném, hogy ott fel van tüntetve, hogy megnövekedett a fogadóórája az alpolgármesternek és fel van tüntetve, hogy munkarendje. Ez nagyon munkarendnek tűnő munkarendnek tűnik.

L i k e r J á n o s jegyző: ez hagyományosan így volt a szervezeti és működési szabályzatban már amióta ez 2011-ben megalkotásra került és gondoltam, hogy jól bevált megfogalmazáson ne változtassunk. A fogadóórája, meg a munkarendje az egybe esik. A korábbi alpolgármester fogadóórája, mint munkarendje meg volt jelölve. Amikor fogadóórái vannak, akkor az azt jelenti, hogy akkor ő itt hivatalban, mintha itt dolgozna. Ez nem újdonság.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: csak a korábbi szmsz-ben ez nem volt feltüntetve, hogy munkarend.

L i k e r J á n o s jegyző: de.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: csak fogadóóra volt.

L i k e r J á n o s jegyző: de.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: akkor én nem láttam biztos. Olyan kérdésem lenne, hogy az alpolgármester asszony esetleg elmondaná, hogy mit tett az elmúlt időszak alatt?

M l a d o n y i c z k i n é K i r á l y T í m e a alpolgármester: elkezdtem a közmunkásokat irányítani, megbeszélni velük a dolgokat, ez szerintem a legfőbb feladat. Körbejártam már a legtöbb épületet is. Polgármester asszonynak segítkezek, a szociális munka napját, a retró diszkós koncertet is szerveztem. A karácsonyi adventben is szervezek. Mezőkovácsházán voltam egyszer a polgármester asszony helyett egy értekezleten. Napi szinten bent vagyok. Részt veszek az értekezleteken.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: a dombegyházi lakosoktól visszajelzés alapján kérdezném, hogy rendben, hogy van alpolgármesterünk ennyi fogadóórával, illetve ilyen tiszteletdíj mellett, viszont szükség van-e mindig arra, vagy legalább is nagy %-ban, hogy a polgármester asszony és az alpolgármester asszony együtt közlekedjenek, együtt menjenek mindenhova, mert addig a hivatal továbbra is vezető nélkül van.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: együtt menni, már nem gondoltam, hogy ez is probléma volt, hogy valakivel együtt megyünk. Átmentünk a közfoglalkoztatottakhoz, mert akkor beszéltem a közfoglalkoztatottakkal, hogy innentől kezdve az alpolgármester asszony fogja őket irányítani és megbeszéltük közösen a problémákat. Ma igen, együtt elsétáltunk a piacra, hogy megnézzük, hogy milyen szépen megcsináltak. Amúgy nem nagyon szoktunk együtt menni, természetesen van olyan helyzet, ahova együtt megyünk. Olyan egy önkormányzat sincs, vagy polgármesteri hivatal, hogy mindig ott van az alpolgármester vagy a polgármester. Ha én nem vagyok itt, akkor az sehol nincs leírva, hogy Timinek itt kell lenni, mehetünk együtt is azt gondolom. Voltunk az óvodában is, de nem együtt mentünk ki Hawaii-ra mondjuk egy hónapra és nem vagyunk elérhetőek. Akkor jöjjön be az a lakos és kérdezze meg, hogy miért megyünk együtt. Ha te lennél az alpolgármester, akkor veled is együtt mennék ilyen helyekre. Köszönöm. Van még kérdés? Akkor kérném a bizottsági véleményeket.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az ügyrendi bizottság tárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja a testületnek.

D i n y é s M á r i a képviselő: a pénzügyi bizottság is tárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: aki egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő rendeletet alkotta meg:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2024. (.....)
önkormányzati rendelete
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III. 24.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőt rendeli el:

1. §

(1) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A képviselő-testület alakuló, rendes és rendkívüli ülést, valamint közmeghallgatást tart, amely üléseket a polgármester hív össze és vezet.”

(2) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 7. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A polgármester akadályoztatása vagy tartós távolléte esetén az alakuló ülést a korelnök hívja össze és az alpolgármester megválasztásáig vezeti.

(5) A polgármester akadályoztatása vagy tartós távolléte esetén a rendes, rendkívüli ülések és közmeghallgatások összehívása és vezetése a 9.§ (4) bekezdése szerinti helyettesítési rend szerint történik.”

(3) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 7. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A meghívónak tartalmaznia kell: a testületi ülések időpontját, helyét és napirendjét, a napirendi pontok előadóját. A meghívót a polgármester írja alá. A meghívót a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján ki kell függeszteni és az önkormányzat honlapján és média felületein megjelentetni azzal, hogy a napirend anyagait – az adatvédelmi szabályok betartásával – meg lehet tekinteni a polgármesteri hivatalban.”

2. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 28. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az önkormányzat a megválasztott települési nemzeti önkormányzatok működési feltételeit a nemzeti jogairól szóló törvényben és egyéb jogszabályokban foglaltak szerinti tartalommal kötött közigazgatási szerződés szerint biztosítja.”

3. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 30. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közmeghallgatás helyéről, idejéről, az esetleges ismertetésre vagy tárgyalásra kerülő tárgyköréről szóló tájékoztatót vagy meghívót a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján ki kell függeszteni és az önkormányzat honlapján és média felületein megjelentetni legalább a közmeghallgatás tervezett időpontja előtt 5 nappal.”

4. §

(1) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet 2024. november 29-én lép hatályba.

Dombegyház, 2024. november 27.

Dinyés Ildikó
polgármester

Liker János
jegyző

1. melléklet a 8/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelethez

„3. melléklet

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatához

AZ ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRÖK JEGYZÉKE

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÁLTAL A POLGÁRMESTERRE ÁTRUHÁZOTT FELADATOK ÉS HATÁSKÖRÖK, VALAMINT HATÓSÁGI JOGKÖRÖK JEGYZÉKE

- személyes gondoskodást nyújtó ellátás igénybevétele estén dönt a jogosult érdekvédelmi ügyében, ha a gondozott panasszal élt, és az intézmény nem intézkedett, illetve a panaszos az intézkedéssel nem ért egyet,
- a polgármester nyilatkozatot tesz az 1991. évi XXXIII. tv. alapján a tröszti, a vállalati, illetve a dolgozók közgyűlése (küldöttgyűlése) általános vezetésével működő állami vállalatok által kezelt ingatlan értékesítésére, vagy gazdasági társaságba történő bevitele során a vagyonmérlegben szereplő belterületi föld becsült értékének elfogadásáról szükség szerint a két ülés között, és erről a soron következő testületi ülésen beszámol. "

„5. melléklet

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatához

A polgármester, az alpolgármester fogadóórái

A polgármester fogadóórát tart:

<i>minden hétfőn</i>	<i>09.00-től</i>	<i>11.00-ig</i>
----------------------	------------------	-----------------

Az alpolgármester fogadóórát tart:

<i>minden hétfőn:</i>	<i>08.00-tól</i>	<i>12.00-ig</i>
<i>minden kedden:</i>	<i>08.00-tól</i>	<i>12.00-ig</i>
<i>minden szerdán</i>	<i>08.00-tól</i>	<i>10.00-ig</i>
<i>minden csütörtökön</i>	<i>13.00-tól</i>	<i>15.00-ig</i>

A társadalmi megbízatású alpolgármester hivatali munkarendje:

hétfő 08.00-12.00;

kedd 08.00-12.00;

szerda 08.00-10.00;

csütörtök 13.00-15.00 óra között.”

5.Tájékoztatás az Önkormányzat és Intézményeinek 2024. évi III. negyedéves gazdálkodásáról

D i n y é s I l d i k ó polgármester: megkérném Bicski Tamás pénzügyi vezetőt, hogy röviden ismertesse.

B i c s k i T a m á s püi.vezető: a tájékoztató a szeptember 30-áig teljesült pénzügyi bevételeket és pénzügyi kiadásokat tartalmazza önkormányzati szinten. Kiadási és bevételi szinten kiemelve néhány dolgot belőle, a helyi adó bevételek, fejlesztési kiadások, szervezeteknek adott támogatások és a települési támogatások. A működési támogatások közül időarányos teljesítés látható, a bevételek közül elmaradás van a növénytermesztési bevételeknél, ami ezen a szinten is fog maradni. A földalapú támogatás összege körülbelül 3 millió forinttal javulni fog, a helyi adók bevételénél pedig úgy gondoljuk, hogy az év végére 100 %-ban teljesülni fog.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

M o l n á r S á n d o r képviselő: az elmúlt évek során is működött már a szolidaritási hozzájárulás, mert fizetni kellett, de most egy új forma jött be, a járási fejlesztési alap, ami arról szól, hogy iparüzési adó növekményük elvonásából finanszíroznák. Ez mit jelent? Volt egy x összeg az iparüzési adó és az azelőtti évekhez képest növekmény, vagy mihez képest növekmény, amiből elvonnák?

B i c s k i T a m á s püi.vezető: reményeim szerint arról szól, hogy az iparűzési adóerőképeességet viszonyítja majd az elmúlt évekhez, ebben most úgy nézünk ki, hogy amikor 2024. júliusában kellett erről adatot szolgáltatni. Az adatszolgáltatásban úgy volt, hogy a 2024. évi adatok alapján számított 2025. évi iparűzési adóelőleg 97 %-os szinten lesz, tehát egy 3 %-os visszaesés várható, ez alapján talán nem kell fizetni ezt az elvonást. Pontos tájékoztatás, és pontos számítási módszer, hogy ez valóban így fog-e történni arra még semmilyen információnk nincsen. Ez a reményteli állapotunk és ebben reménykedem én magam is, hogy ez a szabályozás így fog történni.

M o l n á r S á n d o r képviselő: szerencsére az elmúlt években az iparűzési adó hozzájárulásunk nem olyan tétel volt, ami megrengette volna a költségvetést, viszont ha ez most több lenne, akkor jóval hátrányosabban érintené a települést.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: azért nem volt az sem olyan kevés, mert 29 millió volt a szolidaritási alapnak, amit be kellett fizetni az önkormányzatnak. Igen ebben reménykedünk, hogy nem fognak több iparűzési adót elvinni. Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, kérem szépen a bizottsági véleményeket.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az ügyrendi bizottság tárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja.

D i n y é s M á r i a képviselő: a pénzügyi bizottság is tárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: aki a határozati javaslattal egyetért kézfelnnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
428/2024. (XI.27.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat és intézményeinek 2024. évi háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló tájékoztatót a határozat mellékletei szerinti részletezéssel tudomásul veszi.

Felelős: Liker János jegyző

Határidő: értelemszerűen

6.Dombegyház Nagyközség Önkormányzat 2025. évi költségvetési koncepciója

D i n y é s I l d i k ó polgármester: felkérem Bicski Tamást, hogy tájékoztassa a testületet.

B i c s k i T a m á s püi.vezető: ebben a koncepcióban 2025. évre került bemutatásra azok a nagy fejlesztések amik várhatóan 2025-ben befejeződnek, a Művelődési Ház, a kerékpárút és a belterületi útépités, a továbbiakban pedig általános tájékoztató látható

néhány számadatról idősorban látva, hogy ezek hogyan alakulnak. Általános szintű működési bevételeiről, működési kiadásairól, szervezeti felépítéséről, ez fog majd átalakulni és a létszámkeretről szól. Minden nagy általánosságban van meghatározva, hiszen a központi költségvetés elfogadása is még zajlik.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: még annyit kiegészítésképpen, hogy megbeszéltük, hogy mielőtt készítjük a költségvetést minden intézménynek áttekintjük a kiadásait és bevételeit és így tisztább képet látva, hogy mi hogyan működik, mennyit kell hozzátenni. Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, kérném szépen a bizottsági véleményeket.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az ügyrendi bizottság tárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja.

D i n y é s M á r i a képviselő: a pénzügyi bizottság is tárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
429/2024. (XI.27.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2025. évi költségvetési koncepcióját megtárgyalta és elfogadta.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester
Határidő: értelemszerű

7.Temetkezési Szolgáltatás beszámolója

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a beszámolót mindenki megkapta. Barsi Tamás temetőgondnok szóban is tájékoztatta a bizottsági tagokat. Mielőtt a beszámolót elkészítette volna velem is egyeztetett, elég sok olyan dolgot beszéltünk meg, ami több előkészítést igényel. Olyan gondokat mondott, amikkel foglalkozni kell. Jelezte a személyi hiányt, a hétvégi ügyeket, az autó átalakítása, ami már nem mostani keletű, hanem több éves probléma, ezek megoldása fontos. Azt javasoltam a temetőgondnoknak, hogy a legközelebbi testületi ülésre jobban áttekintjük azokat, amikre egyből bizottsági ülésen nem tudunk válaszolni. December 12-én lesz a következő testületi ülés és akkor egy napirendet csak a temetkezésre fogunk fordítani. Először nem biztos, hogy megoldást fogunk találni, van itt olyan dolog, ami többszöri tárgyalást fog igényelni. Fontosnak tartjuk, hogy a temető fenntartása továbbra is az önkormányzat feladata maradjon és természetesen a személyi feltételek, mert eddig úgy volt, hogy Kisdombegyház, Dombegyház és Magyardombegyház látta el, ha ebben felhatalmazást kapok, akkor

tárgyalok a polgármesterekkel, hogy ők ezt hogyan szeretnék ellátni és akkor onnan indulunk tovább. Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

M o l n á r S á n d o r képviselő: nekem is az a véleményem, ha a személyi kérdésekre találunk megoldást, és partner a két önkormányzat akkor továbbra is az a véleményem, hogy tartsuk önkormányzati működésben, mert én azt gondolom, hogy mindhárom település lakosságának ez lenne a jó. Ha ebben sikerülne megállapítani, akkor a műszaki részét már meg lehet oldani.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, kérném szépen a bizottsági véleményeket.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az ügyrendi bizottság tárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja.

D i n y é s M á r i a képviselő: a pénzügyi bizottság is tárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
430/2024. (XI.27.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a temetkezési tevékenységről és a temetőüzemeltetésről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadta.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: értelemszerű

8.A környezet védeleméről, a köztisztaságról és a Környezetvédelmi Alapról szóló 16/2023. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosítása

D i n y é s I l d i k ó polgármester: átadom a szót a jegyző úrnak.

L i k e r J á n o s jegyző: köszönöm szépen polgármester asszony. A kiküldött írásbeli előterjesztésben is látható, hogy a Békés Vármegyei Kormányhivatal vizsgálta a környezetvédelmi rendeletünket és ezzel kapcsolatban tett néhány észrevételt, illetve módosítási javaslatot. A legfőbb észrevételük az volt, hogy néhány rendelkezése a saját rendeletünknek olyan élethelyzetet szabályoz, amit magasabb rendű jogszabályok, kormányrendelet, szakági rendelet. Mivel ugyanazt az élethelyzetet két különböző szintű jogszabályba nem lehet szabályozni, ezért javasolták ezeknek a rendelkezéseknek a hatályon kívül helyezését, illetve néhány esetben csak néhány szót kellett kivenni egy egy

szakaszból. Például azzal nincs probléma, hogy előírjuk a környezetvédelmi rendeletünkkel, mint magatartási szabályt, hogy az ingatlan használója köteles rendbe tartani az ingatlanán a növényápolási feladatokat kaszálást, gyomtalanítást elvégezni, viszont tartalmazza a rendelet ebben a mondatban azt is, hogy kártevő rovarok és kártevők irtását el kell végezni, viszont ez nem a mi hatáskörünk, mert erről egy magasabb jogszabály rendelkezik, ezért ezt ki kell venni.

Dinyés Ildikó polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? Mivel nincs kérem szépen a bizottsági véleményeket.

Csatlós Tamás képviselő: az ügyrendi bizottság tárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja.

Dinyés Mária képviselő: a pénzügyi bizottság is tárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja.

Dinyés Ildikó polgármester: aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő rendeletet alkotta meg:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2024. (.....)
önkormányzati rendelete
a környezet védeleméről, a köztisztaságról és a Környezetvédelmi Alapról szóló
16/2023. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában, 48. § (4) bekezdés f) pontjában, 58. § (1) bekezdésében, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdés c) pontjában biztosított felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 5. és 11. pontja szerinti feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A környezet védeleméről, a köztisztaságról és a Környezetvédelmi Alapról szóló 16/2023. (IX. 27.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ingatlan használója köteles az ingatlanát rendben tartani, az aktuális növényápolási feladatokat, különösen a fű rendszeres kaszálását, az ingatlan gyomtalanítását elvégezni.”

2. §

A környezet védeleméről, a köztisztaságról és a Környezetvédelmi Alapról szóló 16/2023. (IX. 27.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ingatlan gyomnövényektől való folyamatos mentesítése az ingatlan használójának kötelessége.”

3. §

Hatályát veszti a környezet védeleméről, a köztisztaságról és a Környezetvédelmi Alapról szóló 16/2023. (IX. 27.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § (7) bekezdése,
- b) 5. § (1) bekezdése,
- c) 5. § (3) bekezdése,
- d) 7. § (1) bekezdése,
- e) 7. § (3) bekezdése,
- f) 7. § (5) bekezdése,
- g) 8. § (2) bekezdése,
- h) 9. § (1) bekezdése,
- i) 13. § b) pontja,
- j) 14. § (2) bekezdése.

4. §

Ez a rendelet 2024. december 1-jén lép hatályba.

Dombegyház, 2024. november 27.

Dinyés Ildikó
polgármester

Liker János
jegyző

9.A közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2023. (XII. 15.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése

D i n y é s I l d i k ó polgármester: átadom a szót a jegyző úrnak.

L i k e r J á n o s jegyző: az előzőleg elfogadott rendeletmódosításban vettünk ki néhány előírt magatartásformát, és amiről most tárgyalunk rendelet a közösségi együttélés szabályairól, ami az előző rendeletben leírtak megsértésére vonatkozó szabályokat tartalmazza. Amit az előző rendeletből kivettünk, mint általunk szabályozott a magatartásformákat, ezt ebből a büntető rendeletből ki kell, hogy vegyük, mert ezeket egyébként más jogszabályok rendelik büntetni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? Mivel nincs, ezért kérem szépen a bizottsági véleményeket.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az ügyrendi bizottság tárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja.

D i n y é s M á r i a képviselő: a pénzügyi bizottság is tárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő rendeletet alkotta meg:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2024. (.....)
önkormányzati rendelete**

**A közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek elmulasztásának
jogkövetkezményeiről szóló 20/2023. (XII. 15.) önkormányzati rendelet egyes
rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2023. (XII. 15.) önkormányzati rendelet

- a) 7. § b) és c) pontja,
- b) 7. § f) pontja,
- c) 9. § b) és c) pontja.

2. §

Ez a rendelet 2024. december 1-jén lép hatályba.

Dombegyház, 2024. november 27.

Dinyés Ildikó
polgármester

Liker János
jegyző

19¹³-19²⁴ Technikai szünet

10.Bejelentések, kérdések, interpellációk

D i n y é s I l d i k ó polgármester: megkérem a jegyző urat, hogy az első bejelentésről tájékoztassa a testületet.

L i k e r J á n o s jegyző: az első bejelentés a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló munkavállalók részére iskolakezdési támogatás nyújtása. Erről kiment egy előterjesztés is egy javaslattal és az igazgató asszony levelével, amiben jelezte, hogy a pedagógus új életpálya törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet 106 paragrafusa értelmében köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló munkavállalók a munkáltatótól iskolakezdési támogatást igényelhetnek. A Hollósy Kornéli óvodában meg is történt, 4 dolgozó igényelt még szeptember hónapban ilyen támogatást, ez gyermekenként 120.060 Ft. A 4 dolgozónál 5 gyermeket érint. Nem tudom, hogy az igazgató asszonynak ezzel kapcsolatosan van-e kiegészítése?

D a n c s ó n é K a s z n á r M á r i a igazgató: szeretettel köszöntöm valamennyiüket. Én úgy gondolom, hogy a köznevelési foglalkoztatottak jogállásáról szóló törvény értelmében a szeptemberi állapot, amikor ők az igényt beadták, akkor az volt, hogy ez kötelezően jár a dolgozóknak, a munkáltatónak nincs mérlegelési jogköre. Én több jogi fórumon részt vettem személyesen is, nálam van egy Államkincstári állásfoglalás is arról, hogy ez alanyi jogon jár a dolgozóknak.

L i k e r J á n o s jegyző: kaptam egy képviselői jelzést ezzel kapcsolatosan és elkezdtem jogértelmezni. A lényeg az, hogy a tanügyigazgatásnak is a honlapján a korábbi bejegyzés fölött van egy olyanfajta bejegyzés, hogy november 3-án a Belügyminisztérium küldött egy állásfoglalást - sajnos én azt nem láttam és nem is hozzáférhető, pedig tegnap egész nap kerestem - ami szerint ez nem jár alanyi jogon. Ahol szabályozza ezt a kormányzatrendelet az adható béren kívüli juttatásokat ott ennek a rendeletnek van egy olyan előzményrész és ezt a fejtegetést is kiküldtem a testületnek. Az illetményen kívüli juttatásokat a 401/2023-as kormányrendelet 7. fejezete szabályozza. Ebben a fejezetben szabályozzák a gyermeknevelési támogatást, a beiskolázási támogatást, az illetményelőleget, a lakhatási támogatást, mindenféle olyan támogatást, amire jogosult lehet a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló munkavállaló. Ennek a fejezetnek az első szakasza azt mondja, hogy a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állók részére az e fejezetben szabályozott pénzbeni és természetbeni juttatásokat a 2. bekezdésben foglalt kivétellel a munkáltató mérlegelési jogkörében nyújthatja. A 2. bekezdés, amire nincs a munkáltatónak mérlegelési jogköre az a pedagógusigazolvány, a munkába járás költségtérítése és a közforgalmú személyszállítási utazási kedvezmény. Ez a három, ami kötelező béren kívüli juttatás. Mivel ugyanez a fejezet szabályozza a későbbiekben, amit a kiegészített előterjesztésben le is vezettem. Én úgy gondolom, hogy ez nem kötelezően adható támogatás. A pedagógusi szakszervezet azt mondja, hogy ez alanyi jogon jár. Az iskolakezdési támogatás esetében a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állók a köznevelésben vagy szakképzésben részt vevő iskolai tanulmányokat folytató saját háztartásban nevelt gyermekekre tekintettel évente egy alkalommal kérelemre iskolakezdési támogatásra jogosult. Itt nincs az, hogy a munkáltató mérlegelése, de mivel ennek a fejezetnek az első rendelkezése kimondja, hogy mi az ami kötelezően adható és az összes többi a mérlegelési jogkörben tartozik, ezért a legújabb jogértelmezés szerint ez nem abba a körbe tartozik ami alanyi jogon jár, hanem ezt a munkáltató mérlegelése alapján lehet adni. Ennyi a kiegészítem és én úgy gondolom, illetve az álláspontom az, hogy ha a munkáltató úgy gondolja, akkor adja ezt a támogatást, ha úgy gondolja, akkor nem adja.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

D a n c s ó n é K a s z n á r M á r i a igazgató: én, mint az óvodai dolgozók munkáltatója én úgy gondolom, de ezt meg is írtam a beadványomban, hogy az óvodának van annyi pénzmaradványa, hogy ezt az összeget ki tudjuk fizetni a dolgozóknak. Ha egyszer adhatjuk, akkor én úgy gondolom, hogy adjuk nekik. Az összeg megvan rá, a kérelmet időben beadták, én szeretném kérni a képviselő-testületet, hogy szavazzanak az mellett, hogy ezt adjuk a dolgozóknak.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: a bérmaradvány miből maradt?

D a n c s ó n é K a s z n á r M á r i a igazgató: ha táppénzen van egy dolgozó sosem szoktunk helyette helyettesítést fizetni, többek között ebből.

B i c s k i T a m á s püi.vezető: én ezt inkább úgy mondanám, hogy tervezési bérmaradvány az óvodánál, ebben az évben indult el egy pótlék az óvoda részére, aminek a tervezés kori állapota december, januárban elég bizonytalan volt, hogy akkor ezt hogy kell megállapítani, hogy kell értelmezni, melyik része fog járni a dolgozónak. A lehető legoptimálisabb értelmezési formában terveztük meg a bérkiadásait az óvodának, hogy minden ilyen esetleges értelmezési problémára utólagos felülvizsgálatra ne kerüljön sor és a költségvetés erre biztosítson keretet. Azután a jogszabályok konkrét ismertetése során, tájékoztatások során, hogy hogyan kell ezeket a pótlékokat megállapítani a dolgozóknak került sor a bérek megállapítására és ebből adódik most a bérmaradványa az óvodának.

D i n y é s M á r i a képviselő: mi a sorsa a bérmaradványnak?

B i c s k i T a m á s püi.vezető: ha nem költjük el, akkor megmarad és elveszik az óvoda részéről, önkormányzati pénzmaradvány.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: én azt szeretném kérdezni Tamás, hogy az önkormányzat évente mekkora összeggel száll be az óvodának a finanszírozásába?

B i c s k i T a m á s püi.vezető: kicsit váratlan a kérdés, meg kell néznem, de szerintem olyan 5-6 millió forinttal.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: a bérmaradványt nem kell visszafizetni?

B i c s k i T a m á s püi.vezető: a bérmaradvány egy olyan kategória amikor azt mondjuk a tervezés során, hogy mondjuk gázfűtésre 2 millió forintot tervezünk be, de jobb a határfok, másabbak a körülmények és csak 1.800.000 Ft-ot költünk el. A bérmaradvány esetén is hasonló a helyzet. A tervezés során úgy gondoltuk, hogy így kell majd megállapítani a béreket és ahhoz számoltuk ki a költségvetést. A konkrét feladat végrehajtása során pedig nem lett annyi.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: én megmondom őszintén azért is néztünk utána ennek a jogszabálynak, mert kicsit furcsának tartottam, hogy ilyen magas összeg törvényben van szabályozva, hogy ez alanyi jogon jár. Én azt gondolom, hogy ez egy aránytalanul magas összeg, ahhoz képest, hogy iskolakezdési támogatásról beszélünk. Azt gondolom, hogy ha a működésből az óvodánál marad meg pénz, ezt a pénzt más dolgokra is lehetne fordítani. Korábban beszéltünk róla, hogy 2025-ban valószínűleg a pályázatokba is nagyon sok önerővel kell majd beszállni, illetve vannak olyan más intézmények is ahol önerőből kell felújításokat megvalósítani. Én azt gondolom, hogy az az indoklás, hogy azért adjunk, mert van. Most lehet, hogy van, de a későbbiekben lehet, hogy ez is kevés lesz. Én így ebben a formában nem tudom támogatni az előterjesztést.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: a gyerekek, akik kapnák ezt a támogatást, egyébként az önkormányzattól igényelték-e és nem-e zárja ki a kettő egymást.

L i k e r J á n o s jegyző: mivel nem tudjuk a neveket, erre nem tudunk válaszolni. Egyébként nem zárja ki, mert ez két különböző támogatás. Létezik egyrészről a központi

támogatás, ha valamilyen olyan támogatott kategóriában esik a gyermek a tanévkezdésnél, akkor ingyen tankönyv például. Ha meg nem akkor saját rendeletünk alapján egyszeri beiskolázási támogatást az önkormányzat is finanszíroz, de ott sincs megmondva, hogy másfajta támogatást nem kaphat.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: ha adunk, akkor csökkentjük az összeget.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: én is elmondanám, amit gondolok. Én azt gondolom, hogy igen jelentős összeget teszünk az óvodához, maga a finanszírozásból nem jön ki az óvodai nevelés. Igaz tudjuk, hogy mindig az oktatási intézmények mínuszosan működne, mindig kell hozzá tenni. Miután itt közel 100 dolgozó van az önkormányzatnál és ez is csak egy adható, akkor a többi dolgozó megkérdezheti, hogy ők nekik miért nem dönt úgy a testület, hogy ők is adható kapjanak. Én úgy gondolom, hogy miután ez csak adható én részemről nem támogatom.

D i n y é s M á r i a képviselő: én azt gondolom, mint Tamás, hogy adjunk, de kevesebbet. Ez a 45 % gondolom a maximum.

L i k e r J á n o s jegyző: nem, ez 45 %. Nem azt mondja, hogy legfeljebb 45 %-ot, hanem azt mondja, hogy ennyit vagy semennyit. Szerintem ettől eltérni nem lehet, mert akkor nem írna bele százalékot. Én úgy gondolom, hogy ez ennyi vagy semennyi.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: itt nem a pedagógusokkal van problémám, csak akkor joggal kérdezik bármelyik területen, hogy ők miért nem kapnak. Én azt javaslom inkább, hogy akkor inkább egy kicsit szélesebb körben kapják a beiskolázási támogatást és akkor ott mindenki részesül. aki a falu lakosa és ne tegyünk megkülönböztetést. Nem az óvónőkkel van problémám, ha kötelező lenne biztos előteremtené az önkormányzat. Nagyon sok előterjesztésünk van, amiről még beszélnünk kell és azokban is van olyan ahol pénzről kell döntenünk. Én is Vanyorek Sándor képviselővel értek egyet, hogy ha adunk akkor inkább a faluba adjunk mindenkinek amikor iskolakezdési támogatás van, ne különböztessük meg a dolgozókat, mert nekem mindenki egyforma.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: az is benne van, hogy leszűkíti a kört, mert akinek már egyetemista gyermeke van attól függetlenül, hogy otthon lakik, őrá ez nem vonatkozik. Majdnem úgy értelmeztem, hogy 20 éves korig jár.

D i n y é s M á r i a képviselő: nem addig, amíg a szakképzésben részt vesz, maximum 20 éves korig.

M o l n á r S á n d o r képviselő: nekem is az a véleményem, hogy ez borzasztó nagy feszültséget fog okozni, mert akkor mondhatná mindenki, hogy miért ne kaphatna ő is.

D i n y é s M á r i a képviselő: de ez csak kimondottan a pedagógusokra vonatkozik, tehát nem mondhatja más, hogy én is kérek ennyit, ez törvényben van benne.

M o l n á r S á n d o r képviselő: értem én, de ez akkor is feszültséget fog okozni.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: ha lenne a szociális szférában vagy az egészségügyben dolgozóknak, akkor ők is kérhetnék és akár meg is kaphatná. Én úgy gondolom, hogy az a 4 dolgozó az ott lévő 11 dolgozó közül került ki.

D i n y é s M á r i a képviselő: a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban dolgozókbá beletartozik a gyógypedagógus?

L i k e r J á n o s jegyző minden dolgozó.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ha ez adható, akkor dönthet úgy is a testület, hogy a többi dolgozónak is adhatunk. Az a pénz, ami a költségvetésben van az óvodának az oda van tervezve, de ha nem kerül minden elköltésre akkor megmarad a jövő évre és nem mondjuk 15 milliót kell hozzátenni, hanem csak 10 milliót. Én azt gondolom, hogy most is maximálisan minden munkakörülményt megad a munkavállalónak, de én most ezt nem fogom támogatni. Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, szeretném felolvasni a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

„Határozati javaslat: Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Hollósy Kornélia Óvoda iskolakezdési támogatásra jogosult köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló munkavállalói részére kérelmükre gyermekenként 120.060 Ft összegű iskolakezdési támogatás kifizetésre kerüljön.”

A szavazás eredménye: Képviselő-testület 0 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal és 4 tartózkodással – a következő döntést hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
431/2024. (XI.27.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 0 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elutasította azt a határozati javaslatot, hogy a Hollósy Kornélia Óvoda iskolakezdési támogatásra jogosult köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló munkavállalói részére kérelmükre gyermekenként 120.060 Ft összegű iskolakezdési támogatás kifizetésre kerüljön.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Dancsóné Kasznár Mária igazgató

Határidő: azonnal

L i k e r J á n o s jegyző: akkor 4 tartózkodással és 3 ellenszavazattal nem lett elfogadva a javaslat.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: át is térünk egy olyan második bejelentésre, ami már szóba is került a főzés, hogy miért nem halad, úgy ahogy kell. Az a probléma a konyhán, hogy hiába cseréljük ki a zsámolyt, meg hiába van most új sütő, maga az áram minősége nem megfelelő. Egy felmérés volt, hogy ide be tudjuk hozni. Gondolatébresztőnek kértünk egy árajánlatot, hogy ha a képviselő-testület is úgy gondolja, hogy foglalkozzunk vele akkor megbeszéljük a továbbiakat. Aki az árajánlatot tette az felmérte a konyha áramerősségét, mert ezt folyamatos probléma amióta itt vagyok. A sütő nem működik, hiába került beszerelésre a klíma a nyáron ha bekapcsolják, akkor nem megy a sütő. A sütő meg annyira lassan megy, hogy nagyon sokszor abból van reklamáció, hogy nem sül

meg az étel időben. Ezért kértünk egy ilyen vizsgálatot, hogy mit lehetne tenni, hogy maga az áram kevés a konyhán, vagy egyáltalán a teljes áramot ki kell cserélni. A legnagyobb probléma az, hogy az áramellátás, a vezetékelés nagyon elavult, nagyon régi rendszer. Ahogy most össze van kötve nem is fog jobban működni. Hiába vettek az előző évben egy jó sütőt, ha nem tudja azt a kapacitást nyújtani, mert nincs megfelelő áram. A rosszban az a jó, hogy az amperek megvannak, 3x32 amper.

L i k e r J á n o s jegyző: csak 25 van, utána megnéztük. Most 3x25 amper van, az sem kicsi, maximum 3x32-re lehet bővíteni, aminek van egy külön költsége.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: igen lehet bővíteni, 15.000 Ft amperenként. Az önkormányzat kérheti, hogy növeljék a kapacitást. Most azon lehetne javítani, hogy megosztjuk az áramot nagyfogyasztókra és a kisfogyasztókra, de csak a jelenlegi eszközök esetén működne így. Ha vásárolnánk, mondjuk nem gázrezsót, hanem áramosat, még egy sütőt mondjuk akkor ez az áramforrás már nem jó. Innen tovább kapacitást nem tudunk bővíteni. Az, hogy nagyobb áramfelvétel jöjjön át a konyhára az minimum 1,5 év és nagyon sok pénz. Én abban látnám egyenlőre a megoldást, hogy külön kellene rakni a nagyfogyasztót kisfogyasztótól.

T o m a I l d i k ó intézményvezető: nem nagyon tudom kiegészíteni, amit a polgármester asszony elmondott. Ez nagyjából egy bő félév hozadéka, hogy valamiért nem halad az a főzős nap, amikor a sütő igénybevétele zajlik, és nem készül el időben az étel. Mindenre is gondoltunk már. Amit lecseréltünk sütőket lehet, hogy más elven működtek, mint a mostani sütő. A mostani sütők már védik magukat az áramingadozástól. Amikor olyan nap van, amikor sütőben készült ételt kell kiszolgáltatnunk akkor nagyon nehezen halad a konyha, nagyon megcsúszunk. Megnézték az áramhálózatot és megkeresték benne az okot, hogy valóban mi az, ami miatt ez a probléma fennáll. A nyárom rá lett kapcsolva ugyanerre az áramhálózatra klíma is és tapasztalták azt, hogy ezek a nagyteljesítményű gépek együtt nem képesek működni, tehát lecsapják a biztosítékot. Majdnem azt kell mondjam, hogy mindenhez áram kell a konyhán. A gázszámolyhoz is kell áram, ott vannak a nagy teljesítményű elszívók, a sütő, nem tudunk áram nélkül lenni. Ez egy nagyon bizonytalan helyzet a konyhán. Fontos lenne, hogy valahogy szétválasszuk ezeknek a nagyteljesítményű gépek működését, hogy nagyjából stabil állapotba kerüljenek a különböző fogyasztók.

M o l n á r S á n d o r képviselő: nekem az lenne a kérdésem, hogy aki ezt megnézte, vizsgálta a keresztmetszetet is? Mert ha nincs meg a keresztmetszet a régi vezetékeknek a falban, akkor lehet az az eredménye, hogy mindig le fogja ütni az áramot. Ha régi a vezeték ott a keresztmetszet probléma is okozhatja ezt. Én nem vagyok szakember, csak elgondolkodtam rajta.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: teljesen átvizsgálták, arra is kaptunk árajánlatot, azt nem hoztam be. Igazából, ha őszinték akarunk lenni a teljeset ki kellene cserélni. A problémát olyan szakemberek vizsgálták meg, akik csak ezzel foglalkoznak. Azért csináltak ilyen részleges ajánlatot, mert ezzel tudunk most javítani a helyzeten, aztán hátha lesz egy pályázat. A teljes felújítás 7-8 milli forint lenne. Ez csak egy kiindulási pont, másokat is megkérdeztünk, csak most kevés volt az idő. Ez egy gondolatébresztőnek szántuk. A kérdés az, hogy foglalkozzunk-e vele, mert azért konyha a bölcsődéstől a legidősebbik mindenkire főz.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: a szakember hogyan vizsgálta meg? Azt lehet látni, hogy a vezetékek csőben lettek fűzve régen?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: erre nem tudok válaszolni, de ha eljutunk odáig akkor idehívjuk a szakembert és akkor elmondja. Én elmondtam, hogy nincs rá pénzünk és minél olcsóbb legyen. Elmondta, hogy a kapcsolókon tud spórolni, de a vezetékeken nem és azért oda olyan vezetéket kell behelyezni a falba ami bírja a kapacitást még akkor is, ha bővítünk.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az rendben van, hogy vezetékcseré csak nem mindegy hogy cserélik vezetékeket, falbontás nélkül könnyebb lenne.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: először az a kérdés, hogy foglalkozzunk-e az üggyel? Természetesen kell kérni másik árajánlatot is. Kiindulási pontnak arra jó a testületnek, hogy foglalkoztunk vele. Ha azt mondjátok, hogy foglalkozzunk vele akkor a szakembert is akár ide tudjuk hívni.

L i k e r J á n o s jegyző: vagy megkérjük, hogy készítsen egy műszaki leírást. A költségvetés mellé lehet kérni egy műszaki leírást is, ami megmondja konkrétan, hogy újrazveti.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: lehet furcsán fog hangzani amit mondok, de a kisebbik gond az, hogy lassabban készül el az étel, ha maga az áramerősség tűzvédelmi szempontból nem biztos, hogy biztonságos lesz. Mindenképpen foglalkozni kell vele.

T o m a I l d i k ó intézményvezető: köszönöm, hogy kimondta. Mindkét telephelyünkön ez egy sarkalatos pontja a kérdésnek. A konyha körülbelül 250-260 adag ételt főz naponta, nyers ételt nem fogunk kiadni, sütni fogjuk addig ameddig annak sülnie kell. Elmondhatom azt, hogy hála istennek az elmúlt években szinte minden eszközt le tudtunk cserélni a konyhán, kivéve a hálózatot. Az új gépek más elvekre, más technikára, más ellátásra lett tervezve, levédik magukat, és pont azért, hogy nem menjenek olyan hamar tönkre bármilyen áramingadozásnál levédik magukat. Az egyik szempont azt, hogy védjük azokat az eszközöket, amibe azért az elmúlt időszakban sok millió forint lett beinvesztálva.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: most nem az a cél, hogy ebben egyből döntsünk, hanem hogy egyáltalán foglalkozzunk-e az üggyel.

L i k e r J á n o s jegyző: mire kérjük árajánlatot, mekkora terjedelmű legyen az ajánlatkérés tartalma. Ez az árajánlat, ami itt van arról szól, hogy egy külön hálózati részt építene ki a nagykonyhai gépeknek és leszedik arról az ágról a kisebb fogyasztókra. Erre dolgozzanak ki három árajánlatot vagy mi legyen a terjedelme?

M o l n á r S á n d o r képviselő: igen, erre.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ha arra kérünk, akkor itt vége van, nem tudod tovább fejleszteni a konyhát, de arra jó lesz, hogy tudják használni ami már fel van szerelve. Az amper is növelni kellene.

L i k e r J á n o s jegyző: az még egy fél millió forint. Az is lehet, hogy a fali kötéseket át lehet vizsgálni, mert az is lehet, hogy 30 éves kötések és már eloxidálódtak, nem úgy vezeti már az áramot.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor kezdünk vele foglalkozni. Akkor tudunk dolgozni, ha kapunk feladatot és innen tudunk továbblépni.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: a helyi vállalkozótól is lehetne ajánlatot kérni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: meg fogjuk keresni őt is. Akkor kezdjük el vele foglalkozni?

D i n y é s M á r i a képviselő: igen, mindenképp.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az áramerősség bővítést mindenképpen egy szakember javaslata után

D i n y é s I l d i k ó polgármester: jó akkor ezt megbeszéltük.

20⁰⁸ perckor Toma Ildikó intézményvezető és Dancsóné Kasznár Mária igazgató elhagyták az üléstermet

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a következő előterjesztés a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodásának módosítása. Mivel személyi változások történtek a polgármesterek személyében, ezáltal a társulási megállapodás is változott és ezt kellene a testületnek elfogadnia. Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? Mivel nem volt, aki egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
432/2024. (XI.27.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodását a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: a munkaszervezet részére megküldésre 2024. november 30.

432/2024.(XI.27.) Kt. határozat 1. sz. melléklete

**A DÉL-BÉKÉSI KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁS
TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSÁNAK**

15. sz. módosítása
(tervezet)

A társult tagok Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) k. pontja és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (továbbiakban: Mötv.) 87. §-ban kapott felhatalmazás alapján a 2013. június 30. napján kelt társulási megállapodást (továbbiakban: Megállapodást) az alábbiak szerint módosítják:

1. A Megállapodás 1. számú melléklete helyébe jelen megállapodás 1. számú melléklete lép.
2. A Megállapodás jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal fennmaradnak.
3. Jelen módosítás 2024. december 15. napján lép hatályba.
4. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az Mötv. és a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Mezőkovácsháza, 2024.

Aláírás külön íven

Záradék:

A Társulási Megállapodás módosítását a képviselő-testületek az alábbi határozatokkal hagyták jóvá:

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:	Jóváhagyó határozat száma:
Almáskamarás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Battonya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Dombegyház Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Dombiratos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Kaszaper Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Kevermes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	

Kisdombgyház Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Kunágota Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Magyardombgyház Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Medgyesbodzás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Medgyesegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Mezőhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Nagykamarás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	
Pusztaszlótlaka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	

Település	Székhely	Képviselő (polgármester)	Lakosságszám (fő)
Almáskamarás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5747 Almáskamarás, Dózsa u. 54.	Mazán Attila	822
Battonya Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5830 Battonya, Fő u. 91.	Máros Árpád	5874
Dombegyház Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.	Dinyés Ildikó	1956
Dombiratos Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5745 Dombiratos, Széchenyi u. 42.	Fehérmé Andorka Ildikó	532
Kaszaper Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5948 Kaszaper, Szent Gellért tér 1.	Kun László	1747
Kevermes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	5744 Kevermes, Jókai u. 1.	Lantos Zoltán	1758
Kisdombegyház Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5837 Kisdombegyház, Kossuth u. 77.	Magyar Zsolt István	467
Kunágota Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5746 Kunágota, Rákóczi u. 9.	Süli Ernő	2590
Magyardombegyház Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5838 Magyardombegyház, Nagy u. 61	Dohorné Szilasi Anikó	211
Medgyesbodzás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5663 Medgyesbodzás, Széchenyi u. 38.	Varga Gábor	941
Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete	5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.	Ruck Márton	3399
Mezőhegyes Városi Önkormányzat Képviselő-testülete	5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 22.	Pap István Tibor	4761
Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.	Farkas Norbert	5563
Nagykamarás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5751 Nagykamarás, Kossuth u. 2.	Mohácsi Klaudia	1207
Pusztaszentlőrinc Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5665 Pusztaszentlőrinc, Dragán u. 12.	Simonka György	333

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a következő a Települési Értéktár Bizottság újjáalakítása, erről a beszámolómban beszéltem. Ezzel kapcsolatosan volt egy megbeszélésünk, ez azért is lenne fontos, mert egyrészt az értékeket össze lehetne szedni és ezekkel foglalkoznunk kell, mert felelősek vagyunk a múltunkért, hogy a jövőnk is azzal találkozzon, amikor mi már nem leszünk. A másik fontos szempont, hogy a hungaricum pályázatban tudna pályázni a település, ha a Megyei Értéktárnak lenne a tagja ahol olyan kiadványokat, vagy olyan szóróanyagokat tudna a településnek készíteni, amit nem kell akkor saját önerőből. A Települési Értéktár megalakult 2015-ben, ott akkor 6 fő volt a bizottságban, ott mindenkit visszahívna a testület, mert van aki sajnos elhunyt és van aki meg már elköltözött, vagy nem szeretne ebben részt venni. Egyeztetünk Kardosné Korom Évával az új 4 tagról és akkor javaslatot is tennék a 4 tagra, Kardos Péter, Kardosné Korom Éva, Fejes Sándorné, Dohorné Nagy Nóra. Ha ezzel egyetértetek, akkor újból alakulnának, és utána ők elkezdik a munkát én bízom benne, hogy minél hamarabb. Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: a Helyi Értéktár Bizottság 2015-ben megalakult, de nem ültek össze és soha egyetlenegy határozatot nem hoztak és nem történt felvétel az értékek terén. Mi jegyző úrral az elmúlt 3 évben próbálkoztunk, hogy valami működést elérjünk a Helyi Értéktár Bizottságnál. Korábban már pályázhattunk volna a hungaricum pályázatra. A pluszt forrást arra is fel lehet használni, hogy már egészen kis gyermekkortól tudunk olyan programokat szervezni, amik a helyi értékekre épülnek. Én, mint közművelődési munkatárs érzem fontosnak és én a Helyi Értéktár Bizottságban, mint közművelődési szakember vennék részt, nem azért, hogy a képviselő-testület tagja vagyok. A Nemzeti Közművelődési Intézettel is folyamatosan egyeztetünk. A régi tagokat visszahívjuk és az új tagokat megválasztjuk és elkezdjük a munkát. Fontos lenne, hogy akár a következő testületi ülésre vagy akár a januárira is beterjesszük, hogy működött az Értéktár, mert májusban újra ki fogják írni a hungaricum pályázatot és addigra már egy-két értékünknek fel kellene lenni vezetve. Szerencsések vagyunk a Kardos házaspárral és Fejesné Marikával is, hiszen ők olyan szakmai tudással rendelkeznek akár településtörténetből is, hogy már konkrétan vannak elképzeléseik, hogy hogyan működtessük, és hogyan virágoztassuk fel a Helyi Értéktárat.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: Kardosné Korom Éva keresett meg ezzel, hogy ő kezdte el 10 éve ennek a tervezetét, akkor meg is alakult az értékek is felsorolásra kerültek és ehhez neki megvan az anyaga, amit meg is mutatott, elindulásnak az már jó lesz. Továbbra is azt mondom, hogy az értékeket meg kell őrizni és ez mindenkinek a felelőssége.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: a korábbi bizottság tagjai azok tudnak erről?

L i k e r J á n o s jegyző: mármint miről?

C s a t l ó s T a m á s képviselő: erről az újraindításról, vagy nem kell, hogy tudjanak?

L i k e r J á n o s jegyző: a testületi döntést fogják megkapni arról, hogy tisztújítás történt. Én előzetesen nem egyeztettem velük megmondom őszintén.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: azt gondolom, ha 10 évig semmi nem történt, egy ülés sem akkor annyira nem fogják sajnálni. Megalakult és soha semmi nem történt benne, akkor gondolom nem fogják sajnálni ha már ebben nem vesznek részt, azokról beszélek akik még élnek.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: nekem csak az a véleményem, hogy egy említést megérdemelték volna.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: visszahívja a testület a bizottságot és egy újat alakít, én úgy gondolom, hogy ez pont elég lesz tájékoztatásként.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: egyébként bármikor a mostani tagokat is visszahívhatja a képviselő-testület, hogy ha úgy gondolja, hogy nincs megelégedve. Azt azért szeretném hangsúlyozni, hogy ezért semmiféle juttatás nem jár a bizottsági tagoknak, a munkájuk teljesen önkéntes alapon végzik a munkájukat.

D i n y é s M á r i a képviselő: most olyan embereket fogunk beválasztani, akik eddig is szabadidejükben ezzel foglalkoztak.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: nem azért emlegettem a régi bizottságot, hogy az újakkal bármi problémám lenne.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: nem lettek tájékoztatva.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: nekem az a véleményem, hogy kellett volna tájékoztatni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: elnézést kérünk nem lettek tájékoztatva. Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, aki az első határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
433/2024. (XI.27.) Kt.
határozata**

1. Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dombegyházi Települési Értéktár Bizottság működését megújítja.
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy Gerendeli György Pál és Isztin Béláné bizottsági tag megbízatása elhalálozás miatt megszűnt.
3. A Képviselő-testület az Értéktár Bizottság újjászervezése miatt Isztin Ferenc Sándor, Keresztes Pál, Pappné Gazsi Anna és Dr. Varga Lajos tagokat a bizottságból **2024. november 27. napjával visszahívja.**
4. A Képviselő-testület a Dombegyházi Települési Értéktár Bizottság új tagjának
 1. Kardos Péter Dombegyház, Kossuth u. 29. szám
 2. Kardosné Korom Éva Dombegyház, Kossuth u. 29. szám
 3. Fejes Sándorné Dombegyház, Táncsics u. 2/A.
 4. Dohorné Nagy Nóra Dombegyház, Aradi u. 7. számalatti lakos választja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Települési Értéktár Bizottság tagjait, a megyei önkormányzatot és a Hungarikum Bizottság elnökét.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

Dinyés Ildikó polgármester: aki a második határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
434/2024. (XI.27.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dombegyházi Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat mellékletét képező tartalommal megtárgyalta és azt elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy tájékoztassa a Dombegyházi Települési Értéktár Bizottság tagjait a hozott döntésről.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

434/2024. (2024.) Kt. határozat melléklete

**DOMBEGYHÁZI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a Dombegyházi Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) a következők szerint állapítja meg:

**I.
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

1. A bizottság hivatalos megnevezése: Dombegyházi Települési Értéktár Bizottság
2. A bizottság székhelye: 5836 Dombegyház, Tavaszi u. 5.
3. A bizottság létszáma: 4 fő
4. A bizottság tagjainak névsorát az SZMSZ függeléke tartalmazza

**II.
A BIZOTTSÁG FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE**

A bizottság feladat- és hatáskörét a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet tartalmazza.

III.

A BIZOTTSÁG SZERVEZETE

- 1. A Bizottság tagjait Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete választja meg. A képviselő-testület a tagokat bármikor indokolás nélkül visszahívhatja, helyére új tagot választhat.*
- 2. A bizottsági tagság megszűnik:*
 - a) amennyiben a Képviselő-testület visszahívja a tagot,*
 - b) amennyiben a tag lemond a bizottsági tagságáról,*
 - c) a tag halálával.*
- 3. A Bizottság tagja bármikor írásban lemondhat tagságáról. A Képviselő-testületnek a lemondástól számított 90 napon belül új tagot kell választania.*
- 4. A Bizottság az alakuló ülésén, tagjai közül választja meg az elnökét. Az elnök képviseli a Bizottságot, ő hívja össze és vezeti a Bizottság üléseit. A Bizottság nevében a kiadmányozás joga a Bizottság elnökét illeti meg.*
- 5. A Bizottság az alakuló, vagy az azt követő ülésén - a Bizottság elnökének javaslatára - dönt a Bizottság elnök-helyettesének megválasztásáról. A Bizottság elnök-helyettese az elnök távollétében összehívja, vezeti a Bizottság ülését, továbbá ellátja az elnök általános helyettesítését, valamint azokat a feladatokat, amelyekkel az elnök megbízza.*
- 6. A szervező, előkészítő és ügyviteli feladatokat az önkormányzati hivatal ezzel megbízott köztisztviselője, mint a bizottság titkára látja el. A Bizottság elnöke a bizottsági munka előkészítése tárgyában a Bizottság titkárát bízta meg a kiadmányozás jogával. A bizottsági titkár a súlyos alaki hiányosságot tartalmazó javaslatok esetében hiánypótlásra szólíthatja fel a javaslattevőt.*

IV.

A BIZOTTSÁG MŰKÖDÉSE

- 1. A bizottság a tevékenységét a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet, és az e szabályzatban foglaltak szerint végzi.*
- 2. A bizottság üléseit szükség szerint, de legalább évente egyszer tartja.*
- 3. A bizottság évente legalább egy alkalommal beszámol tevékenységéről Dombegyház Nagyközség Önkormányzata Képviselő testületének.*
- 4. A bizottság ülésére az írásbeli meghívót és az előterjesztéseket úgy kell megküldeni, hogy azokat a bizottság tagjai és az ülésre meghívottak az ülést megelőző 3. napon elektronikus úton megkaphassák. Indokolt esetben a bizottság telefonon is összehívható.*
- 5. 6. A bizottság ülésének időpontjáról, napirendjéről a bizottság elnöke a település lakosságát a www.dombegyhaz.hu honlapon, valamint az önkormányzat hirdetőtábláján keresztül tájékoztatja.*
- 6. A napirendi témák előterjesztésének általános formája az írásbeli előterjesztés, de a napirend kivételes esetben szóban is előterjeszthető.*
- 7. A bizottság határozatképességéhez a megválasztott bizottsági tagok több mint a felének a jelenléte szükséges. A határozatképességet a jelenléti ív alapján a bizottság elnöke állapítja meg.*
- 8. Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása után az elnök javaslatot tesz a napirendre, melyet a bizottság határozattal fogad el.*

9. A bizottság elnöke napirendi pontonként megnyitja, vezeti, összefoglalja és lezárja a vitát.
10. A bizottság elnöke napirendi pontonként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.
11. A tanácskozás rendjének fenntartása érdekében a bizottság elnöke figyelmeztetheti azt a hozzászólót, aki eltér a tárgyalási témától. Eredménytelen figyelmeztetés esetén megvonja tőle a szót, valamint rendre utasíthatja a bizottsági ülésnek azt a résztvevőjét, aki a bizottsághoz méltatlan, a testület munkáját zavaró magatartást tanúsít.

VI. A BIZOTTSÁG DÖNTÉSEI

1. A bizottság tagja döntéshozatalkor igennel vagy nemmel szavazhat, illetve tartózkodhat a szavazástól.
2. A bizottság a határozatait nyílt szavazással (kézfelemeléssel), egyszerű többséggel hozza.
3. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
4. A bizottság döntéseit, állásfoglalásait, javaslatait, véleményét és észrevételeit határozat formájában hozza.
5. A határozatokat külön-külön, a naptári év elejétől kezdődően folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni feltüntetve a döntéshozatal hónapját, napját és a DTÉB (Dombegyházi Települési Értéktár Bizottság) betűjelzést.

VIII. A JEGYZŐKÖNYV

1. A bizottsági ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell:
 - az ülés időpontját és helyét,
 - a jelenlévők nevét,
 - a tárgyalási napirendi pontokat,
 - a tanácskozás lényegét,
 - a hozott határozatokat, melyekben rögzíteni kell a bizottság javaslatait, állásfoglalását, véleményét,
 - a szavazás számszerű eredményét és
 - a bizottság elnökének és a jegyzőkönyv vezetőjének aláírását.
2. A jegyzőkönyv mellékletét képezi:
 - a tárgyalási írásbeli előterjesztés,
 - az írásban benyújtott kiegészítés,
 - a jelenléti ív.

X. A BIZOTTSÁGI TAGOK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

1. A bizottsági tagok kötelesek a bizottság munkájában legjobb tudásuk, szakértelmük alapján aktívan részt venni, a bizottság üléséről való távolmaradást előre jelezni.
2. A bizottság tagjai tiszteletdíjban nem részesülnek, de a feladatuk ellátásával összefüggő költségek megtérítésére jogosultak.

XI. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Jelen Szervezeti és Működési Szabályzatot Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 424/2024. (XI.27) Kt. határozatával hagyta jóvá.

2. Ez a szabályzat elfogadásának napján lép hatályba, egyben hatályát veszti a 75/2015. (VI. 30.) Kt. határozattal elfogadott, 2015. június 30-tól hatályos SZMSZ.

Dombegyház, 2024. november

Dinyés Ildikó
polgármester

Függelék

A Dombegyházi Települési Értéktár Bizottság tagjai:

tag neve	tisztsége
.....	Települési Értéktár Bizottság elnöke
.....	Települési Értéktár Bizottság elnökhelyettes
.....	Települési Értéktár Bizottság tagja
.....	Települési Értéktár Bizottság tagja

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a következő előterjesztés az iskolánál felszerelésre kerülő külső kamera. Tóth Attila ajánlata van előttünk, aki eleve működteti a kültéri kamerarendszerünket. Leírta a műszaki paramétereket és az árat is meghatározta amennyiért az iskolához fel tudnánk szerelni a kamerát. A kaput két irányból figyelné, és az látja az igazgató irodát is és a harmadik bejáratot. A zebrát nem fogja látni, mert nagyon sok fa és növényzet van. Azt mondta a rendőr, hogy ott igazából nincs probléma. Ott akkor beszéltünk arról is, hogy ha megnyílik a határ és nagyobb lesz a forgalom, akkor ott át kell gondolnunk, hogy nagyobb körületekintés kell akár azt is bekamerázni, vagy polgárőrség segítségét kérni, amikor ott mennek a gyerekek. Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

C s a t l ó s T a m á s képviselő: azt beszéltük a bizottsági ülésen, hogy lépcsőzetesen haladunk előre, ennek a megoldására, hogy ne lépjenek be illetéktelen személyek az iskola területére. Én javaslom, hogy lépcsőzetesen menjünk, ne ezzel kezdjük.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a lépcsőzetesség az volt, hogy az iskolán belül a folyósót és a többi helyiséget kamerázzuk. Természetesen ettől is eltekinthetünk, de az iskolaőr csak jövő szeptembertől lesz. Most annyi, hogy bezárjuk a kaput meg csengőt teszünk. Attól függetlenül aki olyan szülő az ugyanúgy be fog rontani az iskolába és a rendőr nem fogja tudni, hogy mi történik. Én is nagyon sok üzenetet kapok, hogy nagyon szeretnék, ha valami történne az iskolánál, mert vannak olyan problémák amivel a szülők sem tudnak mit kezdeni és szeretnék ha be lenne kamerázva. Mi még csak a külső részt szeretnénk közbiztonsági okból. Szerintem ez egy jó dolog lenne, hogy ami az iskola kapujában történik azt teljesen fel tudná venni. Szerintem visszatartó ereje is lenne. Ami utána történik az iskolától a körforgalomig akkor igen is a pedagógus jelentse fel a szülőt a rendőrségen. Mi ennyit tudunk az önkormányzat részéről nyújtani akár a pedagógus, akár a gyermek védelme érdekében. Most bezárjuk a kaput, aztán kinyitjuk nincs visszatartó erő én azt látom. Elég sok panasz jön ez miatt.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: mi ott lakunk az iskola mellett elég sok atrocitásnak fültanúja is vagyok.

Mladonyiczkiné Király Tímea alpolgármester: megérkezik a pedagógus az iskolába és már ott várja egy szülő.

Csatlós Tamás képviselő: nem elzárkózni akartam ez elől. Azt nem lehet, hogy az iskolafenntartótól valami támogatást kérni, hogy az önkormányzat kamerát telepítsen?

Dinyés Ildikó polgármester: megengedi, hogy feltegyük a kamerát, azonkívül nem.

Csatlós Tamás képviselő: köztéren.

Liker János jegyző: támogatja, és ami az ő hatásköre és nem kerül pénzbe azt ő vállalta. Elmondta, hogy milyen munkáltatói intézkedéseket hoz a pedagógusok vonatkozásában. Elmondta, hogy akkor legyen zárva a kapu, feltesznek egy csengőt. Egyéként a mi épületünk ők csak a fenntartói, anyagilag nem tud hozzájárulni.

Dinyés Ildikó polgármester: az igazgatónő elmondta, hogy van, amikor az ő ablakát is ott verik. Ha lenne kamera, akkor a rendőrség utána meg tudná keresni ezeket a szülőket.

Csatlós Tamás képviselő: biztos visszatartó ereje van egyértelműen. Én azért gondoltam, hogy keressünk valami más forrást, hogy korábban említve lett, hogy a 2025-ös évünk elég nehéz lesz.

Dinyés Ildikó polgármester: de azért van, amire kell, ami szélesebb körben támogatja, mert 120 gyerek jár az iskolába és akkor egy teljes iskolának a diákjait támogatnánk, meg a pedagógusok védelmét. A kerékpárok is kívül vannak gondolom azért, mert bent szétszerelik egymás kerékpárjait a gyerekek, akár vagyonvédelemről is beszélhetünk. Azért egy gyerekkerékpár is már 100.000 Ft.

Molnár Sándor képviselő: én támogatom a kamerát, mert ami visszanezhető ott tényeken alapszik a dolog, és nem lehet mellé beszélni.

Dinyés Ildikó polgármester: és ami fontos, hogy a rendőrség nézi vissza.

Molnár Sándor képviselő: akkor már eljárás is indulhat.

Dinyés Ildikó polgármester: azt mondták fog is.

Mladonyiczkiné Király Tímea alpolgármester: nekem még annyi kérdésem lenne, igaz nem közvetlenül a kamerához tartozik, de majdnem, hogy az iskolánál a sebességmérő nem működik.

Dinyés Ildikó polgármester: az Magyar Közút.

Dohorné Nagy Nóra képviselő: fekvőrendőr is jó lenne, meg kerékpárút is, ha lenne pályázat.

Dinyés Ildikó polgármester: régen úgy volt. A villogó szerintem akkor készült, amikor a határút is készült, mi abba most nem tudunk dönteni. Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, aki a kamera felszereléssel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
435/2024. (XI.27.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Dombegyház, Aradi u. 9-11. szám alatt található Balsaráti Vitus János Általános Iskola külső épületére 2 darab térfigyelő kamerát épít ki Tóth Attila egyéni vállalkozó árajánlatát elfogadva nettó 339.170 Ft+ÁFA bekerülési költséggel, amelynek fedezetét az önkormányzat 2024. évi költségvetési tartalékkeretéből biztosítja.

A térfigyelő kamerák a települési térfigyelő rendszer részét fogják képezni, adatkezelője a Békés Vármegyei Rendőrkapitányság lesz.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: 2025. január 31.

L i k e r J á n o s jegyző: a következő bejelentés a jegyzői iroda és a tető felújítása. A polgármester asszony elmondta, hogy van egy Magyar Falus pályáztunk benyújtva, ami tartaléklistán van, december 31-ig eldől, hogy megszüntetik a tartaléklistát és szerencsés esetben bekerülünk a kedvezményezettek közé, vagy úgy szüntetik meg a tartaléklistát, hogy aki ott volt az nem nyert. A tél meg a tavasz vészesen közeledik és igaz ugyan, hogy nincsenek hatalmas nagy esők, de jelenleg is folyamatosan ázik az épület főleg ott az első részén a jegyzői iroda és a polgármesteri iroda előtti iroda ahol a rackszekrények vannak. Polgármester asszony kért árajánlatot arra, hogy csak annak a résznek ahol a nagy beázás van, hogy ott ne ázzon be. Nem a teljes tető felújítására, mert az sokkal többbe kerül, hanem a közvetlen probléma elhárítására. A kiugró rész tetőszerkezetének elkészítésére van az egyik árajánlat, ami a polgármesteri hivatal épületének részleges tető és mennyezeti födém felújítási munkák című munkaleírás tartalmazza. Gyakorlatilag tartalmazza annak a tetőrésznek a javítását. A leszakadt mennyezetet helyreállítja, és erre még tenne egy bitumenes szigetelést a vápánál, hogy ne tudjon befolyjni, arra pedig egy horganyzott lemezt tenne rá. Az anyag-és díjköltsége összesen 568.223 Ft lenne. A másik rész a bent lévő irodának a felújítására vonatkozik ahol a kijavított födém alá egy favázra gipszkarton állmennyezetet készítenének és annak festése meg a mázolás munkája tartozik bele 763.694 Ft áfával együtt. Az ajánlattevő jelezte, hogy ő beárazta a festés díjköltségét is és az összesen 281.316 Ft, de amennyiben ezt saját kivitelezésben mi el tudjuk végezni, akkor abban a részben csak az anyagköltség merül fel, a díj pedig annyival kevesebb lesz. Ez a két árajánlat van, azért, hogy lássuk egyáltalán, hogy nagyságrendileg mennyibe kerülhet. Ezzel kapcsolatosan is kérjük a képviselő-testület véleményét, hogy elinduljunk-e valamerre.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: annyit mondott, még aki készítette az árajánlatot, majd mindjárt mutat a jegyző úr egy pár képet, hogy bármit is dönt a testület a gerendákat ők meg fogják erősíteni mivel ők már látták és szerkezetileg ez így nem maradhat. Ő mindenféleképpen fel fog menni a tetőre és megcsinálja. Ha valami nagyobb vihar jön, akkor ez nem ránk fog

szakadni, hanem lecsúszik a teljes tető. Tényleg annyira rossz állapotban van az egész tető és ami még rosszabb, hogy itt egyben van az egész tető a Gondozási Központnak, a hivatalnak, és a háziorvosi szolgálati lakásnak. Azt tudni kell, hogy a padlás tele van mindenféle vízfelfogó edényekkel, és amikor esik az eső akkor utána a kollégák felmennek és lehordják a vizet. Jönnek lefele létráról lecsúszik a munkavállaló eltöri a lábát, akkor én nem biztos, hogy ebben a székben szeretnék ülni. Örülünk, hogy eddig nem volt eső.

L i k e r J á n o s jegyző: akkor kifordítom a laptopot és meg lehet nézni a képeket.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: népszerűségemet csökkentem, de ez nem július 9. utáni probléma. Nincs további hozzáfűznivalóm. Ez borzasztó.

D i n y é s M á r i a képviselő: ezzel előzőleg történtek valamik?

L i k e r J á n o s jegyző: amióta én 2015. óta itt vagyok nem történt, nekem azt mondták, hogy talán 2010-ben volt egy tetőfelújítás, akkor talán a cselepléceket cselelthették a fóliát felrakták, csak az a fólia már szanaszét van szakadva. Főleg az az oldal, ami a Tavas utca felé néz, valószínűleg az kapja az erősebb napsugárzást, meg a hőmérsékletet. Van, ahol beázik és ahhoz képest valahol máshol látjuk a mennyezeten, mert a fólia elvezeti, és ahol talál szakadást, lyukat ott fog lecsöpögni.

M o l n á r S á n d o r képviselő: az a tetőfelújítás még a Gyarmatiné idejében volt.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: az 20 éve volt.

L i k e r J á n o s jegyző: akkor rosszak az információim.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: azt gondolom, hogy a 20 év alatt kellett volna rá fordítani, hogy ne jusson idáig a történet. Láttuk a Magyar Falus pályázatban ez 40 millió forint volt, ennek az önkormányzatnak nincs 40 millió forint forrása, hogy felújítsa a tetőt. Ez eddig is így volt, hála az istennek, hogy nem történt eddig semmi. A tető egy részét megerősítenék annyira, hogy egyenlőre, akkor valahogy kibírná.

L i k e r J á n o s jegyző: egyrészt ott helyretenné azt a részt másrészt pedig a székállásokat megerősítené, mert azok, amik tartják, úgy el vannak korhadva és olyan gyengék és erre mondta azt, hogy ha jön valami oldalirányú nyomás az egész elindul. Azt mondta, hogy ő azt saját anyagból díjmentesen megcsinálja pont azért, hogy a közvetlen kár elhárítása megtörténjen.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: mindenről is beszélünk, de a jegyző úr irodája is fontos. Az, hogy ő ott ül egy kis helyiségben és fogadja az ügyfeleket. Aki a jegyzővel szeretne beszélni nem tud, mert nincs irodája már nem tudom mióta. Azt gondolom, hogy nem normális állapot, hogy az irodám előtti kis helyiségben üldögél. Nincs probléma, engem nem zavar, de vannak ügyfelek, akik hozzám nem akarnak bejönni, hanem hozzá akarnak. Azt gondolom, hogy egy jegyzőnek is ugyanúgy jár az iroda, mint nekem vagy a másik dolgozóknak. Én ezt így gondolom. A festést csak odaszámolta azt meg tudjuk csinálni, az le lehet vonni. Nincs hozzá kitétel, hogy mindent ők akarnak. Valami számot akartunk már végre látni.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: a tetővel mindenképpen csinálni kell valamit, a kiindulás onnan kezdődik. Nem tudom, hogy az önkormányzat férfi dolgozói esetleg nem tudják az álmennyezetet megcsinálni, hogy csökkentjük a költségeket?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: az önkormányzati férfi dolgozói maximum a festést, de a többi nem. Nincs hozzá szerszámuk, kapacitásuk, kiveszik az év végi szabadságukat és ezt minél hamarabb orvosolni kell. Ide nem kókány munka kell, hanem szakember és egyik sem tetőfedő vagy ilyesmi.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: nem a tetőről beszélek.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: nem a tetőről, de magyarázta, hogy ezt egybe tudja megcsinálni. Ahogy felmértem itt a helyzeteket és lesznek nagy volumenű megbeszélések kollégákkal, a férfi dolgozókkal is, hogy karbantartást és mindenféle mást is kellene csinálni. Aki ért ahhoz és közben mindig más feladatot adunk neki akkor egyik sem fog működni. Ehhez meg kell beszélnünk, hogy ha valaki karbantart, akkor nem tud autót vezetni, vagy ebédet vinni. Teljesen át kell tekinteni a szervezést. Ha már a festést is meg tudjuk oldani az is jó dolog, mert közben millió meg egy feladatuk van és pont a férfi dolgozóinkból van a legkevesebb.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: a tetőszerkezet mikor lesz elkezdve?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: azt nem tudom, nem akartam nélkületek, de szerintem minél hamarabb. Ilyen tárgyalásig nem mentünk csak addig, hogy adjon egy árajánlatot amiből ki tudunk indulni. Amíg ti nem mondjátok, hogy foglalkozzunk vele addig én hiába foglalkozom vele, ha utána nem akarunk vele csinálni semmit. Valami számot akartunk már látni, hogy mennyibe kerülne. Itt vannak olyan elmaradások akár a bölcsődénél is, amit az itteni dolgozóknak meg kell csinálni és még az sincs kész. Ha azt mondjuk, hogy ők csinálják még az álmennyezetet is akkor azt mondom, hogy nyáron sem lesz belőle semmi.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: mivel nem tudom a feladatokat, ezért csak felvettem a lehetőséget.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: nem is ezért mondtam. Vannak 4-5-en és tőlük várunk mindent. Nem tudnak mindent megoldani. Ahhoz, hogy igazából rendbe tudjuk tartani a falu legalább 10 férfi munkaerő kellene. Ha a közmunkások fele legalább férfi lenne, akkor egyszerűbb lenne az életünk, de hölgyek.

M o l n á r S á n d o r képviselő: ezt nem tudjuk kikerülni, ezt meg kell csináltatni mese nincs.

D i n y é s M á r i a képviselő: és egyik nem megy a másik nélkül. Ha hozzáfogunk a tetőhöz akkor meg kell csinálni a mennyezetet is.

M o l n á r S á n d o r képviselő: szerintem a festés nem akkora költség már, a többi része a több. Nem szabad várni, mert még nagyobb probléma lesz.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: az a baj ahol most ül a jegyző úr ott is folyik a víz.

L i k e r J á n o s jegyző: és a teljes informatikánk központja ott van. Az beázik aztán végünk, azt pótolni kell. A biztosító nem fog fizetni.

Dinyés Ildikó polgármester: a teljes munkát végezzék el, vagy a festésen kívüli munkát.

Molnár Sándor képviselő: a festésen kívül, ami szükséges azt végeztessük el.

Dinyés Ildikó polgármester: jó, én is így gondolom. Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, aki egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
436/2024. (XI.27.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Dombegyház, Tavasz utca 5. szám alatt található Polgármesteri Hivatal épületén részleges tető és mennyezeti födém felújítását, valamint a jegyzői iroda felújítási munkáit elvégezteti, a Kopp Export Import Kft. árajánlatai alapján

1. Az épületi részleges tető-és mennyezeti födém felújítási munkáit bruttó 568.223 Ft vállalkozói díjért, a jegyzői iroda felújítási munkáinak ács, asztalos és könnyűszerkezet építés munkarészét bruttó 250.698,- Ft vállalkozói díj ellenében elvégezteti az ajánlattevővel, amelyre fedezetként 818.921,-Ft összeget biztosít az önkormányzat tartalékkerete terhére, és felhatalmazza a polgármestert az erre vonatkozó vállalkozói szerződés megkötésére.
2. A jegyzői iroda felújítási belső festés és mázolás munkáit saját kivitelezésben kívánja elvégezni, ennek anyagköltségére bruttó 180.000,-Ft keretet biztosít az önkormányzat tartalékkerete terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: 2025. január 31.

Dinyés Ildikó polgármester: a Belügyminisztérium úgy döntött, hogy megnyertük az 1.752.600. Ft-ot a gépbeszerzésre, a rézsűzúzó beszerzésre.

20⁵⁰-21⁰⁰ Technikai szünet

Liker János jegyző: a képviselő-testület korábban bérbe adta Rusz Róbert őrmester úr számára a kmb-s szolgálati lakást. A bérlő azóta már nem kmb-s, hanem nyomozói beosztásra került a rendőrség állományába, viszont ahhoz, hogy a bérleti jogviszonyt fenntartható legyen, ennek a szolgálati lakásnak az önkormányzat a tulajdonosa a Vármegyei Rendőrkapitányság rendelkezik a bérlőkijelölés jogával. Mivel ő már nem kmb-s hanem nyomozó ezért kéri a Rendőrség, hogy a képviselő-testület járuljon ahhoz hozzá, hogy a főtörzsőrmester őt nyomozói pozícióban is bérelhesse ezt a rendőrségi szolgálati lakást maximum 5 éves időtartamra. Ez alapján a Rendőrkapitányság küld egy bérlőkijelölést, amit megküld nekünk és ez alapján tudja az önkormányzat vele megkötni az új bérleti szerződést.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

C s a t l ó s T a m á s képviselő: esetleg annyi lehetne, hogy ha egy újabb kmb-s igényelné a lakást, hogy addig adnánk ki neki.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: Nagy Lajos kapitányúrral erről egyeztettük, felhívott mielőtt ezt beszéltük. Ő azt mondta, hogy mivel a kmb-ünk Pilán Tamás ő helyi lakos ő úgy látja, hogy ebben tudjuk támogatni, hogy Robinak továbbra is bérbe adjuk, és ő úgy látja, hogy egyelőre nem lesz új kmb-s akinek szüksége van a szolgálati lakásra. Én támogatnám, mert csak jó ha egy nyomozó is van a településen.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az 5 év elég hosszú idő, ezt kiegészítésként oda lehetne írni.

L i k e r J á n o s jegyző: a rendőrség kijelölő döntésében fogja ezt leírni. Korábban úgy volt, hogy a kmb-s megbíztatás idejére, de legfeljebb 5 évig és mivel már nem kmb-s ezért egy új kijelölő döntés kell, de ahhoz meg kell a képviselő-testület hozzájárulása. Mi ilyen megszorító intézkedéseket nem tételünk bele. Azt mondjuk, hogy hozzájárulunk ahhoz, hogy nem kmb-s hanem nyomozóként lakjon, itt vagy nem járunk hozzá és akkor ki kell költözzön.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása? Aki egyetért ezzel a határozattal kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
437/2024. (XI.27.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Dombegyház, Tavasz utca 6. szám alatti önkormányzati tulajdonú, a Békés Vármegyei Rendőrkapitányság bérlőkijelölési jogával terhelt KMB-s szolgálati lakásba a jelenlegi bérlő nyomozói beosztása idejére is lakásbérleti jogviszonyt létesítsen.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a lakásbérleti szerződés módosítására és annak aláírására.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: értelemszerűen

D i n y é s I l d i k ó polgármester: Máté Mihályné kérelemmel fordult a testület felé, hogy a mellettük levő másik szolgálati lakást is ki szeretnék bérelni. Szükségük lenne arra is, hogy be tudjanak pakolni egy pár dolgot. Ugyanúgy fizetnének bérleti díjat, meg nem állna üresen az ingatlan. Kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

D i n y é s M á r i a képviselő: mi van akkor, ha lenne rá jelentkező? Akkor kiköltöznének belőle? Mondjuk, valaki olyan élethelyzetbe kerül, hogy szeretne valahova beköltözni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ezen kívül még 2 szolgálati lakása van még az önkormányzatnak, mindkettő üresen áll. A gyógyszerértár mellett a másik pedig a sárga házaknál lévő.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: milyen hosszú időre tartana ez a bérlet?

L i k e r J á n o s jegyző: nincs benne, de jellemzően egyébként a szolgálati lakásokat a jogviszonya időtartamára adjuk.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: kettő lenne, és egy már van.

L i k e r J á n o s jegyző: igen, hát akkor most határozza meg a testület, hogy milyen időszakra. Azt mondja a testület, hogy ezt is a pedagógusi jogviszony időtartamára, vagy azt mondja, hogy x ideig.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: én is azt javasolnám, ha lesz rá jelentkező attól függetlenül, hogy van másik 2 is lehetőséget biztosítsunk egy 3 dik főnek is, aki bérbe akarná venni. Nem zárkózunk el előle, használják.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, aki ezzel így egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
438/2024. (XI.27.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2024. december 1-től bérbe adja Máté Mihályné Dombegyház, Kossuth u. 2/B. szám alatti lakos részére a Dombegyház, Kossuth u. 2/A. szám alatti önkormányzati szolgálati lakást a hatályos önkormányzati rendeletben meghatározott bérleti díj ellenében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a lakásbérleti szerződés elkészítésére és annak megkötésére.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: 2024. december 1.

L i k e r J á n o s jegyző: gyakran előkerülő téma, de még igazából döntés nem született róla. Többször beszélt már róla a képviselő-testület, hogy milyen jó lenne egy raklapvillát venni, csak éppen döntéshozatalra nem került sor. A raklapvilla plusz bálátüske szett aminek 2 tonna a terhelhetősége és ez bruttó 268.050 Ft, erre még a szállítási díj rakódik rá ami olyan 30.000-40.000 Ft körül van. Durván 300.000 Ft-ba kerülne mindenestől.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

M o l n á r S á n d o r képviselő: hasznos dolog.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: azt beszéltük, hogy az állatállományt lecsökkentjük akkor a bálátüske az hova kell?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: például most is, ha a szemet hozzák le kell pakolni.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az a raklapvilla.

L i k e r J á n o s jegyző: mondjuk, hogy szétbontsuk ott azt a nagy kupac szalmát.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: volt egy ilyen gondolatom.

L i k e r J á n o s jegyző: meg, ha nem szűnik meg teljesen az állatállomány és mondjuk 5 sertés van akkor is már előrébb vagyunk.

D i n y ó s I l d i k ó polgármester: mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
439/2024. (XI.27.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati feladatok ellátása érdekében bruttó 300.000 Ft-os keretet biztosít raklapvilla vásárlás céljára a tartalékkeret terhére.

Felhatalmazza a polgármestert a beszerzéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: 2024. december 31.

M l a d o n y i c z k i n é K i r á l y T í m e a alpolgármester: javaslatot szeretnék tenni képviselőtársaimnak. Szeretném, ha csatlakoznánk a „Minden gyermek egyenlő” alapítványhoz, az ezzel kapcsolatos papír kiosztásra is került. Az alapítvány célja, hogy minden gyermek kaphasson egy csomagot anyagi és társadalmi helyzetétől függetlenül. Dombegyházon minden újszülött kapna egy ilyen dobozt, amiben 22 termék van, popsi törölő, fürdető, mosó gél, 2 az 1-ben pólya és játszószőnyeg és még sok más termék. Ez ügyben a védőnővel egyeztettem a körülbelüli születések számáról is. Mindig közli velem, hogy ki az, aki megszült. Szeretném, ha csatlakoznánk, ez egy 70.000 Ft értékű csomag, és ha az önkormányzat csatlakozik, akkor 35.000 Ft-ért tudják ezt biztosítani, amiben a szállítás is benne van. A termékekre 2 év szavatosság van. Nem muszáj egyből sokat rendelni, lehet 2-3 darabot is. Az önkormányzat logóját a dobozokra ráteszik és ez a doboz olyan, hogy mivel van benne pólya, és ha abban elviszik a babát, akkor abban altatni is lehet benne az újszülöttet. A pénzügyi részét is megbeszéltem Tamással, a szociális alapról lehet fizetni.

Bicski Tamás püi.vezető: az önkormányzati szociális alapjában van erre pénz, külön fedezet nem kell rá.

Dinyés Ildikó polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Csatlós Tamás képviselő: az elmúlt évben mennyi volt a létszám?

Mladonyiczkiné Király Tímea alpolgármester: erre pontos adatot nem adott ki a védőnő, számolások alapján 8-10 újszülött volt az idén.

Dinyés Ildikó polgármester: most decemberben születni fog két újszülött. Ha most csatlakoznánk, akkor át tudnánk adni ezt, és egyelőre nem rendelnénk többet, amíg nem lenne születés. Mindig annyit rendelnénk csak amennyi szükséges, feleslegesen nem tárolnánk itt. Szerintem ez egy olyan csomag, hogy bármilyen körülmények közé születik a gyermek az alapvető dolgok megtalálhatók benne. Elég sok önkormányzat csatlakozott már.

Dinyós Mária képviselő: akkor ez nem tagság.

Mladonyiczkiné Király Tímea alpolgármester: ez nem. Annyi, hogy van egy megrendelőlap, amit minden alkalommal ki kell tölteni és utána küldik.

Dohorné Nagy Nóra képviselő: és ha mi állítunk össze egy csomagot?

Mladonyiczkiné Király Tímea alpolgármester: szerintem ettől olcsóbb nem lesz. Nagyon sok termék van benne, ha ezt így végignézik, meg jó minőségűek is. Azért is tudják ezt ilyen áron biztosítani, mivel ezt ők nagytételben vásárolják. Magyarországon rengeteg önkormányzat van benne.

Dinyés Mária képviselő: én támogatom őket, mert úgy is olyan kevés a gyermek legalább megajándékozzuk őket valamivel.

Mladonyiczkiné Király Tímea alpolgármester: igen, legalább egy kis csomagot kapna az önkormányzattól. Az anyukának is van benne 1-2 dolog.

Dinyés Ildikó polgármester: mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
440/2024. (XI.27.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, csatlakozni kíván a „Minden gyermek egyenlő” elnevezésű országos identitást építő családbarát programhoz, melynek keretében minden születendő újszülött részére kelengyecsomagot ajándékozik.

Felkéri az alpolgármestert csatlakozáshoz szükséges intézkedések megtételére, 2 darab kelengyecsomag beszerzésére, valamint a jövőben a születések számának függvényében további csomagok beszerzésére. A beszerzés fedezetét az önkormányzat költségvetésének szociális kerete biztosítja.

Felelős: Mladonyiczkiné Király Tímea alpolgármester

Határidő: azonnal, majd folyamatos

M o l n á r S á n d o r képviselő: jöttem a boltból reggel és örömmel tapasztaltam, hogy amit megbeszeltünk oszlop eltűnt. Köszönöm szépen a gyors intézkedést.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ami itt van a körforgalomnál megbeszeltük a Tóth Attilával, hogy azt ők eltávolítják, mert azon van még régi kamera is.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: egy kérdésem lenne, november 9-én egyesületi bál volt, van-e erre a községnek belátása, hogy milyen költség folyt be, mikor lesz elkötve?

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: számítottam erre a kérdésre. Igen őszinte leszek hallottam már pletykákat arról, hogy a Civil Egyesület magára költötte ezt a pénzt. Egészen pontosan a költségek levonása után 441 ezer párszáz forint maradt, ebből már az iskolának, az óvodának és a bölcsődének is jutattunk pénzt. Szeretnénk ebből elkülöníteni egy összeget amit majd tavasszal, ha a sportpályát birtokba vesszük arra szeretnénk szálni, illetve gondolkodtunk, de ez még csak gondolkodás szintjén van egy kültéri kosárlabda palánk beszerzésre amit a Művelődési Ház udvarán helyeznénk el. Ha kiviszem a játszótérre, akkor ott komoly előírások vannak.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: köszönöm szépen. Lenne még, mert hívogatnak engem az emberek, hogy milyen költségbe került ez az önkormányzatnak, hogy ez nyilvános-e?

L i k e r J á n o s jegyző: nem. Te megtudhatod, de itt nyilvánosság előtt nem mondhatjuk meg, mert az benne van minden olyan szerződésben, hogy az összeg az üzleti titok.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: ugyanezzel kapcsolatosan lenne kérdésem, amikor megtörtént ez a retró buli azt hallottam, hogy jól sikerült, viszont én másnap észrevételeket láttam, mert jártam a Művelődési Házban. Lehet, hogy ez nem a legjobb ötlet volt, hogy a Művelődési Házban kellett megszervezni, de nem volt rá máshol alkalom ez nyilván az időjárás miatt. Szerintem mellőzni kellene az ilyen jellegű koncerteket.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: mert mi volt a probléma?

C s a t l ó s T a m á s képviselő: felleverések voltak.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: azok akkor este történtek?

C s a t l ó s T a m á s képviselő: igen, friss vakolat volt.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: az gondolom, hogy bármilyen rendezvény van ez bármikor előfordulhat.

Csatlós Tamás képviselő: a Művelődési Ház védelmében mondom ezt csak, nem ellene mondom.

Dinyés Ildikó polgármester: értem, de a Művelődési Ház pont ezért van, hogy ilyen rendezvényeket tartsunk. Úgy gondolom, hogy a Művelődési Ház dolgozói már vasárnap elmentek takarítani én úgy tudom, a külterületet a rendbe tették. Azért azt el kell mondani a Művelődési Ház külső burkolatáról, hogy lehet, hogy ha csak nekidőlt valaki akkor is lepotyog. Én nem feltételezem, hogy direkt volt.

Csatlós Tamás képviselő: belső burkolatról beszélek.

Dohorné Nagy Nóra képviselő: nagyterem.

Dinyés Ildikó polgármester: mi történt?

Dohorné Nagy Nóra képviselő: a nagyteremben az egyik falnál hullott le vakolat.

Dinyés Ildikó polgármester: és akkor miért nem szóltál?

Dohorné Nagy Nóra képviselő: én sem vettem észre, Tamás vette hamarabb észre. Felsepregettük, volt már erre példa.

Dinyés Ildikó polgármester: értem. Én továbbra is azt gondolom, hogy ez a szilveszteri batyus bálnál is megtörténhet. Akkor zárjuk be a Művelődési Házat, ne csináljuk rendezvényeket és akkor biztos nem történik semmi.

Csatlós Tamás képviselő: azt gondolom ez most ki lett sarkítva.

Dinyés Ildikó polgármester: szerintem a részedről is. Ha valamit nem használunk az akkor is tönkremegy, de ha használjuk akkor meg történnek ilyen dolgok. Kellenek rendezvények és mindenkinek nem tudjuk fogni a kezét. Sajnálom, hogy Nóra meg nem nekem szólt, hogy ez történt. Legközelebb szeretném, ha tudnék róla, hogy ilyen történt, mert akkor meg is tudom nézni és nem így ülök itt testületin, hogy nem tudom miről beszélünk.

Dohorné Nagy Nóra képviselő: nem gondoltam ülésre behozni, és nem gondoltam szólani sem erről. Ilyen dolgokról eddig sem szóltunk, eddig sem kellett szólani. Fel lett seperve, ennyi és kész. Nem gondoltam, hogy képviselő úr ezt be fogja hozni testületire.

Dinyés Ildikó polgármester: de ha ez olyan nagyfokú rongálás akkor majd helyrehozzuk a hibát.

Dohorné Nagy Nóra képviselő: ez nem nagyfokú rongálás.

Dinyés Ildikó polgármester: de most úgy tűnt.

Dohorné Nagy Nóra képviselő: számomra nem az.

Csatlós Tamás képviselő: kezdetnek elég, én csak ezt mondtam.

Dinyés Ildikó polgármester: szerintem, ha erről beszélünk, akkor a konyhánál azt a nagy lyukat kellene kijavítani amit a gyerekek lebontanak amíg várakoznak az ebédre, de akkor ezt

is ki fogjuk. Akkor a gyerekek sem álljanak ott, mert lebontják a konyha részét. Én is azt gondolom, ha ez olyan nagyfokú dolog lett volna, hogy testületin tárgyaljuk ezt akkor gondolom Nóra úgy is szólt volna.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: szóltam volna.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ettől függetlenül fogunk rendezvényeket tartani a Művelődési Házban, mert lehet, hogy ott leesett a vakolat, de sokkal nagyobb élményt adtunk sok embernek. Olyanoknak is, akik eddig nem mentek el, vagy nem vettek részt ilyeneken. Sajnálom, hogy nem voltál ott, mert láthattad volna, hogy az idősebb korosztály akár a gyerekével is ott volt. Egy helyen is jól tudták érezni magukat. A javítást meg fogjuk csinálni, majd felveszem a kollégákkal a kapcsolatot. Ha legközelebb ilyen lesz, akkor légy szíves szóljál, hogy tudjam. Köszönöm!

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: majd felírom.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: szülők, anyukák jelezték felém, hogy meg lehetne-e oldani vagy sem, ezt ki kellene vizsgálni, hogy a játszótérnél a Művelődési Házból kivezetve esetleg egy illemhelyet kialakítani. Nem tudom, hogy ez megvalósítható-e?

L i k e r J á n o s jegyző: de hogy értve?

C s a t l ó s T a m á s képviselő: közel van ott az öltözőknek a wc szennyvíztározója, onnan nem lenne egy olyan nagydolog kialakítani a Művelődési Ház kerítésének külső oldalán.

L i k e r J á n o s jegyző: teljesen jó ötlet, de én még nem láttam olyan játszóteret ahol van illemhely.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: ez csak egy kérdés volt.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: kézmosót beszéltünk, meg azt, hogy körbekerítjük a játszóteret.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: a Művelődési Ház elég sokáig nyitva van télen is, sötétedés után is, akik a játszótéren kint vannak, tehát el tudnak menni, maximum egy szombaton este vagy vasárnap fordulhat elő, hogy zárva van. Használják is a játszótéren részt vevő gyerekek. Hétfőn majdnem 8-ig vagyunk, kedden 8-ig, csütörtökön, pénteken is. Azt gondolom, hogy egy tavaszi időben is be tudnak menni. Maximum a hétvégék azok, amikor nincs nyitva a Művelődési Ház.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a buszváró az nyitva van.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: lenne még egy, ugyanígy lakossági bejelentés alapján, nekem szólt, meggondolva akár még okkal is. Románia belép schengeni övezetbe szárazföldön is, megnövekedhet a forgalom és azon az úton ott van az iskola. Korábban volt említve a sebességkorlátozás, nem tudom, hogy lehet-e indítványozni, vagy kérvényezni a Közúttól, hogy egy lassító táblát helyezzenek el.

L i k e r J á n o s jegyző: bármit lehet kérni, csak eldöntik, hogy indokolt vagy sem. Jelezzük a mérőnek a meghibásodását, akkor jelezzük ezt is. Egy sebességkorlátozó táblára gondolsz?

Csatlós Tamás képviselő: egy hazaköltöző fiatalember mondta nekem, hogy meglepődött, hogy nincs 30-as tábla az iskola környékén és az óvoda környékén.

Dinyés Ildikó polgármester: ezt felvethetjük a Közútnak. Igen erről beszéltünk, ha megindul a forgalom, akkor kellenek nagyobb fokú védekezések.

Nagyon készülünk az Adventre, minden hétfőgén különböző csoportokkal Nóri szervezésével Adventi gyertyagyújtás történik. Szeretném, ha ezeken a képviselő-testület is részt venne. Örölnénk neki, ha együtt így készülnénk. Sok programmal készülnek és azt gondolom, hogy ez is egy olyan plusz dolog, ez a Művelődési Házban lesz megtartva, egy nem a 14-ei amikor az kültéren lesz. Én várok mindenkit szeretettel. Az első gyertyagyújtás most vasárnap lesz 16 órától az óvodások és a zumbások fognak fellépni.

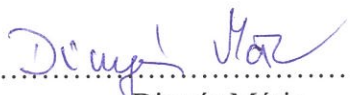
Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt Dinyés Ildikó polgármester az ülést 21³⁵ perckor berekesztette.

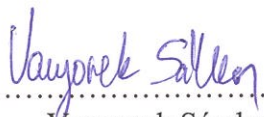
Kmf.


Dinyés Ildikó
polgármester




Liker János
jegyző


Dinyés Mária
jegyzőkönyv hitelesítő


Vanyorek Sándor
jegyzőkönyv hitelesítő