



Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. december 30-án megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

Jelen vannak:

Csatlós Tamás	képviselő
Dinyés Ildikó	polgármester
Dinyés Mária Magdolna	képviselő
Dohorné Nagy Nóra	képviselő
Mladonyiczkiné Király Tímea	képviselő
Molnár Sándor	képviselő
Vanyorek Sándor	képviselő
Liker János	jegyző

Dinyés Ildikó polgármester: köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy az ülés határozatképest, azt megnyitom 8⁰⁰ perckor. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Mladonyiczkiné Király Tímea és Molnár Sándor képviselőket.

N a p i r e n d i t e r v e z e t :

- 1. Dombegyház belterületi utak fejlesztése megnevezésű beruházás közbeszerzési eljárásának megindítása**
Előadó: Dinyés Ildikó polgármester
- 2. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dinyés Ildikó polgármester
- 3. Bejelentések, kérdések, interpellációk**

A képviselő-testület a napirendi tervezetet egyhangúan elfogadta.

1. Dombegyház belterületi utak fejlesztése megnevezésű beruházás közbeszerzési eljárásának megindítása

Dinyés Ildikó polgármester: átadom a szót a jegyző úrnak

Liker János jegyző: az előterjesztés is tartalmazza, de korábban is beszéltük már róla, hogy korábban elindítottunk egy közbeszerzési eljárást, amit az előző képviselő-testület vissza

is vont, mivel olyan nagyszámú tisztázó kérdés, meg olyan problémásnak tűnő dolgok merültek fel, hogy nem akartunk kockáztatni. Most még egyszer elindítjuk. A közbeszerzési eljárás a 8 utcának a szilárd burkolattal történő ellátására vonatkozik. Egy közbeszerző tanácsadó cég, aki ezt a felhívást a műszaki ellenőrrel együtt elkészítette. A műszaki ellenőr egyben a tervező is. A beruházást meg kell valósítani és be kell fejezni. A közbeszerzési szabályzatunk szerint a képviselő-testület jogosult dönteni a közbeszerzési eljárás megindításáról. Az előterjesztésben két határozati javaslat szerepel. Az első határozati javaslat arról szól, hogy a képviselő-testület megindítja a dombegyházi belterületi utak fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárást. A határozat melléklete az eljárást megindító felhívás. A felhívás a közbeszerzési törvénynek megfelelően vezeti le magának az eljárásnak a megindítását. A II. 5. pontban találhatóak az értékelési szempontok, ami alapján majd a bíráló bizottság a beérkezett ajánlatok közül ki fogja választani az önkormányzat számára legkedvezőbb ajánlatot. Az értékelés 4 értékelési szempontból áll össze. Az értékelés 70 %-át az ajánlati ár fogja képezni. A közbeszerzési törvény szerint nem lehet pusztán csak az ár alapján döntést hozni és eredményt hirdetni, hanem legalább plusz 3 értékelési szempontot is alkalmazni kell az elbírálás során. A teljesítésbe bevont szakember többlettapasztalatai, illetve a többletjótállás az, ami a további ajánlati értékelési szempont lesz. Az egyik teljesítésbe bevont szakember az építés tárgya szerinti szakembernek legalább 60 hónapos alkalmassága az MVM 6 kategóriájú felelős műszaki vezető. A másik is egy olyan bevont szakember, akinek a többlettapasztalatát díjazni fogja a bíráló bizottság. Ezt a közbeszerzési felhívást szükséges elfogadni. A kivitelező 4 darab részszámlát és 1 darab végszámlát fog tudni benyújtani. Ez egy teljesen nyílt eljárás, ami azt jelenti, hogy a közbeszerzési értesítővel meg fog jelenni és bárki jelentkezhet rá aki alkalmasnak érzi rá magát. Annyit tudok mondani, hogy az előző eljárás során 9 érdeklődő volt, az összes nagy útépítő cég jelentkezett. A határidőkben is dönteni kell majd a határozatban. A menet az lesz, hogy most a képviselő-testület dönt az elfogadásról, január első munkanapján a közbeszerzési tanácsadók feladják a közbeszerzési rendszerben, ahol van egy előzetes minőségi ellenőrzés. A közbeszerzési hatóság végig nézi a felhívást, hogy az kibocsájtható-e, erre van 3 munkanapjuk. Az elfogadásról történik egy visszajelzés és utána jelenik meg publikusan a közbeszerzési felhívásunk. Ami a javaslat, de a kiírás is tartalmazza és a közbeszerzési szakértők is kérik, hogy határozza meg a képviselő-testület, hogy hány naptári nap legyen az ajánlattételi határidő, mondjuk a kibocsájtástól minimum 15 napot engedni kell, de ettől több is lehet. Ilyenkor azt érdemes mérlegelni, hogy legyen elegendő idejük a potenciális ajánlattevőknek megismerni a műszaki tartalmat, a közbeszerzés részleteit és annak alapján tudjanak ajánlatot tenni. A gyakorlat az, hogy aki tényleg komolyan érdeklődik és olyat talál benne, ami nem tiszta és világos a felhívásban vagy a kibocsájtott dokumentációba akkor tisztázó kérdéseket tegyen fel, amire nekünk záros határidőn belül válaszolnunk kell. Fontos, hogy mindenki egyformán értesüljön róla, hogy volt egy ajánlattevő, aki kérdezett valamit és az ajánlatkérőnek mi a válasza. Érdemes mérlegelni, hogy milyen hosszú határidőt szab ki az ajánlattételre. A közbeszerzési szakértő levezette, hogy ha január 2-án elindítja a minőségellenőrzést, akkor várhatóan január 9-én tud megjelenni a felhívás. A további javaslat az, hogy a felhívásban szerepeljen, hogy január 13-án helyszíni bejárást biztosítunk az ajánlattevőknek. Ilyenkor egy pontos időpontot megállapítunk, az ajánlattevő képviselője végigmegy és megmutogatja az érintett utcákat. Semmi mást nem mondunk, ha valaki kérdez bármit is nem válaszolunk. Azt nem lehet, hogy a 8 ajánlattevőből mondjuk 2 megjelenik és kifaggat minket, hogy mit és hogyan szeretnénk, mert az már a verseny tisztaságát rontja. A helyszíni bejárást január 13-ára javasolják és kérik közölni hogy az ajánlattételi határidőt hány naptári napban határozza meg a testület.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: kinek van kérdése, észrevétele, hozzászólása?

M o l n á r S á n d o r képviselő: tisztelettel köszöntök mindenkit. Az lenne a kérdésem, hogy voltak olyan abszurd dolgok az ezelőtti felhívásban, ami tisztázásra került-e vagy módosultak azok a problémák, amivel szembesültek az ajánlattevők?

L i k e r J á n o s jegyző: a műszaki dokumentációt a tervező átdolgozta. Volt negyvenegynehány tisztázó kérdés, a tervező ennek megfelelően átdolgozta a műszaki dokumentációt. Biztos, hogy még így is lesz tisztázó kérdés, azt pedig kezelni fogjuk.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Nekem egy pár információs kérdésem lenne. Fel van sorolva, hogy melyik utcák készülnek el, többnyire a patka rendezés is helyi anyagból készül, ami fel is van tüntetve, viszont egy utcánál nem.

L i k e r J á n o s jegyző: melyiknél nincs?

C s a t l ó s T a m á s képviselő: a Mezőfinél. Ez csak adminisztrációs hiba?

L i k e r J á n o s jegyző: ezt a tervező tudná megmondani, hogy miért van ez így. Erre nem tudok válaszolni. Ez már a műszaki tartalom része és abban én meg nem vagyok ilyen szinten járatos.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a József Attilánál visszacsökken 3,2-re 3,5-ről.

L i k e r J á n o s jegyző: majdnem mindenütt úgy van. A sárrázó része a szélesebb, az utcatorkokatok szélesebbek, de az utca maga most is keskenyebb.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: én is látom a különbséget, hogy egyik helyen 3,2 másik helyen 3,5. Nem lehetett volna egységesíteni 3,2-re?

L i k e r J á n o s jegyző: biztos lehetett volna. Erre meg azt tudom mondani, hogy a jelenlegi burkolatmérethez igazodtak. Az utcák döntő zömében van is valamilyen szintű útalap már. Ahol van 3,20 széles útalap vagy alatta tömörített altalaj és még kihoznák 30-30 cm-rel az olyan sokat nem jelent, viszont akkor mellé még egy alapot kell készíteni, fel kell bontani a két szélét vagy az egyik oldalát, de erre tényleg a tervező tudna válaszolni.

M o l n á r S á n d o r képviselő: a Mezőfi utcánál ezelőtt huszoneévvel mészsizapot hoztak ki és ott elég nagy szélességben elég szilárd valami volt.

L i k e r J á n o s jegyző: megpróbálom a tervezőt felhívni. (nem sikerült)

D i n y é s I l d i k ó polgármester: arról még nem beszéltünk, hogy a pályázati pénz, ami erre van, azt pótolni kell, vagy ami rendelkezésre áll arra írjuk ki a közbeszerzést?

L i k e r J á n o s jegyző: semmire nem írjuk ki, azt mondjuk, hogy ezt meg kell építeni. Ők adnak ajánlatot erre, a műszaki leírás szerinti műszaki tartalmat mennyiből tudják megvalósítani. Amikor megvan a bírálat, megvan a legkedvezőbb ajánlat akkor lehet gondolkodni rajta, hogy mennyi pénzünk van.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: a megvalósításra mennyi időnk van?

L i k e r J á n o s jegyző: 10 hónap.

Csatlós Tamás képviselő: honnan számolva 10 hónap?

Liker János jegyző: a munkaterület átadástól.

Dohorné Nagy Nóra képviselő: a pályáznál mi az utolsó határidő? Hosszabbítva lesz?

Liker János jegyző: a jelenlegi mérföldkő 2025. június 30-ig van, de át lehet tolni 2026-ra, csak azért nem tettük meg a mérföldkő módosítást, mert ehhez fogunk igazodni. Először látni kell, hogy eredményes-e a közbeszerzés, megkötöttük-e a szerződést, mikor tudjuk átadni a munkaterületet, onnantól mikor fog letelni a kivitelezési határidő, meg utána még a többi.

Dinyés Ildikó polgármester: ez a pénz jelenleg nem áll rendelkezésre, mert vissza kellett utalni. Ez ugye még nem tisztázódott, hogy hogyan fogjuk megkapni? Meg kell finanszírozni?

Liker János jegyző: még nem tudjuk. Amikor korábban itt volt a teljes előleg akkor egyszerű dolga volt a beruházónak, mert jött a részszámla, itt volt a pénz és ki tudtuk fizetni és utána elszámoltunk vele. Amikor most vissza kellett az ősszel utalni a részünkre összes kiutalt fel nem használt előleget, akkor azt mondták, hogy a kifizetési kérelmekbe fogjuk ezeket megkapni. Azt, hogy a ki nem fizetett számlákat nyújtjuk be elszámolásra, utalnak és ténylegesen akkor utalunk a kivitelezőnek, vagy pedig az lesz, hogy elő kell finanszírozni valamilyen formában és akkor benyújtjuk elszámolásra és utalják. Erről bővebbet még nem tudunk.

Dinyés Ildikó polgármester: de ezt a pénzt biztos visszakapjuk ugye?

Liker János jegyző: igen, ez bennünket illet, erre jogosultak vagyunk.

Dohorné Nagy Nóra képviselő: az önkormányzatokat kitették ebből a rendszerből, mert eddig csak az önkormányzatok voltak azok, akik 100 %-ban megkapták előleg formájában a teljes pénzt, a vállalkozói szféra sosem kaptak meg. A vállalkozók úgy dolgozhattak pályázatokban, hogy vagy megelőlegezték vagy szállítói kifizetést kértek és ha minden rendben volt akkor az Államkincstár az adott helyre utalt. Valószínűleg az önkormányzatokra is ez fog várni, de nem mond senki semmit.

Dinyés Ildikó polgármester: igen a baj, hogy senki nem mond semmit.

Liker János jegyző: a szállítói finanszírozás lehet még, de erről még nem beszélt senki eddig.

Dinyés Ildikó polgármester: ehhez már az önkormányzat rakott hozzá saját erőt?

Liker János jegyző: nem kellett még.

Dinyés Ildikó polgármester: fontos lenne, hogy ezek az utcák megvalósuljanak, kár lenne ezt a pályázatot kihagyni.

Csatlós Tamás képviselő: ha elkészül a közbeszerzés és kapunk árajánlatot milyen kötelezettséggel jár az önkormányzatnak?

L i k e r J á n o s jegyző: dönteni kell benne.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: beszerzed, bíralsz, és még dönthetsz úgy, hogy nem kötsz szerződést.

L i k e r J á n o s jegyző: igen, de igen alapos okkal. A közbeszerzés azzal különbözik a sima beszerzéstől, hogy mi itt kötelezettséget vállalunk arra, hogy mi ezt meg akarjuk valósítani. Amikor látjuk az ajánlatokat és elbíráljuk akkor, hogy ha olyan ajánlat érkezik egyébként amire van fedeztünk akkor ott nem tudjuk azt mondani, hogy mégsem kötünk szerződést, ott viszi a legkedvezőbb ajánlattevő. Ha nincs rá fedezetünk, akkor jönnek azok az opciók, és egyébként benne van a felhívásban is, hogy ez egy feltételes közbeszerzési eljárás, ami azt jelenti, hogy amennyiben nem tudunk adott esetben plusz forrást hozzárendelni, mert a kivitelezési költség magasabb, mint ami nekünk rendelkezésünkre áll, akkor mondhatja azt az önkormányzat, hogy elállunk a projekt megvalósításától és eredménytelenné lehet nyilvánítani az eljárást. Az nem mondhatjuk, hogy most úgy döntöttünk, hogy nem valósítjuk meg, mert valahol már az ajánlatkérőnek is van kötelezettsége és igen alapos indokkal lehet elállni a szerződéskötéstől.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az Államkincstártól egy állásfoglalást lehet kérni, hogy igen is ez meg fog valósulni?

L i k e r J á n o s jegyző: ezt most nem értem.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: hogy az állam most visszakérte a pénzt, és hogy biztos visszkapjuk.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: van egy támogatási okirat.

L i k e r J á n o s jegyző: megvan a támogatási szerződés és az aktuális támogatási szerződésben mi ennyi támogatást kapunk. Amíg ez nincs módosítva ez addig érvényes. Ezt nem tudnák értelmezni a Kincstárnál, ha ilyet kérnének tőlük.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: azt lehetne kérdezni, hogy ha elkezdődik, akkor hogy lesz a kifizetés.

L i k e r J á n o s jegyző: azt majd a projektmenedzserektől, de eddig még ők sem tudják.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: visszavette úgy a pénzt, hogy nem módosította a támogatói okiratot? A mostani támogatói okiratban gondolom, az szerepel, hogy 100 %-os előleg és utána kell a kifizetési kérelmeket beadni és számolsz el az előlegek terhére, de most nincs a számlán előleg? Akkor azt csak kellene, hogy módosítsák, nem? Mert a leírtakat nem tudod betartani.

M o l n á r S á n d o r képviselő: ez olyan kérdés, mint az előzőekben volt, hogy a kiírásban olyan dolgok szerepeltek, ami abszurd volt.

L i k e r J á n o s jegyző: nem volt abszurd. Egy példát mondok, amit megint meg fognak kérdezni, azt nem tudtunk beletenni a leírásba, hogy mondja meg az ajánlatkérő, hogy melyik helyrajzi számú területen és hol lehet, mondjuk a depóanyagot tárolni. Aki komolyan meg akarja valósítani, mint vállalkozó az abszolút tisztában akar lenni mindennel, hogy ne lehessen

utána belekötni. Jól teszik, kérdezzék is meg, legyen egyformán tiszta mindenkinek, hogy mit akarunk, hogyan akarjuk, milyen minőségben, milyen anyagból.

Dinyés Ildikó polgármester: szerintem teljes körű felvilágosítást kaptunk. Ez egy komoly dolog.

Liker János jegyző: amikor beélesedik a felhívás akkor van úgy, hogy valaki 2 naponta kérdez valamit akkor abból állunk, hogy egyeztetünk a közbeszerzési szakértővel, a műszaki ellenőrrel, hogy válaszolja meg pontosan a kérdéseket. A tisztázó kérdésre úgy legyen válasz, hogy megállja a helyét. Egy ekkora beruházásnál mindig van olyan, ami még tisztázásra szorul.

Dinyés Mária képviselő: mindenki a saját szemszögéből nézi és aszerint kérdez.

Liker János jegyző: és ez így van jól.

Csatlós Tamás képviselő: olyan kérdésem van, hogy az előző közbeszerzés az milyen határidőre lett megállapítva?

Liker János jegyző: szerintem 15 nappal indultunk és utána hosszabbítunk. Amikor teszem fel holnapután van az ajánlattételi határidő, és valamelyik ajánlattevő még kérdez valamit, amire egyből nem tudunk választ adni, olyankor már meg szoktuk hosszabbítani az ajánlattételi határidőt, mert mire megválaszoljuk és kiküldjük mindenkinek az is időbe telik. Ha ezt nem tesszük meg akkor pedig a közbeszerzési hatóság fog minket megbüntetni, hogy ez így nem jó, mert nem biztosítottuk az egyenlő feltételeket minden ajánlattevő részére.

Dinyés Mária képviselő: de így meg akkor el is lehet húzni bármeddig.

Liker János jegyző: 1-1,5 hónapig is eltarthat.

Molnár Sándor képviselő: a két hét reális lehet, és ha nagyon muszáj, akkor hosszabbítani?

Liker János jegyző: én azt mondom, hogy legalább egy 20 naptári napot adjunk

Csatlós Tamás képviselő: nyilván akkor hosszabbítanánk meg, ha kérdés merülne fel.

Liker János jegyző: igen, ha alapos indoka van a hosszabbításnak. Azért is javasolják a helyszíni bejárás időpontját ilyen hamar, mert a bejárás után szoktak megindulni a tisztázó kérdések.

Molnár Sándor képviselő: akkor 20 nap?

Liker János jegyző: én csak azt javaslom, hogy ne a minimum 15 napot adjuk meg. Azért ne sűrűssük, hogy kapkodni kelljen. Ne szorítsuk be magunkat, legyen 20 naptári nap.

Dinyés Ildikó polgármester: akkor a 20 nap jó?

Molnár Sándor képviselő: jó.

Liker János jegyző: akkor január 13-án lesz a helyszíni bejárás, meg akkor 20 naptári napot határozunk meg.

Dinyés Ildikó polgármester: mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, aki az első határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
607/2024. (XII.30.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a **TOP_PLUSZ-1.2.3-21-BSI-2022-00051** azonosító számú „**Dombegyházi belterületi utak fejlesztése**” című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárásnak nemzeti eljárásrendben induló, a 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás megindítását engedélyezi.

Az SPCP Közbeszerzési Tanácsadó Kft. által elkészített ajánlattételi felhívást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri és meghatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás megindítása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok megküldésére a közbeszerzési dokumentumok összeállítását, az eljárás megindításához szükséges, nyilatkozatok, dokumentumok beszerzését, rendelkezésre állását követően haladéktalanul

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester,
SPCP Közbeszerzési Tanácsadó Kft. részéről dr. Csizmadia Laura felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

1.sz. melléklet a 607/2024.(XII.30.) határozathoz

2. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

a Közbeszerzési Hatóság Hivatalos Lapja

Eljárást megindító felhívás

A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti eljárások esetében.

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Dombegyház Nagyközség Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám: ²
Postai cím:	

Tavaszi u. 5.			
Város*: Dombegyház	NUTS-kód: HU332	Postai irányítószám*: 5836	Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Dinyés Ildikó polgármester			Telefon: +36 68432031
E-mail: polgarmester@dombegyhaz.co.hu			Fax:
Internetcím(ek) Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.dombegyhaz.hu A felhasználói oldal címe: (URL)			

I.2) Közös közbeszerzés

- ☐ A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg:
- ☐ A meghatalmazott ajánlatkérő nélküli közbeszerzés.
 - ☐ Az I.1) pontban feltüntetett ajánlatkérők közül meghatalmazott ajánlatkérő: (adja meg ajánlatkérő nevét)
 - ☐ Ajánlatkérőnek minősülő meghatalmazott szervezet, mely az I.1) pontban nem került feltüntetésre: (adja meg a szerződést nem kötő ajánlatkérőnek minősülő szervezet nevét, címét és azonosítószámát)
- ☐ Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.
- ☐ A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.

I.3) Kommunikáció

☒ A közbeszerzési dokumentumok korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhető a következő címen: (URL)
<https://www.ekr.gov.hu/>

☐ A közbeszerzési dokumentumokhoz történő hozzáférés korlátozott. További információ a következő helyről érhető el: (URL)

További információ a következő címen szerezhető be

☐ a fent említett cím

☒ másik cím: (adjon meg másik címet)

SPCP Közbeszerzési Tanácsadó Kft.
 1054 Budapest, Hold utca 6. 4. em. 5.
 telefon: +36303360998
 telefax: +36 1 1111111

kapcsolattartó: dr. Csizmadia Laura e-mail: kozbeszerzes@spcp.hu
Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó X elektronikus úton: https://www.ekr.gov.hu/ (URL) ☐ a fent említett címre ☐ a következő címre: (adjon meg másik címet)
☐ Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők. Ezen eszközök és berendezések korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: (URL)

I.4) Az ajánlatkérő típusa

☐ Központi szintű X Regionális/helyi szintű ☐ Közjogi szervezet	☐ Közzszolgáltató ☐ Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2) bekezdés] ☐ Egyéb:
---	---

I.5) Fő tevékenység (klasszikus ajánlatkérők esetében)

X Általános közzszolgáltatások ☐ Honvédelem ☐ Közrend és biztonság ☐ Környezetvédelem ☐ Gazdasági és pénzügyek ☐ Egészségügy	☐ Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció ☐ Szociális védelem ☐ Szabadidő, kultúra és vallás ☐ Oktatás ☐ Egyéb tevékenység: Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
--	---

I.6) Fő tevékenység (közzszolgáltató ajánlatkérők esetében)

☐ Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása ☐ Villamos energia ☐ Földgáz és kőolaj kitermelése ☐ Szén és más szilárd tüzelőanyag feltárása és kitermelése ☐ Víz ☐ Postai szolgáltatások	☐ Vasúti szolgáltatások ☐ Városi vasúti, villamos, trolibusz- és autóbusz-szolgáltatások ☐ Kikötői tevékenységek ☐ Repülőtéri tevékenységek ☐ Egyéb tevékenység:
---	---

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) Elnevezés: „TOP PLUSZ-1.2.3-21-BS1-2022-00051 azonosító számú „Dombegyházi belterületi utak fejlesztése” (EKR: Dombegyház belterületi utak 2. (1636)	Hivatkozási szám: ²
--	--------------------------------

II.1.2) Fő CPV-kód: [][] . [][] . [][] . [][] - [] Kiegészítő CPV-kód: ^{1,2} [][][][] 45000000-7 Építési munkák
II.1.3) A szerződés típusa ☒ Építési beruházás ☐ Árubeszerzés ☐ Szolgáltatás megrendelés
II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése: „TOP_PLUSZ-1.2.3-21-BS1-2022-00051 azonosító számú „Dombegyházi belterületi utak fejlesztése” Részletesen jelen felhívás II.2.4) pontjában.
II.1.5) Beesült érték: ² [] Pénznem: [][][] <i>(ÁFA nélkül; keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó beesült összértéke)</i>
II.1.6) Részekre bontás A beszerzés részekből áll ☐ igen ☒ nem Ajánlatok benyújthatók ☐ valamennyi részre ☐ legfeljebb a következő számú részre: [] ☐ csak egy részre ☐ Az egy ajánlattevőnek odaítélhető részek maximális száma. [] ☐ Az ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a következő részek vagy részcsoportok kombinációjával ítéljen oda szerződéseket: X Részajánlat tételének lehetősége nem biztosított. A részajánlat tételének kizárásának indoka(i): Részletes indok: - A projekt helyszíneinek megközelítése a felvonulási útvonalak ill. azok esetleges tönkremenetele, ill. azok helyreállítási kötelezettsége több kivitelező esetén nem szétválasztható ezért az organizációs tevékenységek tekintetben szükségszerű a részekre bontás elkerülése. - Több kivitelező esetén több depóniaterületre és felvonulási területre van szükség mely rendkívül kedvezőtlen hatással van az ökológiai környezetre. A projekt célkitűzéseivel összhangban a kivitelezés környezetre gyakorolt negatív hatásának csökkenése érdekében miatt szükségszerű a részekre bontás elkerülése. - A kivitelezés során alkalmazott anyagok és termékek beszerzése az esetleges részekre bontás miatt jelentősen megnehezül ill. költségesebb. Egy kivitelező esetén az anyagbeszerzés gazdaságilag kedvezőbb tekintettel az egyes részterületek szűkös műszaki tartalmára. Nemzetgazdasági szempontból szükségszerű a részekre bontás elkerülése. - Több vállalkozó esetén a humánerőforrások felhasználása, a logisztikai és munkaszervezési feladatok ellátása is kedvezőtlen hatással jár. A munkavégzés hatékonysága és időbeli ütemezése az anyagbeszerzéssel együtt nagyban befolyásolja a kivitelezés időtartamát. A munkálatok folyamatosságának biztosítása érdekében szükségszerű a részekre bontás elkerülése.

II.2) A közbeszerzés ismertetése ¹

II.2.1) Elnevezés: ² Dombegyház belterületi utak 2. (1636)	Rész száma:
II.2.2) További CPV-kód(ok): ² Fő CPV kód: ¹ [][][] . [][][] . [][][] - [] Kiegészítő CPV-kód: ^{1,2} [][][][] 45000000-7 Építési munkák 45111220-6 Aljnövényzet/bozót eltávolítási munka	

45233228-3 Útburkolat építése

45453100-8 Felújítás

45233220-7 Közút burkolása

45247112-8 Vízvezető csatorna építése

45112000-5 Földkitermelési és talajmozgatási munka

II.2.3) A teljesítés helye:

NUTS-kód: ¹ HU332

A teljesítés helye:

5836 Dombegyház

- **Budai Nagy Antal utca (1078 hrsz.)**
- **Széchenyi utca (998 hrsz.)**
- **Hunyadi utca (965 hrsz.)**
- **Táncsics utca (509 hrsz.)**
- **Mezőfi utca (1324 hrsz.)**
- **Dózsa György utca (137 hrsz.)**
- **József Attila utca (96 hrsz.)**
- **Petőfi utca (55 hrsz.)**

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

Budai Nagy Antal utca: útburkolat építendő 428,79 m-en, padkarendezéssel helyi anyagból. A kezdőszelvényben lévő elektromos oszlopot ki kell váltani. A burkolat szélessége a kezdőszelvényben 25m hosszon 5,0m mely 5m-en csökken vissza 3,5m-re.

Széchenyi utca: útburkolat építendő 341,35 m-en padkarendezéssel helyi anyagból. A kezdőszelvényben lévő elektromos oszlopot ki kell váltani. A burkolat szélessége a kezdőszelvényben 25m hosszon 5,0m mely 5m-en csökken vissza 3,5m-re.

Hunyadi utca: útburkolat építendő 297,81 m-en padkarendezéssel helyi anyagból. A burkolat szélessége a kezdőszelvényben 25m hosszon 5,0m mely 5m-en csökken vissza 3,2m-re.

Táncsics utca: útburkolat építendő 448,62 m-en padkarendezéssel helyi anyagból. A Kossuth utca kereszteződésében közlekedésbiztonság fejlesztés keretében úttükör elhelyezése szükséges. A burkolat szélessége a kezdőszelvényben 25m hosszon 5,0m mely 5m-en csökken vissza 3,2m-re.

Mezőfi utca: útburkolat építendő 592,02 m-en, padkarendezéssel, csapadékvízvezetés kiépítése szikkasztó árokkal. Aknafedlapok (6 db) szintre emelése. A burkolat szélessége a kezdőszelvényben 25m hosszon 5,0m mely 5m-en csökken vissza 3,5m-re.

Dózsa György utca: útburkolat építendő 386,48 m-en, padkarendezéssel helyi anyagból. Aknafedlapok (4 db) szintre emelése. A burkolat szélessége a kezdőszelvényben 25m hosszon 5,0m mely 5m-en csökken vissza 3,5m-re.

József Attila utca: útburkolat építendő 384,9 m-en, padkarendezéssel helyi anyagból. Aknafedlapok (4 db) szintre emelése. A burkolat szélessége a kezdőszelvényben 25m hosszon 5,0m mely 5m-en csökken vissza 3,2m-re.

Petőfi utca: útburkolat építendő 381,83 m-en, padkarendezéssel helyi anyagból. Aknafedlapok (5 db) szintre emelése. A burkolat szélessége a kezdőszelvényben 25m hosszon 5,0m mely 5m-en csökken vissza 3,2m-re.

Az építési beruházás engedély köteles.

II.2.5) Értékelési szempontok

X Az alábbi értékelési szempontok

X Minőségi szempont

2. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M2.1. pont tekintetében bemutatott szakember esetében (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36hónap)	Súlyszám: 13
3. A teljesítésbe bevont szakember többlet szakmai tapasztalata az M2.2. pont tekintetében bemutatott szakember esetében (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 36hónap)	Súlyszám: 13
4. Az előírt kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (egész hónapokban, min. 0 hónap, max. 24 hónap)	Súlyszám: 4

X Ár szempont – Megnevezés: 1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó HUF)) / Súlyszám: 70 ²¹

☐ Ajánlatkérő(k) által meghatározott egyéb értékelési szempont:

II.2.6) Beesült érték:-²

Érték-ÁFA nélkül: [] Pénznem: [] []

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó beesült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: [10] vagy napban: []

vagy Kezdés,

A szerződés meghosszabbítható ☐ igen X nem A meghosszabbítás leírása:

II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): []

Tervezett minimum: [] / Maximális szám: 2 [] A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:
II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) ☐ igen X nem
II.2.10) Opciókra vonatkozó információ Opciók ☐ igen X nem Opciók leírása:
II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról ☐ Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk
II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos X igen ☐ nem a projekt: TOP_PLUSZ-1.2.3-21-BS1-2022-00051
II.2.13) További információ A II.2.7 pontban meghatározott teljesítési határidő a munkaterület átadásától számított 10 hónap. A munkaterület átadására a szerződés hatálybalépését követő 10 munkanapon belül kerül sor.

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság A kizáró okok felsorolása: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, közös ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki vonatkozásában a Kbt. 62. § (1) bekezdésben foglalt kizáró okok fennállnak. Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Az eljárásból kizárásra kerül a Kbt. 74. § (1) bekezdése alapján az az ajánlattevő, akivel szemben, illetőleg akinek alvállalkozójával, és az alkalmasság igazolásában részt vevő, általa az eljárásba bevont gazdasági szereplővel szemben az eljárásban előírt kizáró okok valamelyike fennáll vagy a részéről (részükről) a kizáró ok az eljárás során következett be. A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére – beleértve azokat az eseteket, amikor a törvényben meghatározott köteleességszegés vagy jogsértés az ajánlatkérő mérlegelése alapján vezet kizáráshoz – az ajánlattevő, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem kerül kizárásra a közbeszerzési eljárásból hivatkozással a Kbt. 64. §-ra, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a Kbt. 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlata benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolja a megbízhatóságát. Ha a Közbeszerzési Hatóság a Kbt. 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság Kbt. 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő a kizáró okok fenn nem állásáról szóló saját nyilatkozatával egyidejűleg köteles benyújtani. A kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig,

ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi.

A Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján a kizáró okok igazolása körében a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol a Kbt. Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. A Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadnia.

Az ajánlattevőnek ajánlatában a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő a Korm. rendelet 7. § szerinti – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

A Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozatot nyújt be arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.

A Kbt. 62. § (1) bekezdés a), b), e), h), j), l) és n) pontjában meghatározott időtartamot mindig a kizáró ok fenn nem állásának ellenőrzése időpontjától kell számítani. Az ajánlatkérő köteles kizárni az eljárásból azt a gazdasági szereplőt, amelyre vonatkozóan valamelyik, az eljárásban alkalmazandó kizáró ok fennáll. A kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzését az ajánlatkérő Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint köteles elvégezni.

Az igazolások benyújtására kötelezett ajánlattevő ajánlata vonatkozásában az ajánlatkérő ellenőrzi a kizáró okok hiányát és az alkalmassági követelmények, valamint adott esetben – a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok teljesülését a 69. § (11) bekezdés szerinti adatbázisok alapján.

A Kbt. 69. § (11a) bekezdése irányadó.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés e) pont]:

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:	Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):--- ²
Ajánlattevő, közös ajánlattevő csatolni köteles:	Ajánlattevő, közös ajánlattevő alkalmatlan, ha: Ajánlatkérő nem ír elő.

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása valamennyi rész vonatkozásában:	Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) valamennyi rész vonatkozásában: ²
Az alábbi dokumentumok becsatolása szükséges: M.1. a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjára és a 23. §-ra figyelemmel az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 (öt) év (60 hónap)	Ajánlattevő, közös ajánlattevő alkalmatlan, ha nem rendelkezik:

legjelentősebb közbeszerzés tárgyára vonatkozó referenciáinak igazolását (A referenciákat a Korm. rendelet 23. § alapján az alkalmassági minimum-követelménynek megfelelően részletezett tartalommal a Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése szerinti igazolás csatolásával kell igazolni.). Az igazolás(ok) tartalmazzák legalább a következő adatokat: a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap szerinti bontásban) és helye, a szerződést kötő másik fél, az építési beruházás tárgya, mennyisége, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e, továbbá az igazolásnak tartalmaznia kell a sikeres műszaki átadás-átvétel időpontját. Amennyiben ajánlattevő a referenciát konzorciumban teljesítette, úgy a referenciaigazolás(ok)ból egyértelműen ki kell derülnie, hogy az ajánlattevő a referencia mely részeit teljesítette. Ajánlatkérő öt év (60 hónap) teljesítéseinek igazolását írja elő, az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven (96 hónap) belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. Ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként elfogadja annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23. §-a alapján a referenciakövetelményt a szerződést kötő másik fél által kiadott referencia igazolással kell igazolni. A Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben, ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra vonatkozó referencia igazolás– a teljesítés oszthatatlansága miatt – nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás tekintetében olyan arányban köteles elfogadni, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült. M.2. a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésének b) pontja igazolására ajánlattevőnek csatolnia kell nyilatkozatát azon szakemberről, akit be kíván vonni a teljesítésbe. A nyilatkozatnak tartalmazni kell az alábbiakat: – a szakember neve, – annak a pozíciónak a megjelölése, amely pozícióba a szakembert bevonni kívánja,	M.1. az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 60 hónapban (feladási időpont év/hó/naptól visszafelé számított megelőző 60 hónap hó/napjáig terjedő időszakot vizsgálva) az ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § szakasz szerint igazolt, legalább összesen 3 km új út építésére és/vagy út felújítására vonatkozó referenciával. A szerződés max. 5 db referenciával teljesíthető. M.2. 1) legalább 1 fő, az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. Korm. rendelet szerinti MV-VI kategóriájú felelős műszaki vezetői vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel, vagy azzal egyenértékű végzettséggel és szakmai tapasztalattal. M.2.2) legalább 1 fő, az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. Korm. rendelet szerinti MV-KÉ kategóriájú felelős műszaki vezetői vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel, vagy azzal egyenértékű végzettséggel és szakmai tapasztalattal. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a szakemberek közti átfedés megengedett.
--	---

- ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződéskötésig rendelkezni fog, vagy adott esetben azzal már rendelkezik, valamint azzal a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog.

A fenti nyilatkozathoz csatolni kell továbbá az M.2 pontok szerinti szakemberek esetén - amennyiben jogosultsággal az ajánlattétel időpontjában még nem rendelkezik:

- a szakember esetében a végzettséget igazoló okirat(ok) másolatát, valamint
- a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát. Az önéletrajznak tartalmaznia kell az adott szakember gyakorlata megítélése szempontjából lényeges adatokat, így különösen a betöltött munkakör ismertetését, az adott szakember által a hivatkozott munkakörben ellátott feladat, tevékenység ismertetését, a tevékenység kezdő és befejező idejét (év, hónap), valamint az ajánlattétel időpontjában annak a személynek/szervezetnek a megjelölését, akivel/amellyel az adott szakember munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll. Ajánlatkérő a gyakorlati idő meglétét az önéletrajz alapján ellenőrzi. Az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe.
- Az ajánlatnak tartalmaznia kell továbbá az adott szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, melyben nyilatkozik, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban az alkalmasság minimumkövetelménye(i) szerinti adott (konkrétan megjelölt) pozícióban a szerződés teljesítése alatt rendelkezésre fog állni.

A fenti nyilatkozathoz csatolni kell a szakemberek esetén - amennyiben jogosultsággal az ajánlattétel időpontjában már rendelkezik -:

- Az ajánlatnak tartalmaznia kell továbbá az adott szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, melyben nyilatkozik, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban az alkalmasság minimumkövetelménye(i) szerinti adott (konkrétan megjelölt) pozícióban a szerződés teljesítése alatt rendelkezésre fog állni.
- az ajánlatnak tartalmaznia kell a szakember tekintetében a jogosultság számát,
- továbbá a jogosultság megszerzésének az első időpontját;

- és amennyiben a jogosultság megléte elektronikus nyilvántartásból ellenőrizhető, annak az elérési útvonalát.
- amennyiben ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdés szerinti nyilvántartásokban a vonatkozó adatok, illetve tények ingyenes ellenőrzésére nem jogosult, úgy a regisztrációt igazoló dokumentumok egyszerű másolatát.

A valamely EGT tagállamban jogszerűen letelepedett és ott szakmagyakorlási tevékenység végzésére jogosult szolgáltató (a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember) vonatkozásában ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 266/2013. Korm. rendelet 40. § és 41. §-ában foglaltakra. Nem magyarországi letelepedésű szakembereknek a szerződéskötés időpontjára szerepelniük kell az illetékes kamara nyilvántartásában. Amennyiben a bemutatott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig nem rendelkezik, a kamarai regisztráció elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdés alapján, melynek következtében a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval köt szerződést ajánlatkérő.

Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. Azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

Csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ha az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg, az ajánlatban be kell nyújtani a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet részéről a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot a Kbt. 114. § (2) bekezdésben foglaltak alapján,

az igazolások benyújtásának előírásakor pedig e szervezetnek – kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében – az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

Az alkalmasság igazolására egyebekben a Kbt. 65. §-ban, 69. § (11) bekezdésében foglaltak, illetve a Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

Felhívjuk a figyelmet különösen a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglaltakra, miszerint: „az e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek – azok végzettségére, képzettségére – rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.

Az alkalmasság igazolására egyebekben a Kbt. 65. §-ban foglaltak, illetve a Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlattételi határidőig benyújtandó ajánlatban a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni.

A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben – a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására

vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § (4) szerinti felhívására köteles benyújtani.	
III.1.4) A részvételre vonatkozó objektív szabályok és kritériumok	
A szabályok és kritériumok felsorolása, rövid ismertetése:	
III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk²	
– A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja – A szerződés teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében történik – A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott	
III.1.6) A szerződés biztosítékai: ²	
1. Késedelmi kötbér: A késedelmi kötbér összege az összesített nettó vállalkozói díj 1%-a/naptári nap. Maximális mérték: az összesített nettó vállalkozói díj 20%-a. 2. Meghiúsulási kötbér: Alapja a nettó vállalkozói díj, mértéke a meghiúsulással érintett építés ellenértékének 30 %-a. A kötbérek esetén irányadó a Ptk. 6:186. § (1) bekezdése. 3. Jótállás: a szerződés alapján a nyertes ajánlattevő 24 hónap jótállást köteles vállalni. Amennyiben a 4. értékelési szempontra többletjótállást vállal, úgy azon időtartamban köteles a jótállást vállalni. 4. AK tartalékkeretet nem köt ki. A részletes feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza.	
III.1.7) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:	
Az ajánlatkérőként szerződő fél a szerződés teljesítésének elismeréséről (teljesítésigazolás) vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb az ajánlattevőként szerződő fél teljesítésétől vagy az erről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül írásban köteles nyilatkozni. Az ellenszolgáltatás teljesítésére valamennyi számla vonatkozásában a Ptk. 6:130. § (1)–(2) bekezdései, valamint a Kbt. 135. § (1), (3), (6) és (11) bekezdései alapján a számla kézhezvételétől számított harminc napon belül kerül sor. Ajánlatkérő, illetve a kifizetésre köteles szervezet a vállalkozói díjat az igazolt szerződésszerű teljesítést követően átutalással, forintban (HUF) teljesíti. Az ajánlatkérőként szerződő fél, ha az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, a Ptk. 6:130. § (1)–(2) bekezdésétől eltérően az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 32/A. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések szerint köteles az ellenszolgáltatást teljesíteni. Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme a forint. A közbeszerzés finanszírozása a TOP_PLUSZ-1.2.3-21-BS1-2022-00051 azonosítószámú projekt keretében történik. A közbeszerzés utófinanszírozású. A támogatás intenzitása jelenleg 100% A vállalkozói díj kifizetése utólag történik az alábbi jogszabályok szerint: – Rendelet 30.§ és a 32.§32/A. §, – a Ptk. 6:130. § (1)–(2) bekezdés, – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 135. § (1), (3), (5)–(6) és (11) bekezdés. – 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet Nyertes ajánlattevő a következők szerint jogosult számla benyújtására:	

A nyertes ajánlattevő egy előlegszámla, a megrendelő által kiállított teljesítésigazolás alapján három (4) darab részszámla és egy (1) darab végszámla kiállításra jogosult az ellenszolgáltatás kifizetésére csak az adott, teljes körűen elvégzett munkára, munkarészre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően kerülhet sor az alábbiak szerint:

- 1. részszámla: nyertes ajánlattevő az 1. részszámla kiállítására 20 %-os műszaki készültségi foknál, nettó összesített vállalkozói díj 20 %-áról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
- 2. részszámla: nyertes ajánlattevő a 2. részszámla kiállítására 40 %-os műszaki készültségi foknál, nettó összesített vállalkozói díj 20 %-áról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
- 3. részszámla: nyertes ajánlattevő a 3. részszámla kiállítására 60 %-os műszaki készültségi foknál, nettó összesített vállalkozói díj 20 %-áról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
- 4. részszámla: nyertes ajánlattevő a 4. részszámla kiállítására 80 %-os műszaki készültségi foknál, nettó összesített vállalkozói díj 20 %-áról, az érintett munkarészekre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.
- végszámla: nyertes ajánlattevő a végszámla kiállítására 100 %-os műszaki készültségi foknál tartandó sikeres műszaki átadás-átvétel lezárását követően a nettó vállalkozói díj fennmaradó 20 %-ról, a teljesítésigazolás kiállítását követően jogosult.

Az esetlegesen igénybe vett előleg a végszámlából kerül elszámolásra.

Az ajánlatkérő a szerződésben foglalt – általános forgalmi adó nélkül számított – teljes ellenszolgáltatás 10 %-ának megfelelő összegű előleget biztosít a Kbt. 135. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően (előleg visszafizetési biztosíték nélkül).

Az előleg a Rendelet 30. § (1) bekezdése alapján, legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül kerül kifizetésre előlegbekérő alapján.

Késedelmes fizetés esetén ajánlatkérő a Ptk.-ban meghatározott (6:155. §) mértékű, és a késedelem időtartamához igazodó késedelmi kamatot fizet, továbbá költségátalányt fizet.

A részletes fizetési feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza.

III.1.8) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet: ²

Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban történő részvételt nem köti gazdálkodó szervezet alapításához, azt a nyertes ajánlattevő(k)től sem követeli meg. AK időszakos üzleti társulások (konzorciumok) ajánlatát is elfogadja. Feltételeket ld. a közb. dok-okban.

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek ²

III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettségre) vonatkozó információk (csak szolgáltatásmegrendelés esetében)

☐ A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve

A vonatkozó törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezésre történő hivatkozás:

III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:

Lásd III.1.6, III.1.7. pontban foglaltak, illetve részletesen a szerződéstervezetben.

III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ

☐ Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája

(klasszikus ajánlatkérők esetében)

X Nyílt eljárás

☐ Gyorsított eljárás

Indokolás:

☐ Meghívásos eljárás

☐ Gyorsított eljárás

Indokolás:

☐ Tárgyalásos eljárás

☐ Gyorsított eljárás

Indokolás:

☐ Versenypárbeszéd

☐ Innovációs partnerség

IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

☐ A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul

☐ Keretmegállapodás egy ajánlattevővel

☐ Keretmegállapodás több ajánlattevővel

A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma: ² [-]

☐ A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul

☐ A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják

Keretmegállapodások esetén — klasszikus ajánlatkérők esetében a négy évet meghaladó időtartam indokolása:

Keretmegállapodások esetén — közszolgáltató ajánlatkérők esetében a nyolc évet meghaladó időtartam indokolása:

IV.1.3) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalás megtartásával indított eljárás során történő csökkentésére irányuló információ

☐ Több fordulóban lebonyolítandó tárgyalások igénybe vétele annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsek a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát.

IV.1.4) Információ a tárgyalásról

klasszikus ajánlatkérők esetében; kizárólag tárgyalásos eljárás esetében)

☐ Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje oda.

IV.1.5) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk ¹²

☐ Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni

További információk az elektronikus árlejtésről:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel ³

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [-] [-] [-] [-] / [-] [-] [-] [-] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Ajánlattételi vagy részvételi határidő

Dátum: (2024/08/26.) Helyi idő: (10:00)

IV.2.3) Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiválasztott jelentkezők részére történő megküldésének tervezett napja ⁴

Dátum: (éééé/hh/nn)

IV.2.4) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók: [HU] ¹

IV.2.5) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama:

Az ajánlati kötöttség végső dátuma: (éééé/hh/nn)

vagy

Az időtartam hónapban: [] vagy napban: [60] a következő dátumtól számítva: (éééé/hh/nn)

IV.2.6) Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontásának feltételei

Dátum: (2024/./....) Helyi idő: (12:00)

Hely: <https://www.ekr.gov.hu/>

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

Az ajánlatok bontása a Kbt. 68. § (1b) és (1c) pontja szerint történik. Irányadó továbbá a 424/2017 (XII.19.) Korm.rendelet 15. §-a.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk ²

A közbeszerzés ismétlődő jellegű ☐ igen ☒ nem

A további hirdetmények közzétételének tervezett ideje: ²

VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

☐ A megrendelés elektronikus úton történik

☒ Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak

☒ A fizetés elektronikus úton történik

VI.3) További információk: ²

VI.3.1) Feltételes közbeszerzés

IGEN

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a tárgyi projekt tekintetében a Közreműködő Szervezet által nyújtott többlettámogatási igényt fog benyújtani, amennyiben szükséges a projekt támogatás tartalmának megemlése tárgyában, továbbá a projekt határidő hosszabbítását fogja kezdeményezni.

Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a többlettámogatási kérelem el nem fogadását, vagy a többlettámogatási igénynél kisebb összegben történő elfogadását olyan körülménynek kell tekinteni, amelyre Ajánlatkérő a szerződés megkötésre vagy teljesítésre képtelenné válása okaként hivatkozhat.

Tájékoztatja továbbá ajánlatkérő a gazdasági szereplőket, hogy a projekthatáridő hosszabbítására vonatkozó kérelem el nem fogadását olyan körülménynek kell tekinteni, amelyre Ajánlatkérő a szerződés megkötésre vagy teljesítésre képtelenné válása okaként hivatkozhat.

Fentiek értelmében Ajánlatkérő a Kbt. 53.§ (6) bekezdése alapján felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az eljárás akkor is eredménytelenné nyilváníthatja, ha a támogatási szerződés módosítás (akár a többlettámogatási igény, akár a projekt határidő hosszabbítás kapcsán) nem kerül megkötésre és erre figyelemmel a fedezet, illetve a teljesítési határidőként rögzített időtartam nem áll rendelkezésre.

Ajánlatkérő a fent megjelölt feltételt jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő vállalkozási szerződés hatályba lépésének felfüggesztő feltételeként köti ki. Amennyiben a szerződés aláírásától számított 6 hónapon belül nem áll rendelkezésre, vagy nem megfelelő mértékben áll rendelkezésre a támogatási forrás, vagy a projekt határidő

hosszabbítás nem kerül elfogadásra, abban az esetben a 6. hónap lejártát követő első naptári napon automatikusan megszűnik a szerződés

Részletesen a szerződésben.

VI.3.2) Az ajánlati biztosíték (ajánlati felhívás esetében)

☐ Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött.

IGEN

A befizetés helye: vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma: Magyar Államkincstárnál vezetett számla: 10026005-00346412-00000086

Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja:

Ajánlatkérő az eljárásban való részvételt figyelemmel a Kbt. 54. § (1) bekezdésére, ajánlati biztosíték nyújtásához köti, melynek mértéke **500.000 HUF, azaz ötszázezer forint**. Az ajánlattevők az ajánlati biztosítékot az ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg nyújtani kötelesek, a Kbt. 54. § (4) bekezdésében foglalt feltételek biztosítására. Felhívjuk a figyelmet, hogy az ajánlati biztosíték érvényességi idejének az ajánlati kööttség beálltától az ajánlati kööttség lejártának napján 24:00 óráig kell fennállnia. Nyertes ajánlattevőnek a szerződés megkötéséig kell fenntartania a biztosítékot.

A Kbt. 54. § (2) bekezdésében előírtakra tekintettel az ajánlati biztosíték az ajánlattevő választása szerint teljesíthető az előírt pénzösszegnek az ajánlatkérő fizetési számlájára történő befizetésével, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényvel.

Utalás esetén a közleményben kérjük feltüntetni vagy az EKR számot, vagy az eljárás megnevezését.

A befizetés igazolásának módja bankszámlára történő befizetés (átutalás) esetén a banki készpénzbefizetési bizonylat, banki átutalás esetén a terhelési igazolás ajánlatba csatolása.

Részletesen a KD-ban.

VI.3.3) Konzultációra vonatkozó információk

☐ Kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő konzultáció formájában is megadja.

A konzultáció időpontja: (éééé/hh/mm) és helye:

VI.3.4) Alvállalkozók igénybevétele

X

Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban (részvételi jelentkezésben) meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt (azokat) a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő (részvételre jelentkező) alvállalkozót kíván igénybe venni, az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

VI.3.5) Hiánypótlás elrendelése korábban nem szereplő gazdasági szereplő esetében²

Ajánlatban, vagy jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplő hiánypótlással történő eljárásba bevonása esetében újabb hiánypótlás elrendelése

☐ igen

☒ nem

A korlátozás(ok) meghatározása újabb hiánypótlás elrendelése esetében:

VI.3.6) Ajánlat érvénytelenségére vonatkozó összeg ár vagy költség esetében²

Ajánlatkérő az alábbi értéket meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné nyilvánítja¹

VI.3.7) Bármely rész eredménytelensége esetében valamennyi rész eredménytelenségére vonatkozó információ²

☐ Ajánlatkérő rögzíti, hogy bármely rész eredménytelensége esetén nem áll érdekében a szerződések megkötése. Valamennyi rész esetében a szerződéskötés érdekülésének indoka:

VI.3.8) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám:2

Valamennyi rész vonatkozásában:

alsó határa: 0, felső határa: 10

VI.3.9) A módszer(ek) meghatározása, amellyel a VI.3.8) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot megadásra kerül:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a nyertes ajánlat. Értékelési módszer: Az 1. értékelési szempont esetén az útmutató szerinti fordított arányosítás, a 2-4. értékelési szempontok esetén egyenes arányosítás.

VI.3.10) Életciklusköltség-számítási módszer alkalmazására vonatkozó információ

☐ Ajánlatkérő az áru, szolgáltatás vagy építési beruházás értékeléskor figyelembe vett költségét életciklusköltség-számítási módszer alkalmazásával határozza meg.

VI.3.11) A bírálatra vonatkozó további információk (nyílt eljárás esetében)

☐ Ajánlatkérő a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el.

X Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el.

VI.3.12) További információk:

- a. Az ajánlatokat kizárólag elektronikus úton van lehetőség benyújtani az EKR rendszeren keresztül a közbeszerzési dokumentumokban előírt formai követelményeknek megfelelően.
- b. Ajánlatkérő időszakos üzleti társulások (konzorciumok) ajánlatát is elfogadja. Feltételeket ld. a közbeszerzési dokumentumokban.
- c. Ajánlatkérő nem tartja fenn a jelen eljárásban való részvétel jogát a Kbt. 34. §-ban meghatározott gazdasági szereplők részére.
- d. Az ajánlatkérő az eljárásban történő részvételt nem köti gazdálkodó szervezet alapításához, azt a nyertes ajánlattevő(k)től sem követeli meg.
- e. Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatást nem kívánja konzultáció formájában nyújtani.
- f. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő Kbt. 66. § (2) bek., 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozatát.
- g. Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia, amely feltünteteti ajánlat esetében a Kbt. 68. § (4) bek. szerinti információkat. Ajánlattevő az EKR felületén a közbeszerzési dokumentumok között elektronikus űrlapként létrehozott felolvasólapot köteles az ajánlat részeként kitölteni.
- h. Folyamatban lévő cégbírósi változásbejegyzési eljárás esetén, az ajánlattevőnek csatolnia kell a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és annak érkeztetéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben ajánlattevő tekintetében nincs folyamatban lévő cégbírósi változásbejegyzési eljárás, abban az esetben az erre vonatkozó nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozat benyújtása szükséges (az EKR felületen rendelkezésre álló űrlap kitöltésével).
- j. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az alkalmassági feltételeket a minősített ajánlattevők jegyzékéhez képest szigorúbban határozta meg.
- k. Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (2) bek. e) pontjában foglalt eredménytelenségi okot alkalmazza.
- l. FAKSZ: dr. Csizmadia Laura (01003)
- m. A többváltozatú ajánlattétel lehetőségét nem biztosítja ajánlatkérő.
- n. Az építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplők vonatkozásában ajánlatkérő előírja, hogy a nyertes ajánlattevőnek a szerződéskötés időpontjában, valamint a szerződés teljesítésének időtartama alatt a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § alapján szerepelnie kell az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében. Erre vonatkozóan ajánlattevő az ajánlatában köteles nyilatkozni. Ajánlattevő továbbá köteles nyilatkozni arról is, hogy tudomásul veszi, amennyiben a kivitelezői nyilvántartásban a szerződéskötés időpontjában nem szerepel, az Ajánlatkérő a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján úgy tekinti, hogy az ajánlattevő a szerződéstől visszalépett, és a szerződést a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel köti meg, amennyiben őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.
- o. A nyertes ajánlattevő köteles legkésőbb a szerződés hatálybalépését követő 3. munkanapig – azzal, hogy a felelősségbiztosítással érintett tevékenység megkezdését megelőző időpontig már rendelkezésre kell állnia - legalább a kivitelezés tényleges véghatáridejéig érvényes, teljes körű építőipari kivitelezési tevékenységre vonatkozó felelősségbiztosítást kötni, vagy a meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26.§ alapján, amelynek legalább **15.000.000 Ft,- Ft/káreseményt és 25.000.000,- Ft/év értékű kárösszeget kell fedeznie.** Az ajánlattevőnek felelősségbiztosítási szerződést kell kötni, vagy a meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni, és a biztosítási okmányt (eredeti, vagy közjegyző által hitelesített másolati példányban) valamint a biztosító nyilatkozatát/(fedezet)igazolását a fedezeti időszakról (díjrendezettségről) Megrendelőnek átadni.
- p. Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. 81.§ (5) bekezdés figyelembevételével végzi.
- q. Külföldi adóilletőségű ajánlattevőnek arról, hogy külföldi adóilletőség alá tartoznak, az ajánlatában nyilatkozniuk kell.
- r. Ajánlatkérő az Európai Unió Tanácsa Oroszország elleni szankciók kibővítéséről szóló rendelete (a továbbiakban: a rendelet), valamint a Miniszterelnökség orosz-ukrán háború miatt a közbeszerzéseket érintő uniós szankciókról szóló közleménye 4. pontjára figyelemmel előírja, hogy tilos e közbeszerzés alapján kötendő szerződés odaítélése a rendeletben

meghatározott személyek részére. Erre figyelemmel az ajánlattevők az ajánlatuk részeként nyilatkozatot kötelesek csatolni arra vonatkozóan, hogy a tilalom személyi hatálya saját magára valamint az ajánlatban már ismert és a szerződés értékének 10 %-át meghaladó alvállalkozóra, szállítóra vagy kapacitást biztosító szervezetre kiterjed-e vagy sem. A bírálati szakasz során, ha ajánlatkérő megállapítja az ajánlatban benyújtott nyilatkozat alapján, hogy ajánlattevő a tilalom hatálya alá tartozik, ajánlatkérő köteles a részvételi jelentkezést, ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítani.

s) Ajánlatkérő rögzíti továbbá, hogy a 2. és 3. számú értékelési szempontra bemutatni kívánt szakember nevét az ajánlatban kötelező feltüntetni, annak elmulasztása Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Részletek a KD-ban.

t) Ajánlatkérő helyszíni bejárást tart.

A helyszíni bejárási időpontja: 2025.

A találkozó helyszíne: Polgármesteri Hivatal épületében 5836 Dombegyház, Tavasz u. 5..

VI.4) E hirdetmény feladásának dátuma: (éééé/hh/nn/)

Az európai uniós, a Kbt., annak végrehajtási rendeletei és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelőssége.

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben

⁴ ha az információ ismert

²⁰ súlyszám helyett fontosság is megadható

²¹ súlyszám helyett fontosság is megadható; ha az ár az egyetlen értékelési szempont, súlyszám nem szükséges

L i k e r J á n o s jegyző: a második határozati javaslatban ki kell jelölni a bíráló bizottság tagjait, akik az ajánlatokat fogják értékelni. Beérkeznek az ajánlatok a bíráló bizottság, a közbeszerzési szakértő, meg a műszaki ellenőr átnézik, hogy arra adtak-e ajánlatot, amit kértünk és utána lesz egy bíráló bizottsági ülés, ahol a határozatban felsorolt személyek fogják eldönteni, hogy melyik a legkedvezőbb ajánlat. Felállítják a rangsort a pontozás alapján és utána tesznek egy javaslatot a győztes személyére és ezt terjesztjük a testület elé és a testület hozza meg az eljárást lezáró döntést, hogy eredményes volt a közbeszerzési eljárás és xy ajánlattevőt nyilvánítja győztesnek. A bíráló bizottság egy 4 tagú bizottság, melynek tagjai Liker János elnök, Bicski Tamás a pénzügyi-gazdasági szakértő, Moldován Attila a műszaki-szakmai szakértő és Csizmadia Laura közbeszerzési szakértő.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ők azok, akik voltak.

L i k e r J á n o s jegyző: amikor kiválasztottuk a közbeszerzési tanácsadót akkor olyan szerződést kötöttünk, hogy amennyiben a szerződés alapján az első eljárás nem eredményes akkor még egyet lebonyolítanak abban az árban.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: első héten erről beszéltünk a jegyző úrral és nem akartunk ezen változtatni, ez maradjon így, mert ha most újból kezdtünk volna egy másik céggel, akkor még tovább húzódnak volna.

L i k e r J á n o s jegyző: igen ezt beszéltük, mert ők is kérdezték, hogy mi lesz, mert az első ügye lezárult megcsinálják a másikat is, de ha úgy gondolja az önkormányzat, hogy valamiért

megromlott a bizalom akkor számoljunk el. Nem volt logikus, hogy most újra beszerezzünk és másik cégtől. Ők már ismerik a hátteret.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor, aki a második határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
608/2024. (XII.30.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a **TOP_PLUSZ-1.2.3-21-BS1-2022-00051** azonosító számú „**Dombegyházi belterületi utak fejlesztése**” megnevezésű építési kivitelezési feladatok megvalósítására irányuló közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan a Bíráló Bizottság tagjainak az alábbi személyeket jelöli ki:

Bíráló Bizottsági elnök:

Liker János (jogi szakértelem)

Bíráló Bizottsági tagok:

Bicski Tamás (pénzügyi és gazdasági szakértelem)

Moldován Attila külső szakértő (közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelem)

SPCP Közbeszerzési Tanácsadó Kft. részéről dr. Csizmadia Laura, helyettes: dr. Zsinka-Tóth Beáta (közbeszerzési szakértelem)

Felkéri a polgármestert, hogy a Bíráló Bizottság tagjainak részére a megbízásokat készítse el, és adja át.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

D i n y é s I l d i k ó polgármester: jó lenne, ha 2025-ben pontot tehetnénk ezeknek az utcáknak a sorsának a végére.

2. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosítása

D i n y é s I l d i k ó polgármester: átadom a szót a jegyző úrnak.

L i k e r J á n o s jegyző: az szmsz módosításnak egy alapvető oka van, hogy január 1-től közös önkormányzati hivatalt fogunk működtetni Kevermessel. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában benne van, hogy az önkormányzat a hivatali feladatokat milyen módon látja el. A változások egy része, a 4, 5, 7, 8, 9 szakasz már a közös hivatali feladatokat hozza be az önkormányzat szmsz-ébe. Teljesen ugyanaz a szabályozás, mint a kevermesi és a kisdombegyházi önkormányzatnak az szmsz-ében. A három településnek egyformán kell

szabályozni ezeket a dolgokat. Néhány olyan változás is van, amit a Vármegyei Kormányhivatal javasolt. Egy korábbi Kincstári vizsgálat során elmondták, hogy nekünk még az szmsz bevezető részében még az alkotmány szerepel, annak alapján adjuk ki az szmsz-ünket és mivel már nincs alkotmány ezt is javasolják módosítani. A másik két település már megmódosította a bevezető részt, ezért most én is a rendelet bevezető részét megmódosítottam. A 2 paragrafus módosítása szintén a Kormányhivatal a felvetése, mert a mi szmsz-ünkben úgy van, hogy a testületi ülés jegyzőkönyvét a polgármester, a jegyző és két jegyzőkönyv hitelesítő írja alá, viszont az önkormányzati törvény szerint a polgármester meg a jegyző írja alá. A módosító szmsz-ben a két jegyzőkönyv hitelesítőt kivettem. Ha úgy gondoljátok, hogy továbbra is szeretnétek két hitelesítőt akkor maradhat benne, de ha csak a polgármester és a jegyző írja alá akkor is ugyanaz kerül a jegyzőkönyvbe, mint ha négyen írának alá. Maradhat két hitelesítő, de felesleges ilyen szempontból. Ami a 3. paragrafusban szerepel azt konkrétan kérték, hogy a bizottsági jegyzőkönyvet a bizottság plusz egy tagja is írja alá, mert az önkormányzat törvény azt mondja, hogy együttes bizottsági ülés jegyzőkönyvét a jegyzőnek nem kell aláírni, bizottságok 2-2 tagjának kell aláírni. A legvégén hatályon kívül helyezésre kerül a polgármesteri hivatallal, a jegyzővel kapcsolatos szabályozás. A jegyző közös hivatal szmsz-ében szereplő feladatokat látja el.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: kinek van kérdése, észrevétel, hozzászólása? A kérdés az, hogy legyen-e jegyzőkönyv hitelesítő? Én azt gondolom, hogy mivel felvételre kerül a testületi ülés, utána megtekinthető nem szükséges.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt aki egyetért a rendeletmódosítással kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő rendeletet alkotta meg:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2024. (.....)
önkormányzati rendelete
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III. 24.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőt rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 17. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá.”

3. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 23. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A bizottság működésének ügyviteli feladatait a polgármesteri hivatal látja el. A bizottság üléseiről jegyzőkönyvet 15 napon belül kell elkészíteni, melyről a jegyző gondoskodik. A jegyzőkönyvet a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá. Együttes bizottsági ülések jegyzőkönyvét a két bizottság elnöke és a bizottságok egy-egy tagja írja alá. A jegyző köteles kijelölni a hivatal részéről egy jegyzőkönyvvezetőt.”

4. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011 (III.24.) önkormányzati rendelet 26. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A jegyző - egyéb jogszabályokban meghatározott feladatain túl - gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról, továbbá:

- a) a polgármester irányításával előkészíti a képviselő-testületi előterjesztéseket,
- b) gondoskodik – a KÖH útján - a képviselő-testületi és bizottsági határozatok végrehajtásáról,
- c) ellátja a KÖH tevékenységének egyszerűsítésével, korszerűsítésével összefüggő feladatokat,
- d) ellátja a képviselő-testület által hozott rendeleteket érintő deregulációs tevékenységet,
- e) véleményt nyilvánít a polgármester, az alpolgármester, a bizottság elnöke vagy képviselő kérésére jogértelmezési kérdésekben,
- f) javaslatot tesz az önkormányzat döntéseinek felülvizsgálatára.”

5. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet „A jegyző” alcíme a következő 26/A–26/C. §-sal egészül ki:

„26/A. §

A jegyző az előterjesztés fedőlapján írásban jelzi, ha a képviselő-testület döntési javaslata jogszabálysértő. Amennyiben a döntési javaslat nem jogszabálysértő, úgy az előterjesztést aláírja. A képviselő-testületi ülésen benyújtott módosító indítvány esetében a jegyző szóban jelzi, ha a döntési javaslat jogszabálysértő, amely tény a jegyzőkönyvben rögzítésre kerül.

26/B. §

A jegyző a KÖH székhelyén, valamint a kirendeltségeken hetente legalább egy alkalommal fogadóórát tart.

26/C. §

(1) Kevermes polgármestere a jegyző helyettesítésére, munkájának segítésére aljegyzőt nevez ki.

(2) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére - legfeljebb hat hónap időtartamra - a jegyzői feladatok ellátására Kevermes polgármestere más, képesítési előírásoknak megfelelő köztisztviselőt bíz meg.”

6. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet IX. Fejezet címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„IX. Fejezet A közös önkormányzati hivatal”

7. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 27. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„27. §

(1) A közös önkormányzati hivatal az alapító képviselő-testületek által elfogadott alapító okirat, szervezeti és működési szabályzat szerint működik. A szervezeti és működési szabályzat tartalmazza a hivatal feladatait, belső szervezeti tagozódását, munkarendjét és ügyfélfogadási rendjét. A közös önkormányzati hivatal az alapító képviselő-testületek által elfogadott alapító okirat, szervezeti és működési szabályzat szerint működik. A szervezeti és működési szabályzat tartalmazza a hivatal feladatait, belső szervezeti tagozódását, munkarendjét és ügyfélfogadási rendjét.

(2) A polgármester az alpolgármester fogadóóráit az SZMSZ 5. melléklete rögzíti.”

8. §

(1) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 34. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az önkormányzati gazdálkodással kapcsolatos feladatokat a jogszabályi előírások alapján a KÖH látja el.”

(2) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 34. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az önkormányzat által létesített és fenntartott intézmények alapító okiratuk és az éves költségvetési rendeletben előírtak szerint gazdálkodnak.”

9. §

Hatályát veszti az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet

a) 2. § (7) és (8) bekezdése,

b) 9. § (5) bekezdés c) pontja,

- c) 9. § (6) bekezdése,
- d) 26. § (2)–(4) bekezdése,
- e) „Az önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzése” alcím címe.

10. §

Ez a rendelet 2025. január 1-jén lép hatályba.

Dombegyház, 2024. december 30.

Dinyés Ildikó
polgármester

Liker János
jegyző

3.Bejelentések, kérdések, interpellációk

D i n y é s I l d i k ó polgármester: kaptunk e-mailt a schengeni határnyitásról, ami január 1-ével elkezdődik. Többfajta állásfoglalás van, kerestek is bennünket. Mi is egyeztünk a Békés Vármegyei Közút igazgatójával, elvileg holnap 11 óra körül jönnek ki ide a határhoz ők és a Rendőrség is. A magyar oldalon vagy egy 3,5 tonnás tiltó tábla kitéve, román oldalon ilyen nincs. A román oldal kérte, hogy ez a tiltó tábla, ha lehet, ne legyen tovább. Azért volt ez kitéve, mert csak személyi forgalom volt lehetséges ezen a határon. Az út minősége megfelel annak, hogy ez a korlátozás megszüntetésre kerüljön. A határellenőrzés a kamionoknak, nagyobb teherautóknak nem megfelelő. Igazából ez a kérdéses tábla, illetve a 40-es tábla kihelyezésre fog kerülni. Mi is kimegyünk 11 körül a határhoz, hátha ott többet fogunk már tudni, ha valaki szeretne jönni akkor csatlakozhat. Nagyon sok kérdés lesz miután megnyílik a határ én biztos vagyok benne.

L i k e r J á n o s jegyző: a román hatóságok is most szembesültek azzal, hogy egyik oldalon korlátozás van a másik oldalon nincs, és ezt össze kellene fésülni, hogy egységes legyen.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: akkor nagyobb autók is mehetnek?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ha megszűnik a 3,5 tonnás korlátozás akkor igen, még busz is. A mezőgazdasági vállalkozók megkerestek, hogy ha tudunk, akkor intézkedjünk, hogy ez a korlátozás megszűnjön, Nagyíratos ugyanezt szeretné.

D i n y é s M á r i a képviselő: a 40-es tábla hova lesz kitéve?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: még nem tudják.

L i k e r J á n o s jegyző: még nem tudják, hogy a településhatártól, vagy a körforgalomtól lesz. A közutasok elmondták, hogy azért lesznek ezek az egyeztetések, hogy mindenki elmondja mit szeretne.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: a 40-es tábla gondolom csak ott a határ előtt lesz.

Dinyés Ildikó polgármester: én úgy gondolom, hogy akkor nagy kamionforgalom nem lesz, mert ez a rész kiesik.

Dinyés Mária képviselő: az iskolánál meg tudják csináltatni a sárgán villogó lámpát?

Liker János jegyző: ez miatt már szoltunk azt mondta megcsinálják.

Csatlós Tamás képviselő: mivel az Aradi úton hamar vége van a kerékpárútnak az úton nem lehetne felfesteni?

Liker János jegyző: azt is engedélyeztetni kell, az a Közúthoz tartozik.

Dinyés Ildikó polgármester: esetleg van még valakinek bejelentése?

Mladonyiczkiné Király Tímea alpolgármester: egy lakossági bejelentés alapján elkezdhetnék gondolkozni, hogy a Perczel utcában mit tudunk kitalálni az útra, mert csapadék esetén járhatatlan. Lehetne oda zúzott követ rakni, vagy valami hasonlót.

Csatlós Tamás képviselő: ami ott a „bermuda” háromszögben van abból nem lehet oda tenni?

Dinyés Ildikó polgármester: az nagyon földes. Én meg arra gondoltam, hogy a Tondachtól régen lehetett összetört cserepet kérni.

Vanyorek Sándor képviselő: ott van járda egyébként, az egy dolog, hogy nem járható.

Liker János jegyző: amikor csinálták a szennyvizet arra is tettek egy réteget. A legnagyobb baj az, hogy nincsenek árkok, nem tud lefolyni a víz.

Dohorné Nagy Nóra képviselő: a Zrínyi utca esetén is ugyanez a helyzet.

Liker János jegyző: ami a „bermuda” háromszögben van az már olyan földes, hogy abból már csak dagonyát csinálunk.

Dinyés Ildikó polgármester: a jövő évben a közvilágítás is nagy feladatunk lesz. A felújításról el kell kezdenünk gondolkozni.

Csatlós Tamás képviselő: a Művelődési Házban rendezvények vannak, arról nem kellene a testületnek döntést hoznia, hogy odaadjuk díjmentesen?

Liker János jegyző: mire gondolsz?

Dohorné Nagy Nóra képviselő: van egy használati szabályzatunk, amiben le van szabályozva az, hogy ha valaki termet akar bérelni akkor annak milyen tarifája van. A lakosságnak, a családi rendezvényeknek mindig is ingyenes volt, kivéve a lakodalmak annak egy egyszeri magasabb díja van. Kötünk egy megállapodást a teremhasználatról.

Liker János jegyző: nem ez volt a kérdés. Az önkormányzatok, civil szervezetek ingyenes használhatják.

Csatlós Tamás képviselő: nem is ez volt a kérdés, hanem az, hogy ha van valamilyen rendezvény és ingyen megkapják arról nem kell-e döntenünk?

Liker János jegyző: nem, mivel benne van a Községi Szintér használati szabályzatába, hogy az önkormányzat, az intézmények, a helyi civil szervezetek ingyen használhatják. Korábban volt, hogy hoztak be ilyen kérelmeket, ezért került bele használati szabályzatba. Korábban egy évben volt 3-4 rendezvény, amikor külön kérelmet hoztak be ezzel kapcsolatosan.

Molnár Sándor képviselő: lakossági kérés volt, hogy ezt vessem fel. Akik kijárnak az időseket gondozni azok a gondozottak kaptak karácsonyi csomagot. Sok idős van, akihez nem járnak ki azok meg nem kaptak. Akik kaptak most fogalmazhatok úgy is, hogy pozitív diszkrimináció, vagy a másik, akik nem kaptak az pedig negatív.

Dinyés Ildikó polgármester: én köszönöm, hogy felvetted. Én is azt gondolom, hogy erre a jövőben valamit ki kell találni, mert ez így nem lesz jó. Elég komoly csomagot adtunk én úgy gondolom, a Humán Szolgáltató Központ is adott csomagot, viszont van olyan réteg, aki sehonnan nem kapott. Ezt a jövőben át kell beszélnünk.

Csatlós Tamás képviselő: beszéltünk korábban a Sportegyesületről, nincs feledésbe. Voltam már ügyvédnél is. Olyan kérdésem van, illetve az ügyvéd tette fel a kérdést, hogy az Önkormányzatnak és a Sportegyesületnek van-e szerződése hogyan üzemelteti az egyesületet?

Liker János jegyző: nincs.

Csatlós Tamás képviselő: akkor nincs mit átadni.

Liker János jegyző: ez így ebben a formában nem teljesen igaz. Elöttem sem volt, én sem csináltam. Normál esetben kellene lenni a sporttelep használatáról, hogy milyen feltételekkel használhatják, ki fizeti az áramot, hogy kell karbantartani, ki felel az állagmegóvásért. Én is most kezdtem nyomozni, hogy hol van, aztán kiderült, hogy nincs is, így nem tudni, hogy kinek mi a joga és mi a kötelezettsége.

Csatlós Tamás képviselő: az ügyvéd nem tud mit mondani.

Dinyés Ildikó polgármester: azt tudjuk, hogy mi az egyesületé?

Csatlós Tamás képviselő: az minden el van tűnve onnan.

Dinyés Ildikó polgármester: akkor most már minden az önkormányzaté.

Csatlós Tamás képviselő: most jelen pillanatban úgy állunk, hogy talán nem kellene felosztatni, lehet, hogy újraindul, de tárgyalás alatt van.

Dinyés Mária képviselő: kik részéről van tárgyalás alatt?

Csatlós Tamás képviselő: a jelen tagok között, mert ők dönthetnek benne.

Dinyés Ildikó polgármester: kik ezek a tagok, lehet tudni?

Csatlós Tamás képviselő: nem tudom felsorolni, rengeteg tag van.

Dohorné Nagy Nóra képviselő: maradna ugyanaz a vezetőség, vagy egymást között akarnak újat választani?

Csatlós Tamás képviselő: új vezetőség lesz valószínűleg. Az ünnepek miatt nem tudunk előrehaladni.

Dinyés Ildikó polgármester: szeretnék gratulálni Dohorné Nagy Nórának a minősített Közösségi Szintérhez, de átadom a szót neki.

Dohorné Nagy Nóra képviselő: 8-9 évvel ezelőtt bevezették a közművelődési intézményeknek, hogy lehet címre és díjra pályázni, ami azt jelenti, hogy nem azt nézik, hogy hány darab rendezvényt csinálsz és hány darab szakköröd van, hanem azt, hogy ez mellett milyen minőségfejlesztést csinálsz, milyen adminisztrációs dolgokat viszel véghez. Tavaly, 2023-ban kiírták a pályázatot Községi Szintereknek. A Közművelődési Intézet látta, hogy nálunk van szolgáltatás, van beszámoló, azért próbáljuk tartani a dokumentációs rendet és ők javasolták, hogy miért nem próbáljuk beadni. Egy elektronikus felületen kellett benyújtani a pályázatot, én ezt 2 hónapig írtam. Saját magamat kellett értékelni benne, hogy hogyan látom a fejlesztéseket. Azért volt nehéz, mert az adatlap, amit ki kellett tölteni intézményeknek szólt, de mi ugye nem vagyunk intézmények és nagyon sok mindent máshogy csinálunk és másképp is dokumentálunk. Nagyon nehéz volt ezt a pályázati anyagot megírni. Békés vármegyében még senki nem pályázott. Megnyertük a pályázatot, amit majd a Magyar Kultúra Napjához kapcsolódóan fognak átadni egy országos rendezvényen.

Dinyés Ildikó polgármester: ehhez pénzjutalom is jár, amit fel is tudsz használni.

Dohorné Nagy Nóra képviselő: igen, 500.000 Ft összeg, ami már meg is érkezett.

Dinyés Ildikó polgármester: gratulálunk, Dombegyház hírnevét öregbítetted.

Dohorné Nagy Nóra képviselő: most már ilyen mintapont leszünk, mert jönni fognak a megyei települések is.

Dinyés Ildikó polgármester: köszönöm egy együtt töltött munkát, a jövő és sem lesz jobb. Boldog új évet kívánok mindenkinek!

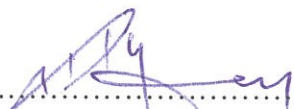
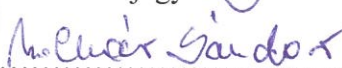
Mivel nem volt több kérdés, észrevétel, hozzászólás Dinyés Ildikó polgármester az ülés 10⁰⁰ perckor berekesztette.

Kmf.


Dinyés Ildikó
polgármester


Mladonyiczkiné Király Tímea
jegyzőkönyv hitelesítő




Liker János
jegyző

Molnár Sándor
jegyzőkönyv hitelesítő