



Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. május 21-én megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának székhelye
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

Jelen vannak:

Csatlós Tamás	képviselő
Dinyés Ildikó	polgármester
Dinyés Mária Magdolna	képviselő
Mladonyiczkiné Király Tímea	alpolgármester
Molnár Sándor	képviselő
Vanyorek Sándor	képviselő
Liker János	aljegyző

Igazoltan távol:

Dohorné Nagy Nóra	képviselő
-------------------	-----------

D i n y é s I l d i k ó polgármester: köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitom 17⁰² perckor.

N a p i r e n d i t e r v e z e t :

1. Dombegyház Nagyközség Önkormányzata – TOP_PLUSZ-1.2.3-21-BS1-2022-00051 azonosítószámú „Dombegyház belterületi utal 2. (1636)” elnevezésű nyílt közbeszerzési eljárásban eljárást lezáró döntés meghozatala

Előadó: Dinyés Ildikó polgármester

2.Bejelentések, kérdések, interpellációk

A képviselő-testület a napirendi tervezetet egyhangúan elfogadta.

1. Dombegyház Nagyközség Önkormányzata – TOP_PLUSZ-1.2.3-21-BS1-2022-00051 azonosítószámú „Dombegyház belterületi utal 2. (1636)” elnevezésű nyílt közbeszerzési eljárásban eljárást lezáró döntés meghozatala

D i n y é s I l d i k ó polgármester: az első napirendi pont a közbeszerzés, átadom a szót jegyző úrnak.

L i k e r J á n o s aljegyző: köszönöm szépen. Most van a második fordulója annak a közbeszerzési döntéshozatalnak, amiben a múltkor már volt egy közbenső döntésünk, ahol azt

döntötte a testület, hogy a legjobb két ajánlattevőtől kérünk be további igazolásokat, illetve a VJD Trans Kft.-nek pedig érvénytelenítettük az ajánlatát. A közbeszerzési szakértő beszerezte azokat a szükséges referencia igazolásokat, amiről az eljárás során korábban csak nyilatkozni kellett, de most konkrétan be kellett adni ezeket a referenciaigazolásokat. Egyébként a kiküldött anyagnak az 1. melléklete a hétfőn tartott bíráló bizottsági ülésnek a jegyzőkönyve és annak a mellékletei pedig azok a bírálati lapok, amit a bizottság tagjai egyenként elbíráltak a beérkezett hiánypótlásokat. Ennek az összegzése tulajdonképpen a 2. mellékletben kiküldött határozati javaslata a bíráló bizottságnak, amely szerint az a javaslat, hogy állapítsa meg a képviselő testület, mint döntéshozó azt, hogy az eljárás eredményes volt, mivel a szükséges forrással rendelkezik, illetve döntsön úgy, hogy a legjobb ár érték arányban, az értékelési szempontok alapján legjobb ár érték arányt képviselő BÉKÉSÚT Kft.-t nyilvánítsa a döntéshozó az eljárás nyertesének és vele kösse meg a kivitelezési vállalkozási szerződést, illetve másodiknak pedig a SWIETELSKY Kft.-t nyilvánítsa, hogy abban az esetben, ha a Békés út, mint első a rendelkezésre álló határidőn belül nem köti meg a kivitelezési szerződést, akkor helyébe lép, és akkor a SWIETELSKY lesz az, akivel szerződést fogunk kötni.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az 1. mellékletben meghatározott határidő az lejár, az nem probléma?

L i k e r J á n o s aljegyző: nem, a döntéshozatalig kell, hogy meglegyen az ajánlati kötöttség. Tehát hogyha június hetedike után döntött volna a testület, akkor nem érvényes már. Illetve akkor az első, vagy akit kihoz győztesnek meg másodiknak, még akkor is meg lehet őket kérdezni. Egyébként annak ellenére, hogy az ajánlati kötöttség már nem áll fent, mégiscsak fenntartják-e az ajánlatot. De így benne vagyunk. Tehát itt a döntéshozatal napja számít, ez a mai nap. Innentől kezdve értesítve lesznek az ajánlattevők, és utána tíz napig nem köthetünk szerződést a győztesrel. Tehát van egy tíznapos moratórium, utána nyilván a lehető legrövidebb időn belül megkötjük a vállalkozási szerződést, remélhetőleg ugye a Békésút Kft. mint a legkedvezőbb ajánlattevővel. Amikor az meg van kötve, akkor pedig kérjük a projektnek a határidőmódosítását, mert azt csak az aláírt szerződés birtokában tehetjük meg, hogy igazolni tudjuk egyébként az irányító hatóság felé azt, hogy meg van kötve a szerződés, és abban milyen teljesítési határidő szerepel. Ezt követően még az fog történni, de az igazából a testületet remélhetőleg nem fogja érinteni, hogy egy utólagos közbeszerzési ellenőrzés alá fognak vetni rendünket, ez az SSO, ami szintén hónapokig eltart, tehát ezer tisztázó kérdést fel fog nekünk tenni a közbeszerzési hatóság, és ha minden jól megy, akkor a végén kapunk egy támogató tartalmú tanúsítványt arról, hogy szabályos volt a közbeszerzési eljárás. Bízom benne, hogy ez az útja lesz a történetnek. Még annyi, hogy itt is név szerinti szavazás lesz szükséges, tehát ugyanúgy majd mondom a neveket. Maga a döntés lényege az, hogy eredményes az eljárás, az első helyezett a BÉKÉSÚT Kft., a második helyezett a SWIETELSKY Kft. A határozati javaslat benne van, hogy a testület felhatalmazza a polgármester asszonyt, hogy az ajánlattevőket értesítse és utána a vállalkozási szerződést írja alá.

D i n y é s M á r i a képviselő: én szeretném megkérdezni, hogy az utólagos ellenőrzés megakaszthatja a beruházás elkezdését?

L i k e r J á n o s aljegyző: nem, egy dolog akasztja meg. Megkötjük a szerződést, de nem lép hatályba. Akkor fog hatályba lépni, hogyha engedélyezik a határidőmódosítást. Tehát látszik, hogy belefér az a tíz hónap kivitelezési idő, amit mi előírtunk magában a közbeszerzési eljárásban, tehát gyakorlatilag durván jövő év közepéig meg kell hosszabbítani magát a projektet. Amikor ezt jóváhagyják, tehát amikor a támogatási szerződés módosítása az önkormányzat meg az Államkincstár részéről aláírásra kerül, azon a napon lép hatályba, és

onnantól kezdve tíz napon belül átadjuk a munkaterületet, és onnantól kezdve ketyeg a tíz hónap.

Csatlós Tamás képviselő: nekem csak annyi az észrevételem, hogy ismételjük magunkat, hogy én örülök annak, hogy az a legkisebb ajánlat az kikerült végre.

Liker János aljegyző: kiközlöttük vele, hogy érvénytelenítettük az ő ajánlatát. Figyeltünk, hogy mi fog történni utána. Két nap múlva jelezte, hogy akkor kéri, hogy utaljuk vissza az ajánlati biztosítékot, ami ugye itt volt befizetve, tehát vissza is fizettük neki. Remélhetőleg ezzel, bár még elméletileg még mindig megtámadhatja, de bízunk benne, hogy nem.

Dinyés Ildikó polgármester: engem, aki hasonlóan útépítéssel foglalkozik, felhívott egy ismerős, nincs ide közvetlen érdekeltsége. Másik céghez ment el és mondta, hogy végre valaki meg merte velük tenni. Felháborító, hogy mindenütt ennyivel próbálkoznak, és van, aki nem meri megtenni ezt, hogy kizárja és nem végzik el a munkát, vagy az alvállalkozókat nem fizetik ki. Kezdi kiszorítani így az önkormányzatok, hogy kizárják őket. Annyi pénzből nem lehet megcsinálni amennyiért ők ajánlották.

Dinyés Mária képviselő: nem biztos, hogy azért, mert nem mertek szólni, lehet, hogy nem néztek utána a cégnek.

Dinyés Ildikó polgármester: de akkor is látod, hogy van egy 90 milliós ajánlat és ő beajánlja a jóval kevesebb összeget, szinte a felét. Bízunk benne, hogy nem lesz gond.

Csatlós Tamás képviselő: hány napja van még?

Liker János aljegyző: bármikor megteheti még, tehát ezért van a tíznapos szerződéskötési moratórium is tulajdonképpen, hogyha valaki megtámadja.

Csatlós Tamás képviselő: a 10 nap lejártá után?

Liker János aljegyző: utána már elméletileg nem. Volt már olyan, hogy utána egy félévvel támadtak meg, a szerződés attól élt, csak megbüntették az ajánlatkérőt. Mi nagyon körülbástyáztuk ezt az indokolást, hogy miért érvénytelen, valószínűleg nem fogják megtámadni. Én most már 80 %-ig biztos vagyok benne, hogy nem fogják megtámadni.

Molnár Sándor képviselő: az előzetes beszélgetések alapján a 10 hónap elegendő?

Liker János aljegyző: a felekkel mi nem beszélgettünk. Ők tudomásul vették, ez is egy feltétel volt.

Dinyés Ildikó polgármester: mivel más kérdés nem volt, határozathozatal következik.

Liker János aljegyző: a képviselő-testület tagjainak név szerint kell szavaznia, ezért felolvasom a polgármester és ABC sorrendben a képviselők nevét és kérem a szavazatokat.

Dinyés Ildikó	igen
Csatlós Tamás	igen
Dinyés Mária	igen
Dohorné Nagy Nóra	nincs jelen
Mladonyiczkiné Király Tímea	igen

Molnár Sándor
Vanyorek Sándor

igen
igen

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor kihirdetem a név szerinti szavazás eredményét.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
141/2025. (V.21.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának (székhely: 5836 Dombegyház, Tavasz u. 5., a továbbiakban: *ajánlatkérő*) **Képviselő testülete**, mint ajánlatkérőnek a „*Dombegyház belterületi utak 2.(1636)*” elnevezésű közbeszerzési eljárásban, a Bíráló Bizottság döntéselőkészítő javaslata alapján, az abban foglaltakkal egyetértve az alábbi döntést hozza:

A Bíráló Bizottság egyhangú javaslatára figyelemmel megállapítja, hogy:

- a **"BÉKÉSÚT" Kft. ajánlattevő** által benyújtott ajánlat a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerinti ***legkedvezőbb ajánlat***, továbbá mindenben megfelel a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak az igazolási szakaszban is, ezért **érvényesnek nyilvánítja**,
- a **SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő** által benyújtott ajánlat a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerinti ***második legkedvezőbb ajánlat***, továbbá mindenben megfelel a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak az igazolási szakaszban is, ezért nyilvánítsa **érvényesnek nyilvánítja**,
- figyelemmel arra, hogy az eljárás eredményességéhez szükséges fedezet rendelkezésre áll, **az eljárást eredményesnek nyilvánítja**,
- a **"BÉKÉSÚT" Kft.** ajánlattevőt hirdeti ki az eljárás nyertesének és köti meg vele a szerződést azzal, hogy a szerződés hatálybalépésének feltétele a projekt fizikai befejezési határidejének meghosszabbítása a Vállalkozási szerződés 15.13. pontja szerint
- a **SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevőt hirdeti ki nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek és a nyertes visszalépése esetén vele köti meg a szerződést azzal, hogy a szerződés hatálybalépésének feltétele a projekt fizikai befejezési határidejének meghosszabbítása a Vállalkozási szerződés 15.13. pontja szerint

A Képviselő-testület megbízza és felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési szakértő útján az ajánlattevőket a döntésről értesítse, valamint arra, hogy a nyertes ajánlattevővel – vagy annak visszalépése esetén a nyertes ajánlatot tevőt követő legkedvezőbb ajánlatot tevővel- a vállalkozási szerződést megkösse.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester a közbeszerzési szakértő értesítéséért

Határidő: azonnal és értelemszerűen

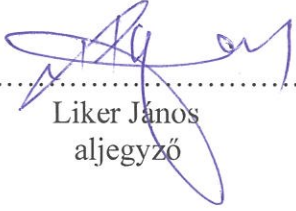
2. Bejelentések, kérdések, interpellációk

Mivel nem volt több kérdés, észrevétel, hozzászólás Dinyés Ildikó polgármester az ülés 17²⁵ perckor berekesztette.

Km.


Dinyés Ildikó
polgármester




Liker János
aljegyző