



Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. augusztus 28-án megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának székhelye
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

Jelen vannak:

Csatlós Tamás	képviselő
Dinyés Ildikó	polgármester
Dinyés Mária	képviselő
Dohorné Nagy Nóra	képviselő
Mladonyiczkiné Király Tímea	alpolgármester
Molnár Sándor	képviselő
Vanyorek Sándor	képviselő
Liker János	aljegyző

D i n y é s I l d i k ó polgármester: köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitom 15⁰¹ perckor.

N a p i r e n d i t e r v e z e t :

1. A Helyi Építési Szabályzat módosítás partnerségi egyeztetés lezárása

Előadó: Dinyés Ildikó polgármester

2. A Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítása

Előadó: Dinyés Ildikó polgármester

3. Dombegyház 586/2 hrsz ingatlan területrendezése

Előadó: Dinyés Ildikó polgármester

4. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A képviselő-testület a napirendi tervezetet egyhangúan elfogadta.

1.A Helyi Építési Szabályzat módosítás partnerségi egyeztetés lezárása

D i n y é s I l d i k ó polgármester: átadom a szót a jegyző úrnak.

L i k e r J á n o s aljegyző: korábban döntés született arról, hogy elindításra kerül a helyi építési szabályzat módosítása. Arról is döntés született, hogy háromoldalú szerződést kötünk a tervező, az önkormányzat, illetve a kérelmező között, hogy ha elkészül az anyag akkor végig folytatjuk, illetve, ha főépítész asszony jóváhagyja akkor rendeleti formában elfogadjuk. Akinek ez az érdeke az fizeti a tervezőt. A tervező elkészítette a Hész módosítás dokumentumait, ami az

előterjesztés mellékletét is képezi. Augusztus 15-én indítottuk el a rendezési terv módosítást rövid eljárás keretében, ami azt jelenti, hogy a partnereket, a településen élő civileket, civil szervezeteket, lakosokat, vállalkozásokat értesítettünk arról, hogy ilyen módosítást szeretnénk végrehajtani és ők 5 napon belül észrevételt, javaslatot tehetnek ezzel kapcsolatosan. Az 5 napos partnerségi egyeztetés vagy véleményezési határidő letelt, senki nem jelzett a módosítással kapcsolatosan vélemény, ezért indokolt ez a folyamatot lezárni és erről egy döntést hozni. A következő lépés ezután az lesz, hogy az állami főépítész asszony részére a módosítási dokumentumokat megküldjük a záró vélemény beszerzése érdekében, ha ő ezt jóváhagyja akkor lehet konkrétan ezt a rendeletmódosító rendeletet elfogadni a testületnek és utána fog hatályba lépni. A javaslat az, hogy ami itt határozati javaslatban szerepel a képviselő-testület fogja el.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: kinek van kérdése, észrevétele? Mivel nem volt, aki ezzel egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
249/2025. (VIII.28.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 241/2025. (VII. 29.) Kt. határozattal elindított, hatályos helyi építési szabályzat módosításának eljárása során az egyeztetési dokumentumokat az E-Tér rendszerben, az Önkormányzat hivatalos weblapján 2025. augusztus 15-én közzétette.

A partnerek, a lakosság részéről sem az E-Tér felületén, sem elektronikus úton vagy postai úton nem érkezett hozzászólás, vélemény, javaslat a tervezett módosítással kapcsolatban.

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete fentiek alapján a partnerségi egyeztetést a helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatban lezárja.

A települési főépítész véleményében a módosítással egyetért.

A záró állami főépítész véleményezés lefolytatása érdekében a Képviselő-testület felkéri a polgármestert a módosítás dokumentumainak az állami főépítész asszony részére, az E-TÉR-ben történő megküldésére.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

2. A Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítása

D i n y é s I l d i k ó polgármester: átadom a szót a jegyző úrnak

L i k e r J á n o s aljegyző: a képviselő-testület döntött arról, hogy a Medgyesegyházi Településüzemeltetési Nonprofit Kft-ben 100.000 ft-ért üzletrészt vásároljunk, ez meg is történt, ki is fizettük az üzletrészt. A cég módosítani szeretné a létesítő okiratát, mert például a neve is meg fog változni, az új neve Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft. lesz. A társasági szerződést módosítani szükséges, hogy a tulajdoni adatokat be kell írni. Az 1. számú melléklet a módosító okirat, a 2. számú melléklet pedig már az egységes szerkezetű társasági szerződés.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
250/2025. (VIII.28.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft. Társasági szerződését és annak módosítását az előterjesztés mellékletét képező tervezet szerint elfogadja.

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának képviselő testülete felhatalmazza Dinyés Ildikó polgármestert a Társasági szerződés, valamint annak módosítása aláírására, illetve a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

250/2025.(VIII.28.) Kt. határozat melléklete

A Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létesítő okiratának módosítása

Alulírottak, mint a Cg. 04-09-009438 cégjegyzékszámú Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tagjai, a társaság létesítő okiratát az alulírott napon és helyen az alábbiak szerint módosítjuk:

1. A társaság alapító okirata társasági szerződésre módosul.
2. A társasági szerződés II. pontjában a társaság tagjai az alábbiak:

1. Medgyesegyháza Városi Önkormányzat
5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.
2. Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
3. Battonya Város Önkormányzata

5830 Battonya, Fő u. 91.

4. Mezőhegyes Városi Önkormányzat
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 22.
5. Kevermes Nagyközség Önkormányzata
5744 Kevermes, Jókai u. 1.
6. Dombegyház Nagyközség Önkormányzata
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.
7. Medgyesbodzás Község Önkormányzata
5663 Medgyesbodzás, Széchenyi u. 38.
8. Kaszaper Község Önkormányzata
5948 Kaszaper, Szent Gellért tér 1.
9. Magyarbánhegyes Község Önkormányzata
5667 Magyarbánhegyes, Jókai u. 38.
10. Kisdombgyház Község Önkormányzata
5837 Kisdombgyház, Kossuth u. 77.
11. Végegyháza Község Önkormányzata
5811 Végegyháza, Széchenyi u. 2.
12. Dombiratos Község Önkormányzata
5745 Dombiratos, Széchenyi u. 42.
13. Nagybánhegyes Község Önkormányzata
5668 Nagybánhegyes, Kossuth u. 64.
14. Magyarombegyház Község Önkormányzata
5838 Magyarombegyház, Zalka u. 61.

3. A társasági szerződés III.1. pontjában a társaság célja az alábbiak szerint módosul:

Egy teljes körű, helyi energiaközösség létrehozása Medgyesegyháza térségében, amely összeköti a megújuló energiaforrások termelését és helyi fogyasztását, növelve a település energetikai önrendelkezését, rezilienciáját és fenntarthatóságát.

4. A társasági szerződés V.2. pontjában a tagok törzsbetétje az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat tag törzsbetétje 5.700.000 Ft, azaz ötmillió-hétszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Battonya Város Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Mezőhegyes Városi Önkormányzat tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Kevermes Nagyközség Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Dombegyház Nagyközség Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Medgyesbodzás Község Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Kaszaper Község Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Magyarbánhegyes Község Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Kisdombegyház Község Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Végegyháza Község Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Dombiratos Község Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Nagybánhegyes Község Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Magyardombegyház Község Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

5. A társasági szerződés VI. pontjában a társaság legfőbb szervére vonatkozó rendelkezések az alábbiak szerint módosulnak:

A taggyűlés a társaság tagjainak döntéshozó szerve. Feladata a társaság alapvető üzleti és személyi kérdéseiben való döntéshozatal. Kizárólagos hatáskörébe tartozik a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, nyereség felosztása, taggal, vezető tisztségviselővel, felügyelőbizottsági taggal vagy társasági könyvvizsgálóval szembeni kártérítési igény érvényesítéséről való döntés.

A taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik továbbá a Ptk. 3:188 § (2) bekezdésében meghatározottakon kívül:

a) az esetlegesen a Társaság érdekeltségébe tartozó más társaságnál tőkeemelés, tőkeleszállítás elhatározása,

- b) a Társaság ingatlanának vagy más eszközének elidegenítéséről, illetve megterheléséről való döntés,
- c) a Társaság vagyoni értékű jogának elidegenítéséről, megszerzéséről, megterheléséről való döntés,
- d) döntés saját üzletrész megszerzéséről, elidegenítéséről, megterheléséről,
- e) pótbefizetés elrendelése és visszatérítése;
- f) elővásárlási jog gyakorlása a társaság által
- g) az elővásárlásra jogosult személy kijelölése;
- h) az üzletrész kívülálló személyre történő átruházásánál a beleegyezés megadása;
- i) eredménytelen árverés esetén döntés az üzletrészről;
- j) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése
- k) a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat;
- l) az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
- m) a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása,
- n) a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
- o) a társaság beszámolójának, ügyvezetésének, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése;
- p) a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása;
- q) a társasági szerződés módosítása;
- r) a törzstőke felemelésének és leszállításának elhatározása
- s) törzstőkeemelés esetén a tagok elsőbbségi jogának kizárása;
- t) törzstőkeemelés során az elsőbbségi jog gyakorlására jogosultak kijelölése;
- u) törzstőke felemelésekor, illetve az elsőbbségi jog gyakorlása esetén a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;

A taggyűlést legalább évente egyszer a társaság székhelyére össze kell hívni. A taggyűlésre a tagokat a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és a taggyűlés napja között legalább 15 napnak kell eltelnie.

A meghívóban a napirendet olyan részletességgel kell feltüntetni, hogy a szavazásra jogosultak a tárgyalni kívánt témakörben álláspontjukat kialakíthassák (3:17. § (3) bek.).

Ha a tag a napirend kiegészítésére a napirend részletezettségére vonatkozó szabályoknak megfelelő javaslatot tesz, az általa megjelölt kérdést napirendre tűzöttnek kell tekinteni, ha javaslatát a taggyűlés előtt legalább három nappal közli a tagokkal és az ügyvezetővel. (3: 190 § (2) bek)

A nem szabályszerűen összehívott taggyűlésen, illetve a nem szabályszerűen közölt napirendi pontban csak a Ptk. 3:17. § (5)-(6) bekezdéseiben foglalt esetekben hozható döntés.

Az ügyvezető késedelem nélkül köteles összehívni a taggyűlést vagy annak ülés tartása nélküli döntéshozatalát kezdeményezni a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha tudomására jut, hogy

- a) a társaság saját tőkéje veszteség folytán a törzstőke felére csökkent;
- b) a társaság saját tőkéje a törzstőke törvényben meghatározott minimális összege alá csökkent,
- c) a társaságot fizetéseképtelenség fenyegeti vagy fizetéseit megszüntette; vagy
- d) ha vagyona tartozásait nem fedezi.

A fenti esetekben a tagoknak határozniuk kell pótbefizetés előírásáról, a törzstőke mértékét elérő saját tőke más módon való biztosításáról vagy a törzstőke leszállításáról; mindezek hiányában a társaság átalakulását, egyesülését, szétválását vagy jogutód nélküli megszüntetését kell elhatározni. A taggyűlés ezzel kapcsolatos határozatait három hónapon belül végre kell hajtani (3:189. §)

A gazdasági társaság azon tagja vagy tagjai, akik együttesen a szavazati jogok legalább öt százalékával rendelkeznek, az ok és a cél megjelölésével bármikor kérhetik a taggyűlés összehívását vagy a taggyűlés tartása nélküli döntéshozatalát. Ha az ügyvezetés a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül nem intézkedik a taggyűlésnek a lehető legkorábbi időpontra történő összehívása érdekében, illetve nem kezdeményezi az ülés tartása nélküli döntéshozatalát, az ülést az indítványozók kérelmére a nyilvántartó bíróság hívja össze, vagy a nyilvántartó bíróság felhatalmazza az indítványozókat az ülés összehívására, illetve az ülés tartása nélküli döntéshozatal lebonyolítására.

A várható költségeket az indítványozók kötelesek megelőlegezni. A gazdasági társaság legfőbb szerve a kisebbség kérelmére összehívott ülésen vagy az ülés tartása nélküli döntéshozatal során dönt arról, hogy a költségeket az indítványozók vagy a társaság viseli-e.

Ha a társaságnak nem maradt ügyvezetője, a taggyűlés összehívására a Ptk. 3:196 § (4) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

A taggyűlés akkor határozatképes, ha azon a törzstőke legalább fele képviselve van. A határozatképességet minden határozathozatalnál vizsgálni kell. Ha a taggyűlés nem volt határozatképes, a megismételt taggyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a jelenlévők által képviselt szavazati jog mértékétől függetlenül határozatképes, ha azt az eredeti időpontot legalább három és legfeljebb tizenöt nappal követő időpontja hívják össze.

A nem szabályosan összehívott vagy megtartott ülésen elfogadott és ebből az okból érvénytelen határozat az elfogadásának időpontjára visszamenő hatállyal érvényessé válik, ha a határozatot az ülés napjától számított harminc napon belül valamennyi tag egyhangúlag érvényesnek ismeri el. (3:111. § (3) bek)

A taggyűlés határozatait a szavazati joggal jelenlévők egyszerű többségével hozza meg, kivéve azokat az eseteket, amelyekre a jogszabály, vagy jelen társasági szerződés 3/4-es szavazattöbbséget vagy egyhangú szavazást ír elő.

3/4-es szótöbbség szükséges a következő ügyekben:

- a létesítő okirat módosítása
- a törzstőke leszállítása és felemelése,
- a Társaság átalakulásának, egyesülésének, beolvadásának és szétválásának elhatározása,
- a Társaság törzstőkéjének 50 %-át meghaladó értékű vagyon elidegenítése, vonatkozó szerződések jóváhagyása,
- a Társaság és a Társaság tagja, illetve annak meghatározó irányítása alatt álló érdekeltsége között létrejövő szerződés jóváhagyása,
- a tagok, az ügyvezető és a Felügyelő-Bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése.

Az ügyvezető a taggyűlés által hozott határozatokról folyamatos nyilvántartást vezet, amelyeket haladéktalanul a Határozatok könyvébe köteles bevezetni.

Az ügyvezető köteles taggyűlésről jegyzőkönyvet készíteni. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a taggyűlés helyét és idejét, a jelenlévőket az általuk képviselt szavazati jog mértékét, a taggyűlésen lezajlott fontosabb eseményeket, nyilatkozatokat és határozatokat, az azokra leadott szavazatok és ellenszavazatok számát, a tartózkodókat, vagy az abban részt nem vevőket.

A jegyzőkönyvet az ügyvezető és a taggyűlésen jelenlévő hitelesítőnek megválasztott tag írja alá. (3:193. §)

6. A létesítő okirat VII.3. pontjában az alapító határozatai helyébe a taggyűlés határozatai rendelkezés lép, valamint az alapító kizárólagos hatáskörébe rendelkezés helyébe a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe rendelkezés lép.
7. A létesítő okirat VIII.4. pontjában az alapító elé kerülő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentés helyébe a taggyűlés elé kerülő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentés lép, valamint az éves beszámolóról és az eredmény felhasználásáról az alapító csak a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat rendelkezésben az alapító a taggyűlésre módosul.
8. A létesítő okirat VIII.6. pontja az alábbiak szerint módosul:

A felügyelőbizottság köteles a taggyűlést, illetve a társaság tagjait tájékoztatni és a taggyűlés döntését kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a társaság működése során olyan jogszabálysértést/vagy a társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény vagy mulasztás/történt, amely megszüntetése, elhárítása, enyhítése a taggyűlés döntését teszi szükségessé, illetve a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merül fel. Ha a taggyűlés a törvényes működés helyreállítása érdekében a szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelőbizottság köteles haladéktalanul a törvényességi felügyeletet ellátó szervet értesíteni.

9. A létesítő okirat X.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

A taggyűlés döntései az érintettekkel, illetve szolgáltatást igénybe vevőkkel meghozataluktól számított 15 napon belül postai úton írásban kerülnek közlésre, e döntések nyilvánosságra hozatalára ugyanezen határidőn belül a társaság saját honlapján történő közzététel útján kerül sor.

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után fennmaradó vagyont a társaság tagjai részére kell vagyoni hozzájárulásuk arányában kiadni.

10. A létesítő okirat X.3. pontjában az alapító okirat megnevezés helyébe a létesítő okirat rendelkezés lép.

A létesítő okirat egyéb rendelkezései változatlan formában hatályban maradnak.

Medgyesegyháza, 2025. augusztus.....

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat
tag
képv.: Ruck Márton polgármester

Mezőkovácsháza, 2025. augusztus.....

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
tag
képv.: Farkas Norbert polgármester

Battonya, 2025. augusztus.....

Battonya Város Önkormányzata
tag
képv.: Mákos Árpád polgármester

Mezőhegyes, 2025. augusztus.....

Mezőhegyes Városi Önkormányzat
tag
képv.: Pap István Tibor polgármester

Kevermes, 2025. augusztus.....

Kevermes Nagyközség Önkormányzata
tag
képv.: Lantos Zoltán polgármester

Dombegyház, 2025. augusztus.....

Dombegyház Nagyközség Önkormányzata
tag
képv.: Dinyés Ildikó polgármester

Medgyesbodzás, 2025. augusztus.....

Medgyesbodzás Község Önkormányzata
tag
képv.: Varga Gábor polgármester

Kaszaper, 2025. augusztus.....

Kaszaper Község Önkormányzata
tag
képv.: Kun László polgármester

Magyarbánhegyes, 2025. augusztus.....

Magyarbánhegyes Község Önkormányzata
tag
képv.: Murányi Zsolt polgármester

Kisdombgyház, 2025. augusztus.....

Kisdombgyház Község Önkormányzata
tag
képv.: Magyar Zsolt polgármester

Végegyháza, 2025. augusztus.....

Végegyháza Község Önkormányzata
tag
képv.: Vajda Norbert polgármester

Dombiratos, 2025. augusztus.....

Dombiratos Község Önkormányzata
tag
képv.: Fehérné Andorka Ildikó polgármester

Nagybánhegyes, 2025. augusztus.....

Nagybánhegyes Község Önkormányzata
tag
képv.: Farkas Sándor polgármester

Magyardombgyház, 2025. augusztus.....

Magyardombgyház Község Önkormányzata
tag
képv.: Dohorné Szilasi Anikó polgármester

Ellenjegyezte:

250/2025.(VIII.28.) Kt. határozat melléklete

TÁRSASÁGI SZERZŐDÉS

egységes szerkezetben

I. A TÁRSASÁG ADATAI:

- 1/. Cégneve: Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság.
- 2/. Rövidített cégneve: Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft.
- 3/. Székhelye: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.
- 4/. Telephelye: 5666 Medgyesegyháza, 0122/52. hrsz.
5666 Medgyesegyháza, Szondi u. 1182/6. hrsz.
5666 Medgyesegyháza, Moravszki u. 17.

II. A TÁRSASÁG TAGJAI:

1. Medgyesegyháza Városi Önkormányzat
5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.
2. Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
3. Battonya Város Önkormányzata
5830 Battonya, Fő u. 91.
4. Mezőhegyes Városi Önkormányzat
5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 22.
5. Kevermes Nagyközség Önkormányzata
5744 Kevermes, Jókai u. 1.
6. Dombegyház Nagyközség Önkormányzata
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.
7. Medgyesbodzás Község Önkormányzata
5663 Medgyesbodzás, Széchenyi u. 38.
8. Kaszaper Község Önkormányzata
5948 Kaszaper, Szent Gellért tér 1.
9. Magyarbánhegyes Község Önkormányzata
5667 Magyarbánhegyes, Jókai u. 38.
10. Kisdombegyház Község Önkormányzata
5837 Kisdombegyház, Kossuth u. 77.
11. Végegyháza Község Önkormányzata
5811 Végegyháza, Széchenyi u. 2.
12. Dombiratos Község Önkormányzata
5745 Dombiratos, Széchenyi u. 42.
13. Nagybánhegyes Község Önkormányzata
5668 Nagybánhegyes, Kossuth u. 64.
14. Magyardombegyház Község Önkormányzata
5838 Magyardombegyház, Zalka u. 61.

III. A TÁRSASÁG CÉLJA:

1/. A társaság célja és feladata, hogy a helyi önkormányzat illetékességi területén ellásson a település üzemeltetésével kapcsolatos tevékenységeket.

Egy teljes körű, helyi energiaközösség létrehozása Medgyesegyháza térségében, amely összeköti a megújuló energiaforrások termelését és helyi fogyasztását, növelve a település energetikai önrendelkezését, rezilienciáját és fenntarthatóságát.

IV. A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGI KÖRE:

1/. A társaság főtevékenységi köre:

8130'25 Zöldterület-kezelés

2/. Egyéb tevékenységi körök:

8230 '08	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
9329 '08	M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység
1812 '08	Nyomás (kivéve: napilap)
1623 '08	Épületasztalos-ipari termék gyártása
4211 '08	Út, autópálya építése
4399 '08	Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
6820 '08	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
8121 '08	Általános épülettakarítás
1813 '25	Nyomdai előkészítő tevékenység
1814 '25	Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
2361 '25	Építési betontermék gyártása
3100 '25	Bútorgyártás
3700 '25	Szennyvíz gyűjtése, kezelése
4213 '25	Híd, alagút építése
4221 '25	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
4222 '25	Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
4291 '25	Vízi létesítmény építése
4311 '25	Bontás
4312 '25	Építési terület előkészítése
4321 '25	Villanyszerelés
4322 '25	Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
4341 '25	Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
5621 '25	Rendezvényi étkeztetés
5622 '25	Szerződéses étkeztetés és egyéb vendéglátás
7020 '25	Üzletviteli, egyéb üzletvezetési tanácsadás
7112 '25	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
8110 '25	Építményüzemeltetés
8122 '25	Egyéb épület-, ipari takarítás
8123 '25	Egyéb takarítás
8210 '25	Adminisztratív, üzletmenetet támogató szolgáltatás
9699 '25	M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás
4100 '25	Lakó- és nem lakóépület építése
4324 '25	Egyéb épületgépészeti szerelés
4721 '25	Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
8299 '25	M.n.s. egyéb üzletmenetet támogató szolgáltatás

5/. A társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem oszthatja fel.

V. A TÁRSASÁG JEGYZETT TŐKÉJE:

1/. A társaság törzstőkéje/jegyzett tőkéje 7.000.000 Ft, azaz hétmillió forint készpénzből áll.
2/.

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat tag törzsbetétje 5.700.000 Ft, azaz ötmillió-hétszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Battonya Város Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Mezőhegyes Városi Önkormányzat tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Kevermes Nagyközség Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Dombegyház Nagyközség Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Medgyesbodzás Község Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Kaszaper Község Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Magyarbánhegyes Község Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Kisdombegyház Község Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Végegyháza Község Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Dombiratos Község Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Nagybánhegyes Község Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

Magyardombegyház Község Önkormányzata tag törzsbetétje 100.000 Ft, azaz egyszázezer forint készpénzből áll, mely teljes egészében befizetett készpénzből áll.

VI. A TÁRSASÁG LEGFŐBB SZERVE:

A taggyűlés a társaság tagjainak döntéshozó szerve. Feladata a társaság alapvető üzleti és személyi kérdéseiben való döntéshozatal. Kizárólagos hatáskörébe tartozik a számviteli

törvény szerinti beszámoló elfogadása, nyereség felosztása, taggal, vezető tisztségviselővel, felügyelő-bizottsági taggal vagy társasági könyvvizsgálóval szembeni kártérítési igény érvényesítéséről való döntés.

A taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik továbbá a Ptk. 3:188 § (2) bekezdésében meghatározottakon kívül:

- a) az esetlegesen a Társaság érdekeltségébe tartozó más társaságnál tőkeemelés, tőkeleszállítás elhatározása,
- b) a Társaság ingatlanának vagy más eszközének elidegenítéséről, illetve megterheléséről való döntés,
- c) a Társaság vagyoni értékű jogának elidegenítéséről, megszerzéséről, megterheléséről való döntés,
- d) döntés saját üzletrész megszerzéséről, elidegenítéséről, megterheléséről,
- e) pótbefizetés elrendelése és visszatérítése;
- f) elővásárlási jog gyakorlása a társaság által
- g) az elővásárlásra jogosult személy kijelölése;
- h) az üzletrész kívülálló személyre történő átruházásánál a beleegyezés megadása;
- i) eredménytelen árverés esetén döntés az üzletrésztől;
- j) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése
- k) a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat;
- l) az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
- m) a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása,
- n) a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
- o) a társaság beszámolójának, ügyvezetésének, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése;
- p) a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása;
- q) a társasági szerződés módosítása;
- r) a törzstőke felemelésének és leszállításának elhatározása
- s) törzstőkeemelés esetén a tagok elsőbbségi jogának kizárása;
- t) törzstőkeemelés során az elsőbbségi jog gyakorlására jogosultak kijelölése;
- u) törzstőke felemelésekor, illetve az elsőbbségi jog gyakorlása esetén a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;

A taggyűlést legalább évente egyszer a társaság székhelyére össze kell hívni. A taggyűlésre a tagokat a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és a taggyűlés napja között legalább 15 napnak kell eltelnie.

A meghívóban a napirendet olyan részletességgel kell feltüntetni, hogy a szavazásra jogosultak a tárgyalni kívánt témakörben álláspontjukat kialakíthassák (3:17. § (3) bek.). Ha a tag a napirend kiegészítésére a napirend részletezettségére vonatkozó szabályoknak megfelelő javaslatot tesz, az általa megjelölt kérdést napirendre tűzöttnek kell tekinteni, ha javaslatát a taggyűlés előtt legalább három nappal közli a tagokkal és az ügyvezetővel. (3: 190 § (2) bek)

A nem szabályszerűen összehívott taggyűlésen, illetve a nem szabályszerűen közölt napirendi pontban csak a Ptk. 3:17. § (5)-(6) bekezdéseiben foglalt esetekben hozható döntés.

Az ügyvezető késedelem nélkül köteles összehívni a taggyűlést vagy annak ülés tartása nélküli döntéshozatalát kezdeményezni a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha tudomására jut, hogy

- a) a társaság saját tőkéje veszteség folytán a törzstőke felére csökkent;
- b) a társaság saját tőkéje a törzstőke törvényben meghatározott minimális összege alá csökkent,
- c) a társaságot fizetéseképtelenség fenyegeti vagy fizetéseit megszüntette; vagy
- d) ha vagyona tartozásait nem fedezi.

A fenti esetekben a tagoknak határozniuk kell pótbefizetés előírásáról, a törzstőke mértékét elérő saját tőke más módon való biztosításáról vagy a törzstőke leszállításáról; mindezek hiányában a társaság átalakulását, egyesülését, szétválását vagy jogutód nélküli megszüntetését kell elhatározni. A taggyűlés ezzel kapcsolatos határozatait három hónapon belül végre kell hajtani (3:189. §)

A gazdasági társaság azon tagja vagy tagjai, akik együttesen a szavazati jogok legalább öt százalékaival rendelkeznek, az ok és a cél megjelölésével bármikor kérhetik a taggyűlés összehívását vagy a taggyűlés tartása nélküli döntéshozatalát. Ha az ügyvezetés a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül nem intézkedik a taggyűlésnek a lehető legkorábbi időpontra történő összehívása érdekében, illetve nem kezdeményezi az ülés tartása nélküli döntéshozatalt, az ülést az indítványozók kérelmére a nyilvántartó bíróság hívja össze, vagy a nyilvántartó bíróság felhatalmazza az indítványozókat az ülés összehívására, illetve az ülés tartása nélküli döntéshozatal lebonyolítására.

A várható költségeket az indítványozók kötelesek megelőlegezni. A gazdasági társaság legfőbb szerve a kisebbség kérelmére összehívott ülésen vagy az ülés tartása nélküli döntéshozatal során dönt arról, hogy a költségeket az indítványozók vagy a társaság viseli-e.

Ha a társaságnak nem maradt ügyvezetője, a taggyűlés összehívására a Ptk. 3:196 § (4) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

A taggyűlés akkor határozatképes, ha azon a törzstőke legalább fele képviselve van. A határozatképességet minden határozathozatalnál vizsgálni kell. Ha a taggyűlés nem volt határozatképes, a megismételt taggyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a jelenlévők által képviselt szavazati jog mértékétől függetlenül határozatképes, ha azt az eredeti időpontot legalább három és legfeljebb tizenöt nappal követő időpontja hívják össze.

A nem szabályosan összehívott vagy megtartott ülésen elfogadott és ebből az okból érvénytelen határozat az elfogadásának időpontjára visszamenő hatállyal érvényessé válik, ha a határozatot az ülés napjától számított harminc napon belül valamennyi tag egyhangúlag érvényesnek ismeri el. (3:111. § (3) bek)

A taggyűlés határozatait a szavazati joggal jelenlévők egyszerű többségével hozza meg, kivéve azokat az eseteket, amelyekre a jogszabály, vagy jelen társasági szerződés 3/4-es szavazattöbbséget vagy egyhangú szavazást ír elő.

3/4-es szótöbbség szükséges a következő ügyekben:

- a törzstőke leszállítása és felemelése,
- a Társaság átalakulásának, egyesülésének, beolvadásának és szétválásának elhatározása,
- a Társaság törzstőkéjének 50 %-át meghaladó értékű vagyon elidegenítése, vonatkozó szerződések jóváhagyása,
- a Társaság és a Társaság tagja, illetve annak meghatározó irányítása alatt álló érdekeltség között létrejövő szerződés jóváhagyása,

- a tagok, az ügyvezető és a Felügyelő-Bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése.

Az ügyvezető a taggyűlés által hozott határozatokról folyamatos nyilvántartást vezet, amelyeket haladéktalanul a Határozatok könyvébe köteles bevezetni.

Az ügyvezető köteles taggyűlésről jegyzőkönyvet készíteni. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a taggyűlés helyét és idejét, a jelenlévőket az általuk képviselt szavazati jog mértékét, a taggyűlésen lezajlott fontosabb eseményeket, nyilatkozatokat és határozatokat, az azokra leadott szavazatok és ellenszavazatok számát, a tartózkodókat, vagy az abban részt nem vevőket.

A jegyzőkönyvet az ügyvezető és a taggyűlésen jelenlévő hitelesítőnek megválasztott tag írja alá. (3:193. §)

VII. A TÁRSASÁG ÜGYVEZETŐJE:

- 1/ A társaság egy ügyvezetővel működik.
- 2/ A társaság ügyvezetője Varga István Tamás 5830 Battonya, Rózsa u. 77. szám alatti lakos. Megbízása 2025. június 1. napjától határozatlan időre szól.
- 3/ Az ügyvezető tevékenységét a hatályos vonatkozó jogszabályok, a jelen létesítő okirat, illetőleg a **taggyűlés** határozatai alapján köteles végezni. Jogosult önállóan eljárni a társaságot érintő minden olyan ügyben, amelyet jogszabály vagy a jelen létesítő okirat nem utal a **taggyűlés** kizárólagos hatáskörébe.
- 4/ Az ügyvezető önállóan jogosult képviselni a társaságot a hatóságok és bíróságok előtt továbbá harmadik személyekkel szemben.
- 5/ A társaság munkavállalói feletti munkáltatói jogokat a társaság mindenkor ügyvezetője gyakorolja.
- 6/ Az ügyvezető köteles gondoskodni a társaság üzleti könyvei szabályszerű vezetéséről, illetőleg a tagjegyzék és a Határozatok Könyve vezetéséről.
- 7/ A cég jegyzésére az ügyvezető önállóan jogosult. A cég jegyzése akként történik, hogy a társaság géppel vagy kézzel előírt, előnyomott avagy előnyomtatott cégnevéhez az eljáró ügyvezető névaláírását ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintájának megfelelően csatolja.

VIII. A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG:

- 1/ A társaságnál 3 tagú felügyelőbizottság működik.
- 2/ A felügyelőbizottság tagjai 2021.05.26. napjától kezdődően 5 évi időtartamra:
 - Grósz Pál/an. Jancsó Ilona/ 5666 Medgyesegyháza, Damjanich u. 54. sz. alatti lakos,
 - Kotri Gergő/an. Érsik Irén/ 5666 Medgyesegyháza, Fáy u. 21. sz. alatti lakos és
 - Petrovski Attila/an. Hidi Borbála/ 5666 Medgyesegyháza, Zrínyi u. 5. sz. alatti lakos, akinek megbízása 2024.12.06-tól 2026.május 26.-ig tart.
- 3/ A felügyelőbizottság testületként jár el. Az első ülésén tagjai sorából elnököt választ. A felügyelőbizottság határozatképes, ha ülésén valamennyi tagja jelen van. Határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza.
- 4/ A felügyelőbizottság ellenőrzi a társaság ügyvezetését, a vezető tisztségviselőtől jelentést, a munkavállalóktól tájékoztatást illetve felvilágosítást kérhet. Jogosult a társaság könyveibe, irataiba betekinteni, azokat megvizsgálhatja. Köteles megvizsgálni a **taggyűlés** elé kerülő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely a

társaság legfőbb szerve kizárólagos határhörébe tartozó ügyre vonatkozik. Az éves beszámolóról és az eredmény felhasználásáról a **taggyűlés** csak a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.

- 5/. A felügyelőbizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását-az ok és cél megjelölésével- a felügyelőbizottság bármelyik tagja jogosult kérni az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételét követő 8 napon belül köteles intézkedni a felügyelőbizottság ülésének 30 napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek ennek megfelelően nem tesz eleget, a felügyelőbizottság indítványozó tagja maga jogosult az ülés összehívására.

A felügyelőbizottság-törvényben meghatározott eseteken felül-szükség szerint, de évente legalább 4 alkalommal ülésezik. A felügyelőbizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

- 6/. A felügyelőbizottság köteles a **taggyűlést, illetve a társaság tagjait** tájékoztatni és a **taggyűlés döntését** kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a társaság működése során olyan jogszabálysértést/vagy a társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény vagy mulasztás/történt, amely megszüntetése, elhárítása, enyhítése a **taggyűlés** döntését teszi szükségessé, illetve a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merül fel.

Ha a **taggyűlés** a törvényes működés helyreállítása érdekében a szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelőbizottság köteles haladéktalanul a törvényességi felügyeletet ellátó szervet értesíteni.

A felügyelőbizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a társaság irányába az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.

IX. A TISZTSÉGVISELŐK ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGÉRE VONAKOZÓ SZABÁLYOK:

- 1/. A döntéshozó, valamint az ügyvezető szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki, vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján
- a/ kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b/ bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

- 2/. Nem lehet a felügyelő szerv elnöke vagy tagja az a személy, aki:

a/ a vezető szerv elnöke vagy tagja,

b/ az a pontban meghatározott személy hozzátartozója.

- 3/. A társaság vezető tisztségviselőjére vonatkozó egyéb összeférhetetlenségi okokat a Ptk. 3:22.§ /4/-/6/ és 3:115. §. rögzítik.

X. EGYÉB RENDELKEZÉSEK:

- 1/. A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- 2/. A **taggyűlés** döntései az érintettekkel, illetve szolgáltatást igénybe vevőkkel meghozataluktól számított 15 napon belül postai úton írásban kerülnek közlésre, e döntések nyilvánosságra hozatalára ugyanezen határidőn belül a társaság saját honlapján történő közzététel útján kerül sor.

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után fennmaradó vagyont a társaság tagjai részére kell vagyoni hozzájárulásuk arányában kiadni.

- 3/. A létesítő okiratban nem szabályozott esetekben a 2013. évi V.tv. /Ptk/ rendelkezései az irányadóak.
- 4/. A társaság a Medgyesegyházi KÉSZ Nonprofit Kft-vel / Cg. 04-09-011783/ mint beolvadó gazdasági társasággal történt egyesülése folytán a továbbiakban a beolvadó társaság általános jogutóda.

Medgyesegyháza, 2025. augusztus.....

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat

tag

képv.: Ruck Márton polgármester

Mezőkovácsháza, 2025. augusztus.....

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata

tag

képv.: Farkas Norbert polgármester

Battonya, 2025. augusztus.....

Battonya Város Önkormányzata

tag

képv.: Mákos Árpád polgármester

Mezőhegyes, 2025. augusztus.....

Mezőhegyes Városi Önkormányzat

tag

képv.: Pap István Tibor polgármester

Kevermes, 2025. augusztus.....

Kevermes Nagyközség Önkormányzata

tag

képv.: Lantos Zoltán polgármester

Dombegyház, 2025. augusztus.....

Dombegyház Nagyközség Önkormányzata

tag

képv.: Dinyés Ildikó polgármester

Medgyesbodzás, 2025. augusztus.....

Medgyesbodzás Község Önkormányzata

tag

képv.: Varga Gábor polgármester

Kaszaper, 2025. augusztus.....

Kaszaper Község Önkormányzata

tag

képv.: Kun László polgármester

Magyarbánhegyes, 2025. augusztus.....

Magyarbánhegyes Község Önkormányzata

tag

képv.: Murányi Zsolt polgármester

Kisdombegyház, 2025. augusztus.....

Kisdombegyház Község Önkormányzata

tag

képv.: Magyar Zsolt polgármester

Végegyháza, 2025. augusztus.....

Végegyháza Község Önkormányzata

tag

képv.: Vajda Norbert polgármester

Dombiratos, 2025. augusztus.....

Dombiratos Község Önkormányzata

tag

képv.: Fehérné Andorka Ildikó polgármester

Nagybánhegyes, 2025. augusztus.....

Nagybánhegyes Község Önkormányzata

tag

képv.: Farkas Sándor polgármester

Magyardombegyház, 2025. augusztus.....

Magyardombegyház Község Önkormányzata

tag

képv.: Dohorné Szilasi Anikó polgármester

Ellenjegyezte:

3. Dombegyház 586/2 hrsz ingatlan területrendezése

D i n y é s I l d i k ó polgármester: tavaly szeptemberben hozott az előző képviselő-testület egy olyan döntést, hogy kezdeményezi azt, hogy a Kossuth utcának a része, ami a temető felé megy az kerüljön az önkormányzat tulajdonába, mert menet közben jöttünk rá, hogy olyan speciálisan van kialakítva az ingatlanrész, hogy az a helyrajzi számú állami közút, ami indul a körforgalomtól és az a helyrajzi szám majdnem a tábláig megy, illetve befordul és megy majdnem a temetőig. Az állami közút, ezért a korábbi polgármester úr kérte a Magyar Közutat, hogy mivel nem volt jó állapotban javítsák ki. Az egész dolog addig jutott, hogy rendben megcsinálják, de az a feltétele, hogy utána vegyük át a tulajdonunkba, mert ők erre többet nem akarnak költeni. Az út most rendbe van téve. A döntés nyomán a Magyar Közút elkészítette a telekalakítási vázrajzot, ami arról szól, hogy innen a körforgalomtól a Kossuth utca páros oldalán egy sáv, meg utána befordul a temető irányába. Ennek a költsége az önkormányzatot terheli. Miután megküldjük a kivonatot a Magyar Közútnak lesz egy ingyenes ingatlantulajdonbaadási szerződés velük. Az út a valóságban egy lakóúti funkciót lát el.

15¹⁰ perckor Csatlós Tamás képviselő megérkezett az ülésre.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: én javaslom, hogy vegyük át. Kinek van kérdése, hozzászólása? Mivel nem volt, aki ezzel egyetért kézfelnújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
251/2025. (VIII.28.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért és hozzájárul ahhoz, hogy a 4444 j. Gyula-Battonya-Mezőhegyes összekötő úttal érintett, a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Közút Nzt. vagyonkezelésében álló Dombegyház belterület 586/2 helyrajzi számú földrészlet megosztásából

- kialakuló új 586/3 hrsz-ú földterület az ingatlanról leválasztásra kerüljön és maradjon a Magyar Állam tulajdonában,
- valamint a kialakuló Dombegyház 586/4 helyrajzi számú ingatlan térítésmentesen Dombegyház Nagyközség Önkormányzata tulajdonába kerüljön.

Dombegyház Nagyközség Önkormányzata a kapcsolódó ingatlannyilvántartási eljárás költségeit, valamint az ingatlan átvételével összefüggésben keletkező és felmerülő járulékos költségeket magára vállalja, azt költségvetéséből fedezi és viseli

A Képviselő-testület megbízza és felhatalmazza Dinyés Ildikó polgármestert az átadás-átvétellel kapcsolatos feladatok teljes körű lebonyolítására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felélő: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: értelemszerűen

4.Bejelentések, kérdések, interpellációk

D i n y é s I l d i k ó polgármester: szeptember 5-én 10 órakor lesz a 8 utca sajtónyilvános eseménye a hivatalban. Mindenkit várok szeretettel.

Egy örömhírről szeretnék beszámolni. Egy újabb civil egyesületünk nyert pályázaton, a Dombegyházi Hímzőszakkör 400.000 Ft-ot. Gratulálok nekik, így akkor már három civil egyesületünk nyert.

A TOP_PLUSZ-os forrásoknál volt visszahulló pénz járasonként, Az Élhető települések pályázható összege, ami a Mezőkovácsházi térségben maradt 651.742.318 Ft, a helyi egészségügyi és szociális pályázat összege pedig 172.155.603 Ft. Kedden volt megbeszélés ezzel kapcsolatosan, hogy kinek mire lenne szüksége. A pályázat beadási határideje szeptember 1-től 30-ig. El kellett dönten, hogy melyikben szeretnénk indulni. Lakosságarányosan leosztották az összegeket, így Dombegyház az Élhető települések esetén 34.339.541 Ft, a helyi egészségügyi és szociális pályázat esetén pedig 9.670.000 Ft járt volna, de mivel a TOP-os pályázatokat 10 millió alatt nem lehet beadni és gondolkozva azon, hogy nálunk most mire van

nagyobb szükség, hogy az Élhető településbe épületfelújítást, utat, ha utat akkor ahhoz parkolót, parkot kialakítani, ami hozzá kapcsolódik. A legtöbb polgármester részéről úgy tűnt, hogy utat szeretnének továbbra is. Az elnök úr elmondta, hogy lehet utat építeni, ha mellé parkoló ki van alakítva. Nekem eszembe jutott és meg is kérdeztem, hogy esetleg az idősek otthonára lehetne ezt költeni, de arra nem lehet. A polgármesterekkel osztottuk szoroztuk, volt aki az egészségügyre szeretett volna pályázni fogorvosi székre, de nem jutott neki annyi összeg, én lemondtam az egészségügyben nekünk járó 9.670.000 Ft-ról úgy, hogy ideadják az élhető településekből ezt a pénzt, így Dombegyház ebben a pályázatban 43.000.000 Ft-ot kapott bruttóban. Ott nekem hirtelen dönteni kellett. Pusztatottlaka polgármester elmondta, hogy ez törvénytelen, hogy széosztjuk a pénzt, inkább mindenki pályázzon arra amire szeretne. Aztán elmondták neki, hogy az lenne a cél, hogy minden forint elköltségre kerüljön. Ott akkor megígérte, hogy nyugodtan osszuk ahogy akarjuk ő be fog pályázni a teljes összegre, mert Pusztatottlakának az egészre szüksége van. Sajnos benne van, hogy ő bepályázik az egész összegre és mindet elviszi és mi nem fogunk nyerni. Be kell vállalni, hogy adjuk be a pályázatot, amit itt most megbeszélünk. A többi település is beadja és majd látjuk, hogy mi fog történni. A pályázat meghosszabbítását is lehet kérni, mert ha már egy település kéri akkor meghosszabbítják. Én elmondom, hogy mire gondoltam. Először az idősek otthonára, de arra nem lehet, akkor csináljuk meg a Korona utcát és ott a parkolót alakítsuk ki, esetleg padokat kirakni. Nekem ezek az ötleteim. Várnám mindenki véleményét.

Csatlós Tamás képviselő: említetted, hogy 10 millió a minimum. Az egy-egy beruházás kell, hogy legyen, vagy össze lehet többet is vonni?

Dinyés Ildikó polgármester: 10 millió a legkevesebb, amit beadhatsz a TOP_PLUSZ-ba.

Liker János aljegyző: most első olvasatra egy pályázatban több megvalósítási helyszín is lehet.

Csatlós Tamás képviselő: én arra gondoltam, hogy a Művelődési Ház kifestésére használhatnánk fel az összeget.

Dinyés Ildikó polgármester: én is gondoltam rá, de a teljes összeg meg arra nagyon sok.

Csatlós Tamás képviselő: párhuzamban az úttal.

Dinyés Ildikó polgármester: mi azt beszéltük, hogy a Művelődési Háznál a parkettát valahol ki is kellene cserélni.

Liker János aljegyző: igen, a parketták javítására, csiszolására, lakkozására, belső festésre.

Dinyés Ildikó polgármester: lehet, hogy még a könyvtárban a fűtést kellene megcsinálni.

Dinyés Mária képviselő: de akkor a fűtés kimegy az ablakon.

L i k e r J á n o s aljegyző: ott a nyílászárókat kell először kicserélni.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: én tudnék elképzelni benne egy fényáteresztő kupolát, ami lezárja a légteret is és gazdaságosabb lenne a fenntartás is.

L i k e r J á n o s aljegyző: a fűtés az már energetikai beruházás lenne.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor lenne a Művelődési Ház teljes festése, a parketta felújítása.

L i k e r J á n o s aljegyző: a Korona utcát is utólagos engedelmekkel felmértem, az is meglesz, illetve a hivatal előtti parkolót is.

D i n y é s M á r i a képviselő: ide is jó lenne.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az nem gond, hogy nem kapcsolódik útfelújításhoz?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: külön parkolót is lehet. Ha utat csinálnánk akkor kell mellé vagy egy játszótér, vagy egy parkoló, vagy egy park.

D i n y é s M á r i a képviselő: akkor lenne a temetőnél parkoló, meg itt a hivatal előtt?

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: az Egészségház udvarán is jó lenne parkoló?

L i k e r J á n o s aljegyző: az út meg a parkolók az már viszi az egész összeget.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor út nincs, csak parkoló. Akkor a Művelődési Háznál parketta és festés, meg a parkolók. Az szerintem kifutja.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: amennyi belefér, mert nem biztos, hogy minden parkoló belefér.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor a hivatal előtti parkoló, a temetőnél a parkoló és az Egészségház udvarán a parkoló. Akkor a könyvtárat, Művelődési Házat, Korona utcát, parkolókat felmérjük.

D i n y é s M á r i a képviselő: igen, és akkor utána tudunk dönteni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor a Művelődés Ház festése a parketta javítása, festése és akkor a másik része mi legyen?

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: a parkoló az önkormányzat elé az a legfontosabb.

M o l n á r S á n d o r képviselő: meg a temető

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: a temetőhöz szerintem hiába csinálunk parkolót úgy is az út mellett fognak megállni.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: az Egészségháznál nagyon jó lenne.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor parkoló kialakítása hivatalnál, Egészségháznál, temetőnél.

L i k e r J á n o s aljegyző: küldtünk egy árajánlatkérést a szántók kimérésére, három helyrajzi szám érintett ebben az ügyben. Más ügyben jártam a Farkas Sándornál és kérdezte, hogy hogy szeretnénk kiméretni, mert az a probléma, hogy az egy dolog, hogy van taposott rész a birtokon belül, de eleve az összes kert benyúlik a területbe 3-7 méter körül, a Béke utcai kertek, Irányi utcai kertek, és a Rákóczi utcai kertek. A kérdés az, hogy úgy legyen-e kimérve ahogyan van a valós terület, mert akkor értesíteni szükséges mindenkit, aki ebben érdekelt körülbelül 60 ingatlantulajdonos.

D i n y é s M á r i a képviselő: ami az önkormányzaté azt méressük ki és megnézni, hogy ki hány méterrel van benne.

M o l n á r S á n d o r képviselő: ha kimérünk akkor másképp nem is szabad.

D i n y é s M á r i a képviselő: mi a másik lehetőség?

L i k e r J á n o s aljegyző: az, hogy amit most használunk ténylegesen azt méretjük ki, de az néhány hektárral kevesebb.

M o l n á r S á n d o r képviselő: de minek költenénk a kimérésre, ha nem a valóst mérjük ki? Ezt másképp nem lehet.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: kiméretni ki kell, csak ki kell találni, hogy a ténylegest méretjük, vagy méretünk valamit.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: a valami méretésnek az értelme az, hogy nyilván annyi lesz kiadva bérbe.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: annak nincs értelme, mert előbb utóbb az önkormányzat azokat a területeket elveszíti.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ebből jól nem fogunk kijönni. Felvállaljuk a konfliktust elmondjuk, hogy ki akarjuk adni bérbe ehhez kell a konkrét mezsgye határ és sajnáljuk, ha valaki ebben benne van.

M o l n á r S á n d o r képviselő: ez teljesen jogos indok.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ez a falu vagyona, nem az önkormányzaté, nem a képviselő-testületé.

M o l n á r S á n d o r képviselő: közös felelősségünk, hogy rendben legyen.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: igen, nem mindegy, hogy 3-4 ha-ral kevesebbet művelünk.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: egyszer le kell ezt rendezni.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: nem hiszem, hogy az elvett területek hiányoznának majd, hanem inkább a bejárás.

Dinyés Ildikó polgármester:

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
252/2025. (VIII.28.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a dombegyház 0207 hrsz, 0203/5 hrsz és 0203/47 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanok tényleges telekhatárainak kimérésére kérjen a polgármester árajánlatot azzal, hogy az önkormányzat vállalja a helyi tulajdonosok részére a kimérésről szóló értesítők kézbesítését saját kézbesítője útján, amennyiben azokat a földmérő szakember a megfelelő határidő figyelembevételével az önkormányzat rendelkezésére bocsátja.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: tegnap előtt megjelent a LEADER pályázat önkormányzatoknak meg civil szervezeteknek. Az önkormányzatok 5 millió forintot igényelhetnek 95 %-os intenzitással. A pályázat eszközbeszerzésre vonatkozik, a civil szervezeteknél az összeg 3 millió forint 95 %-os támogatási intenzitással.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: milyen civil egyesületek pályázhatnak?

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: annyire még nem merültem bele, hogy részletesen átnézzem a kiírást.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: mi beszéltünk arról, hogy egy erősebb fűnyíró traktort vásárolnánk, én azt javasolnám, hogy arra adjuk be.

16⁴⁷ perckor Molnár Sándor képviselő elhagyta az üléstermet

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a konyha felújítással kapcsolatos szeretném elmondani, hogy úgy tűnik holnapra kész leszünk. Szeretném, ha megnéznétek, amikor teljesen kész van. Minden nagyon szép lett. Sokat dolgoztak az ott dolgozók is, mindenki kivette a részét a munkából.

Elkészült a kapu a honismeretnél is, az is nagyon szép lett.

L i k e r J á n o s aljegyző: korábban beszéltünk arról, hogy a Pinceklubbal kapcsolatosan kérjünk egy tűzvédelmi szakvéleményt, ennek összege 250.000. Ft+ÁFA.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: aki egyetért azzal, hogy ezt megkérjük kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
253/2025. (VIII.28.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Művelődési Házhoz tartozó Pinceklub helyiségre vonatkozóan tűzvédelmi szakvéleményt kér 250.000 Ft+ÁFA összegben.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételére, és az ehhez szükséges forrást az önkormányzat 2025. évi költségvetés általános tartalékkeretéből biztosítja.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

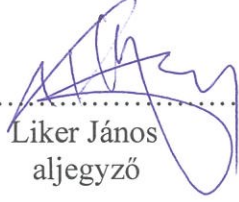
Határidő: azonnal

Mivel nem volt több kérdés, észrevétel, hozzászólás Dinyés Ildikó polgármester az ülés 17³⁰ perckor berekesztette.

Kmf.


Dinyés Ildikó
polgármester




Liker János
aljegyző