



Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. október 28-án megtartott üléséről.

Az ülés helye: Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának székhelye
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

Jelen vannak:

Csatlós Tamás	képviselő
Dinyés Ildikó	polgármester
Dinyés Mária	képviselő
Dohorné Nagy Nóra	képviselő
Mladonyiczkiné Király Tímea	alpolgármester
Molnár Sándor	képviselő
Vanyorek Sándor	képviselő
Liker János	aljegyző

Meghívott:

Bicski Tamás	pénzügyi vezető
--------------	-----------------

Dinyés Ildikó polgármester: köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendéget. Az intézményvezető asszony és az igazgató asszonyok jelezték, hogy nem tudnak a testületi ülésen ma részt venni. Megállapítom, hogy az ülés határozatképest, azt megnyitom 15¹⁰ perckor.

N a p i r e n d i t e r v e z e t :

- 1. Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés közötti időszak fontosabb eseményeiről, tárgyalásairól**
Előadó: Dinyés Ildikó polgármester
- 2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Liker János aljegyző
- 3. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011.(III.24.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dinyés Ildikó polgármester
- 4. Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2012.(III.01.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dinyés Ildikó polgármester
- 5. A gyermekvédelem helyi rendszeréről és az önkormányzat saját működési bevételeiről szóló 14/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2021. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dinyés Ildikó polgármester
- 6. Beszámoló a temetkezési tevékenységről és a temetőüzemeltetésről**

Előadó: Barsi Tamás temetőgondok

7. 2025. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Dinyés Ildikó polgármester

8. 'TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2022-00026 azonosító számú „Új kerékpárút építése a 4444 számú út belterületi szakaszán” című pályázat közbeszerzési szakértő beszerzési eljárásában döntéshozatal

Előadó: Dinyés Ildikó polgármester

Módosítási javaslat: (feltenni javasolt):

9. Közvilágítási hálózat üzemeltetésével kapcsolatos szerződéskötés kapcsán döntéshozatal

Előadó: Dinyés Ildikó polgármester

10. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A képviselő-testület a módosított napirendi tervezetet egyhangúan elfogadta.

1. Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés közötti időszak fontosabb eseményeiről, tárgyalásairól

Dinyés Ildikó polgármester: a bizottsági ülésen beszámoltam, esetleg azóta van-e ehhez kérdés, hozzászólás?

Csatlós Tamás képviselő: csak egy kérdést szeretnék, a vidéki konferencián esetleg hangzott el valami Dombegyházzal kapcsolatosan?

Dinyés Ildikó polgármester: a vidéki konferencián inkább a következő évekről volt szó. Akár lehet, hogy lesznek másfajta önkormányzati feladatok vagy lesznek elvéve feladatok. A versenyképes járási pénzeknek az elosztásáról vagy esetleg abban is gondolkoznak, hogy esetleg nem járásban, hanem kisebb mikrotérségekben osztanák. Ezekkel kapcsolatosan volt gondolatébesztés. Konkrét dolgok nem voltak, de azért az kirajzolódott, de nem volt kimondva, hogy azért ez a nagy önkormányzati rendszer, ami most jelenleg van - nem sérülve senkinek az önállósága - de biztos lesznek változások akár 2026-2027. évtől is, hogy lehet, hogy kevesebb feladatot kell ellátni az önkormányzatoknak. Azért ott mindig felmerül az ilyen konferenciákon a szolidaritási adó, hogy azok a települések, mint köztük Dombegyház is, egy egész komoly összeget fizet nem csak ebben az évben már több éve, hogy ezeket kompenzálják-e valamilyen szinten? Most még ezekre nem volt válasz. Igazából a délelőtti program miatt vettem részt, hátha lesz valami frissebb információ. Ennyi volt, tehát konkrétabbak nem voltak. Arról is beszéltek, hogy amikor 2011-től az iskolák átkerültek a tankerületekhez vagy az egyházakhoz, akkor az mennyivel költséghatékonyabb lett az önkormányzatok részére. Vannak olyan feladatok, amihez nagyon sokat hozzá kell tenni, látjuk mi is a költségvetésünkben, hogy ezekben lesz-e változás, vagy helyi szinten kell, vagy át kell mindenkinek gondolni az önként vállalt feladatokat, hogy ahhoz van-e helyi forrás. Ezekre ezért szoktam elmenni, hogy hátha vannak olyan információk, amiből kiderül, hogy lesz belőle valami, vagy nem.

Dinyés Mária képviselő: én szeretném kérdezni, hogy többször szó volt itt a 8 utcának a bejárásáról, hogy akkor most már teljesen kész vannak az utcák, most már le vannak zárva a munkálatok?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: igen, megtörtént a műszaki átadás, szerintem teljesen, ugye?

L i k e r J á n o s aljegyző: igen, mert különben nem vettük volna át, ami a műszaki tartalomban benne volt, meg kell építeni, ki kell alakítani táblákkal együtt, mindennel együtt elkészült. elkészült dokumentációt a kivitelező átadta a műszaki átadás időpontjában és most van az elszámolás, a számlázás, kifizetés és utána beadjuk a Kincstárhoz a záró elszámolást, amire három hónapunk van egyébként.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: Igen, annyit mondott a kivitelező, hogyha még vannak olyan dolgok, amit úgy lát a testület, hogy pótolni kell, akkor egyeztessünk és akkor pótolják. Minden utcát megnéztünk elejétől a végéig, itt volt a műszaki ellenőr is, a kivitelező is, a tervező is, körülmentünk mindenhol, rendben volt. Amiket menet közben hibák voltak szóltunk, akár árkokban vagy feltölteni az út végét, azok is elkészültek. A patkarendezés az önkormányzatnak a feladata az állagmegóvása, tehát azt nekünk kell azt figyelni, hogyha letaposás, akkor azt pótolnunk kell, mert akkor, ha az nincs rendezve, akkor annál hamarabb mehetnek tönkre az utak. Ezeket átbeszéltük, figyeljük. A lakosok nagy örömmel fogadták, és azt gondolom, hogy ez nagy életminőség javítás. Az egyik legnagyobb probléma az, hogy máj nem hallják, ha bejön az utcába az autó, mert nagyon csend van. Ha belenézünk az utcákba, akkor látható, hogy egy teljesen más utcaképet kapunk, hogy aszfaltos utcák vannak.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: csak egy észrevételem, vagy egy kérdés lenne, ami nem tudom hogyan kivitelezhető, esetleg ahol lehet, mert ugye nem minden új utcánál lehet ezt, hogy ha bejön esetleg az esőzés, amit már nagyon vár mindenki, akkor ez az út szélessége miatt két autó egymással szemben menő forgalomnál óhatatlan, hogy ne menjenek a patkára, ami most jelen pillanatban nagyrészt földdel van feltöltve. Most el tudjuk képzelni egy friss eső után, hogy milyen munkálatok lesznek ott a kerekektől a patkán, hogy esetleg azokat a területeket, ahol lehetséges, mert nem minden új utcát lehet, de vannak olyan utcák, hogy lehet-e egyirányúsítani erre az időszakra, amíg be nem füvesedik?

L i k e r J á n o s aljegyző: alapvetően a képviselő-testületnek van olyan hatásköre, hogy a saját üzemeltetésben, fenntartásban lévő utaknak a forgalmi szabályozásával kapcsolatban döntést hozzon. Nyilván ezt elő kell készíteni, akkor meg kell nézni logikusan, hogyha így döntene a testület, akkor melyik az az utca, ami egyirányúvá tehető, mert jellemzően mondjuk a József Attila utcát nem tudjuk egyirányúvá tenni, vagy ami kimegy a település határra, mert, ott nem fog tudni szilárd burkolaton másik utcán visszafelé jönni. Itt tud ez releváns lenni, a Kunágota felőli három utca esetében, esetleg ott lehet ezen gondolkodni, de át kell gondolni. A következő ülésre akkor elő tudunk készíteni egy ilyet, hogy logikusan, hogy lehet ezt megoldani.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a kivitelezőnél nekem is ez volt a problémám, hogy ha lecsúszik a kerék, elvileg azt mondta, hogy meg lett tömörítve, a gyakorlatban is bízom benne. A tervekben így volt, és azt tudta a kivitelező megcsinálni, ami a terv alapján volt. Igen, az utcákban jelezték, mindenki azt gondolta, mert hogy a bejáróknál ment ez a szórt kavics, hogy minden bejárónál van.

L i k e r J á n o s aljegyző: ott, ahol nem volt meg a megfelelő állékonysága az út melletti résznél valamiért, laza volt az altalaj, oda nem ezt a földet tették, az úgy volt magában a kivitelezésben, amikor felmérték a tervezők, hogy akkor oda ezt a követ rakták, mert nem minden bejáró előtt van, de ahol úgy látták az előzetes felmérés során, hogy nincs meg a megfelelő állékonyságot közvetlen az út mellett, és ugye nyilván azt használják legjobban azokon a részeken, került sor ilyen kőre.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: elmondták, hogy jó lett volna, ha végig zúzott kővel a széle le van szórva. Igen, beszélünk a tervezővel erről, de akkor nem nyolc utca fért volna ebbe a beadott pályázatba, hanem hat utca mondjuk. Minél több mindent költünk a kialakításra, annál kevesebbet tudunk költeni az utcákra. Az előző testületnek is gondolom az volt a célja, hogy ebből a pénzből minél több utcát tudjon leaszfaltozni, és azért gondolták, hogy így legyen a széle csinálva. Én Kevermes és Dombegyház közt, mikor csinálták az utat, ott lepődtem meg, mert ott is ugyanígy volt az út széle, hogy szinte fél év alatt befüvesedett, egyik pillanatról a másikra. Én bízom benne, hogy ott nyár közepére befüvesedik, de figyeljük is, hogy egységes legyen, és akkor utána már egy kötöttebb talaj lesz ott.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: én az állagmegóvás miatt említettem ezt is, nem azért, hogy rosszul kivitelezték.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: meg aki ott lakik és látja, akkor azt köszönettel vesszük, hogyha javít rajta, felgereblyézi. Azt kérjük, hogy törmelékeket ne rakjanak bele, csak ami ott volt azt visszaigazítani és akkor az már segítség az önkormányzatnak is, hogyha önmaguknak is ott rendezik a környezetüket.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: esetleg más kérdést? A bizottságok tárgyalták.

D i n y é s M á r i a képviselő: a pénzügyi bizottság tárgyalta és elfogadta ezt a napirendi pontot.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az ügyrendi bizottsági is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: köszönöm szépen. Aki egyetért a napirendi ponttal kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
300/2025. (X.28.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület tudomásul vette Dinyés Ildikó polgármester beszámolóját a 2025. szeptember 25. óta eltelt időszak munkáiról.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dinyés Ildikó polgármester: a jegyző úr már a bizottsági ülésen is egy-két olyan határozatra felhívta a figyelmet és köszönjük, ez jó ötlet, amiről előzőekben határoztunk és végrehajtásra került. Szerintem ezt a szokást meg is fogja tartani jegyző úr, mert akkor így egy kicsit nekünk is feleleveníti, átadom a szót.

Liker János aljegyző: köszönöm, akkor ugyanúgy, mint ahogy a bizottsági ülésen kiemelek néhányat. Ami tényleg fontos, hogy döntött arról a képviselő-testület, hogy a Bursa Hungarica pályázathoz csatlakozik az önkormányzat, 5.000 Ft támogatást ítéltünk meg havonta a pályázóknak, akik megfelelnek a kritériumoknak. Felhívnam a figyelmet, hogy mi ezt a honlapon is megjelentettük mindkét pályázati felhívás, az A és a B típusút is és ennek november 4-e a végső benyújtási határideje. A másik, amiről beszéltem, hogy mindamellett, hogy egyébként jó néhány intézményi beszámoló elfogadásáról volt döntés, azokat nem fogom itt elismételni. Ami még talán közérdeklődésre tarthat számot, hogy a képviselő-testület megerősítette azt, hogy továbbra is azt szeretné és azt javasolja a Békéscsabai Tankerületi Központnak, hogy az általános iskola beiskolázási körzete, mint ahogy oddig, továbbra is Dombegyház, Kisdombegyház és Magyardombegyház települések közigazgatási területén élő általános iskolás korú gyermekekre terjedjen ki.

Döntött arról a képviselő-testület, hogy a TOP-Plusz élhető települések pályázatba, aminek a benyújtási határideje november 30-a indulni kívánunk, és ennek kapcsán a Művelődési háznak a belső felújítása, az elég leromlott állapotban lévő parkettás részeknek a felújítását, illetve a belső festését kívánjuk megvalósítani. A megvalósított pályázat energetikai pályázat volt, ott nem volt lehetőség olyan festési munkák elvégzésére, ami indokolt lett volna. Ott vannak ugyanazokkal a festéssel a falak, ahogy átadtuk a munkaterületet. Abban a pályázatban ilyen fajta munkákat nem lehetett elszámolni és nem lehetett rá pályázni, és mivel jelentős költség lenne ez is az önkormányzatnak, hogy saját erőből megvalósítsuk, ezért döntött úgy a testület szeptemberben, hogy akkor ez lesz ennek a pályázatnak az egyik fajta lába, a másik része pedig ugyanennek a pályázatnak, hogy itt a polgármesteri hivatal előtt egy tíz parkolóhelyes parkoló lenne kialakítva, az egészségház udvarán öt parkoló vagy autóra szóló parkolóhely, illetve a temetőknél is egy tíz autóhelyes parkoló lenne kialakítva. A pályázatnak az előkészítése még folyamatban van. A tervezők jelenleg tervezik egyrészt a művelődési házzal kapcsolatos terveket, műszaki tartalmat és költségvetést, illetve a parkoló tekintetében is most készül ez a műszaki tartalom.

Döntött a képviselő-testület arról, hogy a Leader pályázatára is benyújtjuk a pályázatunkat, ami ötmillió forintig terjedő eszközbeszerzésre vonatkozik. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy egy nagyteljesítményű új fűnyíró traktort szeretnénk vásárolni, két kézi fűkaszt, illetve a kis traktor mögé egy szárzúzó gépet, egy rézsűzúzógépet kívánunk beszerezni. A pályázat elkészült és határidőn belül ezt be is nyújtottuk.

Ezeket szerettem volna összefoglalni, mert úgy gondolom, hogy ezek a döntések azok, amiről fontos tudnia a testületnek is, hogy megtörtént ezeknek a végrehajtása, illetve ami folyamatban van, az milyen stádiumban van, illetve aki nézi a közvetítést, az is lássa, hogy hogy állunk.

Dinyés Ildikó polgármester: nem tudom van-e kérdés? A bizottságok tárgyalták.

Dinyés Mária képviselő: a pénzügyi bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az ügyrendi bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: köszönöm szépen, aki egyetért a napirenddel az kézfelnnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
301/2025. (X.28.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatást a határozat melléklete* szerint elfogadja.

** A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

3. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011.(III.24.) önkormányzati rendelet módosítása

D i n y é s I l d i k ó polgármester: nem tudom, hogy jegyző úr szeretne-e, vagy amit már elmondott a bizottsági ülésen, ezért módosítjuk az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát. A bizottságok tárgyalták.

D i n y é s M á r i a képviselő: a pénzügyi bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az ügyrendi bizottsági tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: köszönöm, aki egyetért a napirendi ponttal az kézfelnnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő rendeletet alkotta meg:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2025. (.....)
önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III. 24.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete tiszteletben tartja a helyi választópolgárok önkormányzáshoz való jogát, amelyet a választópolgárok közössége demokratikus választáson leadott szavazata alapján, a település egészéért vállalt felelősséggel, közvetett módon gyakorol. A helyi közügyek intézésének, azaz a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásának,

illetve a helyi hatalom önkormányzati típusú gyakorlásának szervezeti és működési kereteit – az Alaptörvénybe foglalt államcélok megvalósításának követelményével, valamint a jogszabályokban meghatározott jogaival és kötelezettségeivel összhangban -, az önkormányzati jogok kiteljesítése, a demokratikus működés feltételeinek megteremtése, a település önfenntartó képességének biztosítása és a helyi közösség öngondoskodásra való képességének erősítése érdekében állapítja meg.

[2] Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (III.24.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2025. október 30-án lép hatályba.

Dombegyház, 2025. október 28.

Dinyés Ildikó
polgármester

Liker János
aljegyző

1. melléklet a 11/2025. (.....) önkormányzati rendelethez

„7. melléklet

Az önkormányzat kormányzati funkciók szerint besorolt alaptevékenysége

	A	B
1.	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2.	013320	Köztemető-fenntartás és működtetés
3.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
4.	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési egyéb szolgáltatások
5.	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
6.	022010	Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése
7.	031030	Közterület rendjének fenntartása
8.	041232	Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
9.	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
10.	041236	Országos közfoglalkoztatási program
11.	041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
12.	042130	Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások
13.	045120	Út, autópálya építése
14.	045150	Egyéb szárazföldi személyszállítás

15.	045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
16.	047120	Piac üzemeltetése
17.	051030	Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
18.	051040	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
19.	061020	Lakóépület építése
20.	062020	Településfejlesztési projektek és támogatásuk
21.	063020	Víztermelés, - kezelés, - ellátás
22.	063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
23.	064010	Közüvilágítás
24.	066010	Zöldterület-kezelés
25.	072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
27.	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
28.	081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
29.	081043	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása (diáksport)
30.	081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
31.	082010	Kultúra igazgatása
32.	082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
33.	082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
34.	082093	Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
35.	082094	Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés
36.	084010	Társadalmi tevékenységekkel, esélyegyenlőséggel, érdekképviseléssel, nemzetiségekkel, egyházakkal összefüggő feladatok igazgatása és szabályozása
37.	084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
38.	086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
39.	086030	Nemzetközi kulturális együttműködés
40.	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
41.	104060	A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok (kivéve: tanoda)
42.	106010	Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
43.	107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok

”

4. Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2012.(III.01.) önkormányzati rendelet módosítása

D I n y é s I l d I k ó polgármester: a bizottsági ülésen kifejtette jegyző úr, hogy miért van erre szükség. Nem tudom, hogy szeretne-e erről még valami pluszt mondani, vagy van-e ehhez kérdés még ehhez a napirendi ponthoz?

L I k e r J á n o s aljegyző: Hát talán nagyon röviden összefoglalnám itt a képviselő testületi ülésen is, hogy miről van szó. Gyakorlatilag a vagyonrendeletünk mellékletei tartalmazzák az önkormányzat ingatlanvagyonának pontos felsorolását, helyrajzi szám, cím, rendeltetés, tulajdoni hányad

szempontjából. Az utóbbi időben volt két ingatlannal kapcsolatos változás, ezeket át kell vezetni. Az egyik az, hogy a, a korábbi óvoda intézményi területnek a, földingatlan nyilvántartási rendeltetése, mivel ott a bölcsőde is működési engedélyt kapott, ezért azt kivett udvar óvoda, bölcsőde, intézményterület megnevezésre ellett változtatni és ezt át kell vezetni a vagyonrendeletnél az ingatlan adatainál. A másik pedig, hogy gyarapodott az önkormányzat vagyona olyan értelemben, hogy öröklési jogcímen a Dombegyház, Rákóczi utca 12. szám alatti lakóháznak a tulajdonjoga az önkormányzathoz került. Ennek is megtörtént az ingatlan nyilvántartási bejegyzése és ezt akkor mint új ingatlanunkat fel kell venni az üzleti vagyon körébe. Ez a két módosítás indokolja a rendelet módosítását.

D i n y é s I l d i k polgármester: köszönöm szépen, van-e ehhez kérdés? Ha nincs, akkor a bizottságok tárgyalták.

D i n y é s M á r i a képviselő: a pénzügyi bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az ügyrendi bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

D i n y é s I l d i k polgármester: aki egyetért a napirendi ponttal az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta meg:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2025. (.....)
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2012. (III.01.) sz.
rendelet módosításáról**

[1] Dombegyház Nagyközség Önkormányzata jelen rendeletben a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben előírtakra figyelemmel a jogalkalmazás gyakorlati tapasztalatait figyelembe véve gondoskodik a jogszabályi rendelkezések aktualizálásáról, kiegészítéséről, pontosításáról.

[2] Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiből szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2012. (III.01.) önkormányzati rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2012. (III.01.) önkormányzati rendelet 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet 2025. október 30-án lép hatályba.

Dombegyház, 2025. október 28.

Dinyés Ildikó
polgármester

Liker János
aljegyző

1. melléklet a 12/2025. (.....) önkormányzati rendelethez

1. Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2012. (III.01.) önkormányzati rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat 2. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>Ssz.</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Művelési ág</i>	<i>Terület (ha.m²)</i>	<i>Megnevezés</i>	<i>Cím</i>	<i>Tulajdoni hányad/megjegyzés</i>
2	194	kivett udvar óvoda, bölcsőde, intézményi épület	0.5428	Óvoda Bölcsőde	Dombegyház, Béke u. 37-41	1/1

”

2. melléklet a 12/2025. (.....) önkormányzati rendelethez

1. Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2012. (III.01.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében foglalt táblázat a következő 107. sorral egészül ki:

”

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>B</i>	<i>D</i>
<i>Ssz.</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Művelési ág</i>	<i>Terület (ha.m²)</i>	<i>Megnevezés</i>	<i>Cím</i>	<i>Tulajdoni hányad/megjegyzés</i>
107	1221/1	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	0.1789	Lakóház, udvar, gazdasági épület	Dombegyház, Rákóczi utca 12.	1/1

”

5. A gyermekvédelem helyi rendszeréről és az önkormányzat saját működési bevételeiről szóló 14/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2021. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a bizottsági ülésen már erről beszélt a jegyző úr, hogy miért van erre szükség, van-e kérdés ehhez a napirendi ponthoz vagy hozzászólás? A bizottságok tárgyalták.

D i n y é s M á r i a képviselő: a pénzügyi bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az ügyrendi bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: aki egyetért a napirenddel az kézfelnújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő rendeletet alkotta meg:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2025. (.....)
önkormányzati rendelete**

**a gyermekvédelem helyi rendszeréről és az önkormányzat saját működési bevételeiről szóló
14/2014 (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2021. (XII. 17.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] E rendelet célja, hogy meghatározza azokat a természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokat, amelyek alkalmazásával Dombegyház Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) segítséget nyújt a gyermekek törvényben foglalt jogainak, érdekeinek érvényesítéséhez, a veszélyeztetettségük megelőzéséhez és megszüntetéséhez, a szülőknek a gyermekükről való gondoskodásához.

[2] Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1)-(3) bekezdésében, a 32. § (1) bekezdés d) pontjában, a 131. § (1) bekezdésében, és a 147. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 94. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A gyermekvédelem helyi rendszeréről és az önkormányzat saját működési bevételeiről szóló 14/2014 (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2021. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet 2025. november 1-jén lép hatályba.

Dombegyház, 2025. október 28.

Dinyés Ildikó
polgármester

Liker János
aljegyző

1. melléklet a 13/2025. (.....) önkormányzati rendelethez

1. A gyermekvédelem helyi rendszeréről és az önkormányzat saját működési bevételeiről szóló 14/2014 (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2021. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 4. pont helyébe a következő pont lép:

„4. Bölcsődei gondozási díj: *A Képviselő-testület gondozási díjat nem állapít meg.*”

6. Beszámoló a temetkezési tevékenységről és a temetőüzemeltetésről

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a bizottsági ülésen részt vett Barsi Tamás, ahol részletesen beszámolt a temetkezésről. Feltárt egy két problémát, amivel azt gondolom a jövőben foglalkoznunk kell ezek nem új keletűek, számomra ezt már egy éve is elmondta. Én azt gondolom, hogy személyi dolgokban, meg olyan dolgokban, ami nagyon sürgőt rövid határidőn belül a testület fog tárgyalni. Elmondtam a bizottsági ülésen Tamásnak, hogy nagyon rendezett a temető, de ezt gondolom a testület tagjai is pont így gondolják. A bizottsági ülésen képviselő úr mondta, hogy egy fontossági sorrendet Tamással állítsunk össze és azokat majd mindig elhozzuk a testületi ülésre, hogy mindig folyamatában tudjunk változtatni. Azt gondolom, hogy ez az ügyeleti rendszer, ezt ténylegesen már mondják nagyon régóta, ezzel minél hamarabb foglalkoznunk kell, valami megoldást kell találnunk főleg így, hogy a két kis település már nem tud lassan egy éve ebbe részt venni. Nem tudom, hogy van-e ehhez kérdés, hozzászólás? A bizottságok tárgyalták.

D i n y é s M á r i a képviselő: a pénzügyi bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az ügyrendi bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: aki egyetért a napirendi ponttal az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
302/2025. (X.28.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a temetkezési tevékenységről és a temetőüzemeltetésről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadta.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: értelemszerű

7. 2025. évi költségvetési rendelet módosítása

D i n y é s I l d i k ó polgármester: Bicski Tamás kollégám elmondta a bizottsági ülésen, hogy miért van szükség a költségvetés módosítására. Nem tudom, arra van-e ahhoz még valami kérdés vagy hozzászólás, vagy szeretné-e még valami kiegészítést?

B i c s k i T a m á s püi.vez: nem, köszönöm.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a bizottságok tárgyalták.

D i n y é s M á r i a képviselő: a pénzügyi bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az ügyrendi bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: aki a napirendi ponttal egyetért, az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő rendeletet alkotta meg:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2025. (.....)
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

[1] Dombegyház Nagyközség Önkormányzata gazdálkodásának alapja az éves költségvetés, ami biztosítja a törvényben meghatározott kötelező, valamint az önként vállalt feladatok kiadásainak fedezetét, az Önkormányzat gazdasági stabilitásának megőrzését.

[2] Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2025. évi költségvetésének **bevételi és kiadási fő összegét 949.524,- ezer Ft-ban állapítja meg.** A bevételi és kiadási főösszegekből

- a) a felhalmozási célú bevételt 124.795,- ezer Ft-ban
- b) a felhalmozási célú kiadást 139.373,- ezer Ft-ban, ebből:
 - ba) az intézményi beruházások összegét 135.629,- ezer Ft-ban,
 - bb) a felújítások összegét 3.644,- ezer Ft-ban
- c) a működési célú bevételt 824.729,- ezer Ft-ban,
- d) a működési célú kiadásokat 810.151,- ezer Ft-ban, ebből:
 - da) a személyi jellegű kiadásokat 459.667,- ezer Ft-ban,
 - db) a munkaadókat terhelő járulékokat 55.461,- ezer Ft-ban,
 - dc) a dologi és egyéb folyó kiadásokat 217.773,- ezer Ft-ban,
 - dd) tartalék 605,- ezer Ft-ban,
 - de) a speciális célú támogatásokat 36.989,- ezer Ft-ban,
 - df) megelőlegezés visszatérítése 11.435,- ezer Ft-ban
 - dg) szolidaritási hozzájárulás 28.221,- ezer Ft-ban állapítja meg.

(2) Az önkormányzat képviselő-testülete a Hollósy Kornélia Óvoda költségvetési fő összegét 111.864,-eFt-ban állapítja meg.

(3) Az önkormányzat képviselő-testülete a Gondozási Központ költségvetési fő összegét 375.804,- eFt-ban állapítja meg.”

2. §

- (1) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet 2025. november 1-jén lép hatályba.

Dombegyház, 2025. október 28.

Dinyés Ildikó
polgármester

Liker János
aljegyző

1. melléklet a 14/2025. (... ..) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 2/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelethez

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi tervezett bevételeiről

	A.	B.	C	D
--	----	----	---	---

1.	Sorszám		2025. évi eredeti előirányzat ezer Ft	2025.évi módosított előirányzat ezer Ft
2.	1.		5.	
3.		BEVÉTELEK		
4.	I.	Intézményi működési bevételek	106 433	109 683
5.		ebből: ÁFA	9 426	9 858
6.	II.	Helyi adók		
7.	1.	Vállalkozások építményadója		
8.	2.	Magánszemélyek építményadója		
9.	3.	Magánszemélyek kommunális adója	5 000	5 000
10.	4.	Vállalkozások kommunális adója		
11.	5.	Iparüzési adó	115 000	115 000
12.	6.	Egyéb közhatalmi bevétel		
13.	7.	Bírság		
14.	8.	Pótlék	500	500
15.	II.	Helyi adók összesen /1-8-ig/:	120 500	120 500
16.	III.	Átengedett központi adók		
17.	1.	Normatív állami támogatás átengedott		
20.	2	Gépjárműadó		
21.	3	Termőföld bérbeadásából származó jövedelemadó		
22.	4	Talajterhelési díj		
23.	5	Bírság, egyéb bevétel		
24.	6	Pótlék		
25.	III.	Átengedett központi adók összesen /1-6-ig/:		
26.	IV.	Egyéb sajátos bevételek		
27.		Intézmények és önkormányzati működési bevételek össz. II-IV-ig/:	226 933	230 183
28.	V.	Felhalmozási bevételek		
29.	1.	Önkormányzati vagyon bérbeadásából származó bevétel		
30.	2.	Ingatlanok és eszközök értékesítése		1 601
31.	3.	Önkormányzati érték papír visszaváltása	15 260	24 563
32.	V.		15 260	26 164
33.	VI.	Önkormányzati költségvetés támogatása		
34.	1.	Normatív állami támogatás	340 810	294 366
35.	2.	Előző évi normatív támogatások elszámolása		5 275
36.	3.	Egyes jövedelempótló támogatások		
37.	4.	Felhalmozási célú állami támogatás		82 337
38.	5.	Céljellegű decentralizált támogatás		
39.	6.	Központosított állami támogatás		
40.	7.	Színház támogatás		
41.	8.	Egyéb támogatás	6 182	6 182
42.	9.	Önkormányzatok működőképességét megőrző támogatás		
43.	VI.	Önkormányzati költségvetés támogatása össz. /1-9-ig/:	346 992	388 160
44.	VII.	Működési célra átvett pénzeszközök		
45.	1.	Egészségbiztosítási alap támogatás	127 351	127 351
46.	2.	Támogatás értékű működési célra átvett pénzeszköz	55 066	55 066
47.	VII.	Támogatás értékű működési célra átvett pe. össz. /1-2-ig/:	182 417	182 417
48.	VIII.	Támogatás értékű felhalmozási célra átvett pe.		

49.	Támogat., kieg., átvett pe. össz. /VI- VIII-ig/:		529 409	570 577
50.	IX.	Hitelek		
51.	1.	Rövid lejáratú hitel		
52.	2.	Önkormányzatok működőképességét megőrző pályázat		
53.	3.	Egyéb felhalmozáshoz köthető fejlesztési hitel		
54.	4.	Ingatlan értékesítés		
55.	IX.	Hitelek összesen /1-4-ig/:	0	
56.	X.	Különböző visszatérülések	0	
57.	XI.	Előző évi pénzmaradvány	122 600	122 600
58.		ebből:		
59.	XII.	Előző években képződött tartalékok maradványa	0	
60.	XIII.	Kapott kölcsön /lakásalap/	0	
61.	XIV.	Átfutó, függő, kiegyenlítő bevételek	0	
62.	BEVÉTELEK mindösszesen /I-XIV-ig/:		894 202	949 524

Bevételek megoszlása

	A.	B.	C	D
	Sorszám	Megnevezés	2025. évi eredeti előirányzat ezer Ft	2025.évi módosított előirányzat ezer Ft
63.	1.	2.	5.	
64.	Felhasználás szerint			
65.	1.	Működési bevételek összesen	853 345	824 729
66.	2.	Fejlesztési célú bevételek összesen	40 857	124 795
67.	Felhasználás szerint összesen /1-2- ig/:		894 202	949 524
68.	Forrás szerint			
69.	1.	Saját bevétel	242 193	256 457
70.	2.	Állami forrás		
71.	3.	Átvett pénzeszközök	182 417	182 417
72.	4.	Önkormányzatok támogatása	346 992	388 050
73.	5.	Pénzmaradvány	122 600	122 600
74.	6.	Átfutó, függő, kiegyenlítő bevételek		
75.	Forrás szerint összesen /1-6- ig/:		894 202	949 524

”

[illegible]

kötelező	7	Iskolaegészségügyi ellátás	100							100	
kötelező	8	Mini bölcsőde	21 279					21 279			
nem kötelező	9	Munkahelyi vendéglátás	6 731								
nem kötelező	10	Idősek Bentlakásos Otthona	108 230	29 700				78 530			
*	10	ÖSSZESEN:	438 687	51 907	0	0	0	259 429	0	0	127 351
*	11	KÖTELEZŐ	323 726	15 476	0	0	0	180 899	0	0	127 351
	12	NEM KÖTELEZŐ	114 961	36 431	0	0	0	78 530	0	0	0

„4. melléklet a 2/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelethez

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi tervezett kiadásairól

A.	B.	C.	D.
Sorszám	Megnevezés	2025. évi eredeti előirányzat ezer Ft	2025.évi módosított előirányzat ezer Ft
1.	2.	3.	4.
KIADÁSOK			
I.	Működési kiadások		
1.	Személyi juttatások	459 667	459 667
2.	Munkaadókat terhelő járulékok	55 461	55 461
3.	Dologi kiadások	201 950	217 773
4.	Pénzeszközök átadása	27 253	27 639
5.	Ellátottak pénzbeli juttatása	9 350	9 350
I.	Működési kiadások összesen /1-5-ig/:	753 681	769 890
II.	Felhalmozási kiadások		
1.	Felhalmozási célú pénzeszköz átadás		
2.	Felújítási kiadások		3 644
3.	Felhalmozási kiadások	50 737	135 729
II.	Felhalmozási kiadások összesen /1-3-ig/:	50 737	139 373
III.	Tartalékok		
1.	Államháztartási tartalék		
2.	Céltartalék	46 444	0
3.	Általános tartalék	3 694	605
III.	Tartalékok összesen /1-3-ig/:	50 138	605
IV.	Hitelek visszafizetése		
1.	Működési hitel visszafizetése		
2.	Fejlesztési hitel visszafizetése		
IV.	Hitelek visszafizetése összesen /1-2-ig/:	0	
V.	Adott kölcsönök	0	
VI.	Szolidaritási hozzájárulás	28 211	28 221
VII.	Átfutó, függő, kiegyenlítő kiadás (ÁHT-belüli megelőlegezések visszafizetése)	11 435	11 435
VIII.	Előző évi pénzmaradvány átadása		
KIADÁSOK összesen /I-VIII-ig/:		894 202	949 524

Kiadások megoszlása

A.	B.	C.	D.
Sorszám	Megnevezés	2025. évi eredeti előirányzat ezer Ft	2025.évi módosított előirányzat ezer Ft
1.	2.	3.	4.

Felhasználás szerint			
1.	Működési célra	753 641	769 890
2.	Felhalmozási célra	50 737	139 373
3.	Tartalék	50 178	605
4.	Pénzügyi befektetések	0	
5.	Átfutó, függő, kiegyenlítő kiadás	39 646	39 656
6.	Előző évi pénzmaradvány átadása	0	
Felhasználás szerint összesen /1-6-ig/:		894 202	937 403

”

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi tervezett kiadásairól ezer Ft

A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	K.	L.	
Sorszám	Intézmény megnevezése	Kiadások mind összesen /9+13+14/	Személyi juttatás	Munka adókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Működési célú pe. átadás	Elátottak pénzbeli juttatása	Működési kiadások összesen /4-8-ig/	Tartalék	Felhalmozási kiadások	Előlegv. tér szolidaritási hozzájárulás
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12
I.	Alapfeladatok ellátása										
kötelező	1 Önkormányzat	121 570	31 110	4 045	18 515	27 639		81 309	605		39 656
kötelező	2 Közművelődési fenntartása	17 619	9 060	1 180	7 379			17 619			
kötelező	3 Községgazdálkodási feladatok	182 149	20 050	2 585	23 396			46 031		136 118	
kötelező	4 Köznevelési feladatok	14 970			14 970			14 970			
kötelező	5 Közutak, hidak karbantartása	381			381			381			
kötelező	6 Zöldterület kezelés	1 210			1 210			1 210			
kötelező	7 Települési támogatások	9 350				9 350		9 350			
kötelező	8 Start közfoglalkoztatás	46 054	36 641	2 475	6 938			46 054			
kötelező	9 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás	17 017	15 703	1 060	254			17 017			
kötelező	10 Községi tér és könyvtár	25 080	13 270	1 730	10 080			25 080			
kötelező	11 Települési vízellátás	1 270			1 270			1 270			
II.	Önként vállalt feladatok ellátása										
nem kötel	12 Lakásgazdálkodás	1 016			1 016			1 016			
nem kötel	13 Piaci, vásári tevékenység	635			635			635			
nem kötel	14 Települési rendezvények	8 000			8 000			8 000			

nem kötel	15	Iskolabusz üzemeltetés	6 203	4 163		2 040				6 203			
nem kötel	16	Integrált növénytermesztés	9 012			9 012				9 012			
nem kötel	17	Térfigyelő kamera rendszer	320			320				320			
*	21	ÖSSZESEN :	461 856	129 997	13 075	105 416	36 989	0	285 477	605	136 118	39 656	
*	22	KÖTELEZŐ	436 670	125 834	13 075	84 393	36 989	0	260 291	605	136 118	39 656	
	23	NEM KÖTELEZŐ	25 186	4 163	0	21 023	0	0	25 186	0	0	0	

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Intézményeinek 2025. évi tervezett kiadásairól ezer Ft

	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	K	L.	
	Sorszám	Intézmény megnevezése	Kiadások mind összesen /9+13+14/	Személyi juttatás	Munka adókat terhelő járulék	Dologi kiadások	Működési célú pe. átadás	Ellátottak pénzbeli juttatása	Működési kiadások összesen /4-8-ig/	Tartalék	Felhalmozási kiadások	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11	12
kötelező	I	Hollósy Kornélia Óvoda	111 864	91 693	11 660	7 856			111 209		655	
kötelező	II	Gondozási Központ Dombegyház										
kötelező	1	Házi segítségnyújtás	45 348	38 816	5 021	1 511			45 348			
kötelező	2	Szociális étkeztetés										
kötelező	3	Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat	1 554	652	85	817			1 554			
kötelező	4	Szociális étkeztetés	16 674	4 400	571	11 703			16 674			
kötelező	5	Gyermek étkeztetés	40 017	9 899	1 284	26 334			37 517		2 500	
kötelező	7	Fogorvosi szolgálat	40 895	31 300	4 060	5 535			40 895			
kötelező	8	Háziorvosi szolgálat	88 827	66 211	8 520	14 096			88 827			
kötelező	9	Iskolaegészségügyi ellátás	100			100			100			
kötelező	10	Mini Bölcsőde	21 320	15 450	2 010	3 860			21 320			
nem kötelező	11	Bentlakásos otthonra főzés	22 510	5 939	770	15 801			22 510			
nem kötelező	12	Munkahelyi vendéglátás	6 670	1 760	228	4 682			6 670			
nem kötelező	13	Idősek bentlakásos otthona	91 889	63 550	8 177	20 162			91 889			
		ÖSSZESEN :	487 668	329 670	42 386	112 457			484 513		3 155	
	21	KÖTELEZŐ	366 599	258 421	33 211	71 812			363 444		3 155	
	22	NEM KÖTELEZŐ	121 069	71 249	9 175	40 645			121 069			

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi kiadásainak havonkénti ütemezése

A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.	K.	L.	M.	N.	O.
Sorszám	Megnevezés	Kiadás összesen	JANUÁR	FEBRUÁR	MÁRCIUS	ÁPRILIS	MÁJUS	JÚNIUS	JÚLIUS	AUGUSZTUS	SZEPTEMBER	OKTÓBER	NOVEMBER	DECEMBER
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
1	Önkormányzat	461 856	34 240	34 240	34 240	34 240	34 240	34 240	34 240	85 207	34 240	34 240	34 240	34 249
	Hollósy Kornélia													
3.	Óvoda	111 864	9 317	9 317	9 317	9 372	9 317	9 317	9 317	9 317	9 317	9 317	9 317	9 322
	Gondozási Központ		30 958	30 958	30 958	30 958	35 258	30 958	30 958	30 958	30 958	30 958	30 958	30 966
4.	Dombegyház	375 804												
	Önkormányzat összesen	949 524	74 515	74 515	74 515	74 570	78 815	74 515	74 515	125 482	74 515	74 515	74 515	74 537

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi bevételeinek havonkénti ütemezése

A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.	K.	L.	M.	N.	O.
Sorszám	Megnevezés	Bevételek összesen	JANUÁR	FEBRUÁR	MÁRCIUS	ÁPRILIS	MÁJUS	JÚNIUS	JÚLIUS	AUGUSZTUS	SZEPTEMBER	OKTÓBER	NOVEMBER	DECEMBER
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
1	Önkormányzat	509 469	122 600	8 950	80 500	62 151	18 950	18 350	18 950	31 071	80 500	18 950	18 950	18 947
2	Hollósy Kornélia Óvoda	82 342	6 862	6 862	6 862	6 862	6 862	6 362	6 862	6 862	6 862	6 862	6 862	6 860
3	Gondozási Központ Dombegyház	357 713	29 809	29 809	29 809	29 809	29 809	29 309	29 809	29 809	29 809	29 809	29 809	29 814
	Önkormányzat összesen /A-H-ig/:	949 524	159 271	55 621	117 171	98 822	55 621	55 621	55 621	67 742	117 171	55 621	55 621	55 621

ezer Ft

„11. melléklet a 2/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelethez

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak alakulása

A.		B.	C.	D. ezer Ft
1.	FELHALMOZÁS			
2.	Bevételek megnevezése	2025. évi	Kiadások megnevezése	2025. évi
3.	Támogatások		Felújítások célonként (ÁFA-val)	
4.	Címzett és céltámogatás		ebből szakképzési támogatásból megvalósult felújítás	
5.	TERKI		ebből központi előirányzatból és vis maiorból megvalósult felújítás	
6.	Céljellegű decentralizált támogatás, vis maior is			
7.	ebből: működési célra felhasznált vis maior			
8.	Lakáshoz jutás és lakásfenntartási támogatás 100%-a		Beruházási kiadások célonként (ÁFA-val)	135 629
9.	Központosított és egyéb támogatásból felhalmozási célú		ebből szakképzési támogatásból megvalósult beruházás	
10.	Szakmai fejlesztési feladatra kapott állami támogatás 70%-a		ebből központi előirányzatból és vis maiorból megvalósult beruházás	
11.	Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradt települések támogatása 100%-a			
12.	Megyei önkormányzatok SZJA bevételeiből felhalmozási célú		Pénzügyi befektetések kiadásai	
13.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	82 337	Beruházás fordított ÁFA megfizetése	
14.	ebből felhalmozási célra fordított szakképzési támogatás			
15.	Magánszemélyek kommunális adójának 100%-a		Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	
16.	Magánszemélyek építmény- és telek adó 20%-a		ebből lakáshoz jutás támogatás végleges jelleg	
17.	Felhalmozási és tökejellegű bevételek	1 601	ebből központi előirányzatból és vis maior megvalósult átadás	
18.	ebből önkormányzati lakásértékesítés bevétele			
19.	Allamháztartáson kívülről származású befektetett pénzügyi eszközök kamata			
20.	Magyar Államkötvény	15 260		
21.	Előző évi pénzmaradvány felhalmozás része	25 597	Felhalmozási célú hitelvisszafizetés, kötvény visszaváltása	
22.	ebből 1999. és 2000. évi vis maior maradvány		Felhalmozási célú hitelek kamata (lombard)	
23.	ebből lakásértékesítési elszámolási számla egyenlege		Értékesített tárgyi eszközök immateriális javak áfa befizetése	
24.	Felhalmozási áfa visszatérülés			

25.	Értékesített tárgyi eszközök és immateriális javak áfája	
26.	Korábban nyújtott kölcsönök visszatérülése (csak fejlesztési célú)	
27.	Felhalmozási célú hitel, kötvény kibocsátás	
28.	Éven belüli lejáratú értékpapír visszaváltása (csak fejlesztési bevételből lekött)	
29.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	124 795

30.	MŰKÖDÉS	
31.	Bevételek megnevezése	2025. évi
32.	Intézményi működési bevételek	118 986
33.	Helyi adók	120 500
34.	Átengedett központi adók	
35.	Egyéb sajátos bevételek	
36.	Központi költségvetési támogatás	305 823
37.	Működési célra átvett pénzeszközök	182 417
38.	Különböző visszatérülések	
39.	Előző évi pénzmaradvány	97 003
40.	Önkormányzatok működőképességét megőrző támogatás	
41.	Előző évi előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel	
42.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	824 729
43.	Egyéb finanszírozás bevételei (függő, átfutó bevételek)	
44.	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	949 524

Éven belüli lejárátú értékpapír vásárlása (csak fejlesztési bevételből)	
Felhalmozási célú kölcsön nyújtása és visszafizetése (ebből lakáshoz jutás ideiglenes jelleg)	
ebből lakáshoz jutás támogatás ideiglenes jelleg	
Felhalmozási célú tartalék	
KIADÁSOK ÖSSZESEN	139 373

Kiadások megnevezése	2025.évi
Személyi juttatások	459 667
Munkaadót terhelő járulékok	55 461
Dologi kiadások	217 773
Pénzeszköz átadás, egyéb támogatás	27 639
Ellátottak pénzbeni juttatása	9 350
Tartalék	605
Szolidaritás: hozzájárulás	28 221
Adott kölcsön	
Előző évi előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átadás	
KIADÁSOK ÖSSZESEN	798 716
Egyéb finanszírozási kiadások (függő, átfutó kiadások)	11 435
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	949 524

10. melléklet a 14/2025. (... ..) önkormányzati rendelethez

„12. melléklet a 2/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelethez

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának 2025.évi tartaléka

A.	B.	C.
Sorszám	Megnevezés	ezer Ft
1.	2.	3.
1.	Általános tartalék	605
Tartalék összesen:		605

”

11. melléklet a 14/2025. (... ..) önkormányzati rendelethez

„13. melléklet a 2/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelethez

Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi felhalmozási előirányzata

ezer/ft					
	A.	B.	C.	D.	
1.	Sorszám	Megnevezés	eredeti előirányzat	módosított előirányzat	
2.	1.	Kerékpárút és csapadék víz elvezetés	6 469	6 469	
3.	2.	Művelődési ház korszerűsítés	0	119 174	
4.	3.	Belterületi utak építése	6 400	6 400	
5.	4.	Iskola előtti kamerák	431	431	
6.	5.	Ételszállító gépkocsi	0	2 500	
7.	6.	Óvoda mosogatógép	0	655	
8.	7.	Medgyesegyházi T.Ü.N. KFT üzletrész	0	100	
9.	8	Községi konyha felújítása	0	3 644	
	Felhalmozási kiadások összesen /1-14-ig/:		13 300	139 373	

”

8. TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2022-00026 azonosító számú „Új kerékpárút építése a 4444 számú út belterületi szakaszán” című pályázat közbeszerzési szakértő beszerzési eljárásában döntéshozatal

D i n y é s I l d i k ó polgármester: bizottsági ülésen részemről elmondtam, hogy ez nagy dolog, hogy ezt a pályázatot megvalósítjuk, elkezdjük a munkát. Ennek ez az első indulása, hogy a közbeszerzés szakértőt kiválasztjuk A bizottság ülésen javaslat került a közbeszerzőre. Nem tudom, esetleg jegyző úr egy pár mondatot még szeretne-e kiegészítésként elmondani?

L i k e r J á n o s aljegyző: három közbeszerzési szakértőt felkértünk és mind a hárman megtették a maguk ajánlatát, és ebből a Beleznai Róbert egyéni vállalkozónak az ajánlata a legkedvezőbb számunkra. Javaslatunk, hogy a képviselő-testület döntsön arról, hogy vele kötjük meg a szerződést és hatalmazza fel a polgármester asszonyt a szerződés megkötésére.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: köszönöm, a bizottságok tárgyalták.

D i n y é s M á r i a képviselő: a pénzügyi bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az ügyrendi bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

15⁴³ perckor Dohorné Nagy Nóra képviselő elhagyta az üléstermet

D i n y é s I l d i k ó polgármester: aki ezzel egyetért, az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
303/2025. (X.28.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2022-00026 azonosítószámú „Új kerékpárút építése a 4444 számú út belterületi szakaszán” című pályázat közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozó ajánlatkérési eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajánlatkérésben szereplő szerződést a legkedvezőbb ajánlatot adó **Beleznai Róbert ev.** (5700 Gyula, Klapka Gy. utca 23.) ajánlattevővel kösse meg a nyertes árajánlat szerinti 1 769 000 Ft + AM, azaz **bruttó 1 769 000 Ft** összegben.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

9. Közvilágítási hálózat üzemeltetésével kapcsolatos szerződéskötés kapcsán döntéshozatal

D i n y é s I l d i k ó polgármester: elmondta jegyző úr a bizottsági ülésen, hogy miért van erre szükség. Kétévente ezt a szerződést meg kell kötni. Igazából olyan nagyon nagy változtatásokat ebben nem tudunk semmit tenni, úgyhogy a bizottságok is tárgyalták.

15⁴⁵ Dohorné Nagy Nóra visszajött az ülésterembe

D i n y é s M á r i a képviselő: a pénzügyi bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az ügyrendi bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: aki egyetért, ezzel a napirendi ponttal az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
304/2025. (X.28.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy az MVM Lumen Fényszolgáltató Kft.-vel szerződést kíván kötni a közvilágítás üzemeltetése tárgyában az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

10. Bejelentések, kérdések, interpellációk

D i n y é s I l d i k ó polgármester: kezdjük a közfoglalkoztatással.

B i c s k i T a m á s püi.vez.: A Munkaügyi Központ újra meghirdette a Start és hosszú idejű közfoglalkoztatási kérelmeket. A hosszú idejű közfoglalkoztatás az november elsejétől következő év augusztus 31-ig szól, 13 főre bővítjük ebben a támogatási kérelmünkben, amiben a Munkaügyi Központ egyeztetése alapján 13 fő már jóvá van hagyva maga a pályázat pedig a héten fog jóváhagyásra kerülni. A Start közfoglalkoztatási program az 2026. március elsejétől 2027. február 28-ig szól. Most a tervezett és előkészítési programot, vagyis feladatokat kicsit előbbre hozták, a korábbi, december végű határidőket most október 31-ében határozták meg. Ennek egyik része, hogy a képviselő-testület támogassa ezt a Start közfoglalkoztatási program pályázatot. A korábbi létszámhoz igazodóan 21 főre kaptunk lehetőséget, és ebben a 21 főben szeretnénk most is benyújtani a pályázatot erre a programra. Szociális program elnevezéssel szeretnénk ezt a foglalkoztatást az elkövetkezendő évben indítani.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: elmondta Tamás, kétfajta pályázat van, tehát van a hosszútávú, amiben csak bérköltséget kapunk, tehát akiknek most október 31-én lejár a szerződés, azoknak jövő augusztus 31-ig fog meghosszabbítani, az 13 fő. Havonata kellett pályáznunk.

B i c s k i T a m á s püi.vez.: mivel ez ugye egy ilyen járási program, ott a pénzkeretük szabja meg, hogy milyen időszakokra adják meg a támogatásukat. Ez ugye március 1-jén indult meg, ott augusztus 31-ig lehetett, aztán egy két hónapos támogatási lehetőségről tájékoztattak minket. Ez ment akkor szeptember 1-től október 31-ig, és most a tájékoztatás szerint ez az időszak a november 1-től a következő év augusztus 31-ig szól.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a jövő évtől, a következő programban állattartást nem szeretnénk tovább, erről már többször beszéltünk. A szociális programban szeretnénk indulni, a közterületek rendben tartása, ami eddig is volt, és én azt gondolom, hogy örülnünk kell a 21 főnek, hogy ugyanúgy megkaptuk ezt a létszámot, mert azért ilyenkor szoktak csökkenteni esetleg rajta, főleg azokon a településeken, ahol nem tudják a létszámot mindig feltölteni. Mi itt mindig 100 %-ban feltöltöttük a létszámot, és gondolom ezért is kaptuk meg ugyanezt. Szeretnénk engedélyeztetni a rózsaszörpöt és a rózsalekvárt. A konyhakertbe szeretnénk rózsákat ültetni, ezeket fogjuk beleépíteni a pályázatba, hogy rózsatöveket tudjunk vásárolni. Én azt gondolom, hogy ennél több minden nem nagyon kellene, merthogy így is nagy a

település, tehát így is elmaradva vagyunk nagyon sok helyen, akár az utcáknál, hogy kell a rendbetétel, úgyhogy van itt tennivaló, és ilyen több program elemet nem szeretnénk pluszba beletenni. A testületnek döntenie kellene arról, hogy részt veszünk-e a következő évi közmunkaprogramban, erről kellene egy határozat. Akkor aki egyetért kézfelnnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
305/2025. (X.28.) Kt.
határozata**

1. Dombegyház Nagyközség Önkormányzata pályázatot nyújt be a Belügyminisztérium által támogatott járási startmunka mintaprogramok közül az alábbi programelemre:
 - **szociális program 21 fő**
2. Dombegyház Nagyközség Önkormányzata vállalja, hogy pozitív elbírálás esetén a programelemekhez szükséges önerőt a 2026. évi költségvetésből biztosítja.
3. Dombegyház Nagyközség Önkormányzata a támogatási kérelem pozitív elbírálása esetén az esetlegesen szükséges beszerzési-közbeszerzési eljárásokat lefolytatja.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

L i k e r J á n o s aljegyző: azt a feladatot kaptam a legutóbbi rendkívüli ülésen, hogy készítsem elő a négy szántó ingatlanunk bérbeadásához a pályázati felhívásokat. Ezeket ki is küldtem a képviselő-testület tagjainak véleményezésre. Előkészítettem, de nyilván ez még egy tervezet, ne én mondjam meg, hanem a közös bölcsesség döntse el, hogy hogyan kívánjuk kiírni, vagy kívánja-e az önkormányzat kiírni ezeket a pályázatokat. Talán a legelső kérdés, hogy mennyi időre szeretnénk, tehát mikortól meddig? Tehát az öt évet figyelembe, milyen javaslat van arra, hogy hogyan megyünk figyelembe, mennyi időszakra? Vanyorek képviselő úrnak volt javaslata, amit meg is küldött.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: ha a bérbeadási időt nézzük, akkor ugye célszerű 5 évnél vagy annál hosszabb időre bérbe adni, hogy adómentes vagy adófizetési kötelezettsége ne legyen az önkormányzatnak. Én azt javaslom, hogy első körben ugye azt az öt gazdasági évet kellene megcéloznunk a bérbeadással, mert lehet, hogy utána a körülmények úgy változnak, hogy a későbbiekben az önkormányzat mégis művelni szeretné ezt a területet. Én túl hosszútávú időt nem javasolnék.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: én is azt gondolom, hogy ott az adott naptól, és hát azért év végéig szokták, de ez még megbeszélés kérdése. Javaslat is volt a bérleti díjra, amivel egyetértettem én is, tehát, amit javasoltál, hogy ahol vannak a bálák, ugye az 30.000 Ft.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: igen, ahol a bálák vannak, ott azt gondolom, hogy olyan 30.000 Ft körüli minimum bérleti díj lenne a reális. Ami pedig művelhető szántóterület, ott, ott talán pedig azt amit itt a Kft.-k szoktak adni a szántóterületekért, az a 153.000 Ft/ha lenne az a minimum, amit ki kellene, hogy írjunk én úgy gondolom.

L i k e r J á n o s aljegyző: Jó, ha ezzel egyetért a testület, akkor majd erről kellene egy külön határozat, hogy akkor az a három szántóterület, aminek majd beírjuk a helyrajzi számát, akkor minimum árát 153.000 Ft/ha határozza meg. A belterületi szántónak meg minimum 30.000 Ft/ha határozzuk meg a minimum árat, ha esetleg nincs más javaslatom.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: van esetleg ehhez más javaslata?

C s a t l ó s T a m á s képviselő: egy észrevételem van, hogy lakosok keresnek meg az október 19-i földkimérés után, hogy van egy határozat, egy élő határozat elvileg, de majd jegyző úr segít eldönteni ezt, hogy él-e még, adnék róla mindekinek egy-egy másolatot. Ennek alapján a szomszédos lakosok a Rákóczi, illetve a Béke utcán kialakítást szeretnének, és mivel ez még élő határozat, ez hogyan befolyásolná ezt a bérletet? Szerintem a lakosokat meg kellene kérdezni vagy összeírni, vagy képviselőjüket összehívni és erről tárgyalni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: igen, ez meglepő, amikor volt vasárnap a földkimérés, ott jelezték egy páran, hogy van egy ilyen testületi határozat.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: bejárással van problémájuk a részükről.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: És ott hogy fognak bejárni? És akkor utána, akkor te utánajártál erről ennek a dolognak, amiről ott beszéltek azok a lakosok, akik mondjuk ott kimérjük úgy és ki is fogjuk úgy mérni, ahogy ez teljes egészében, mivel nincs út és ha úttá nyilvánítja az önkormányzat, az súlyos pénzbe kerül. Köszönjük, hogy akkor ezt így előkerested, és akkor ezzel már tudunk mi is, meg gondolom jegyző úr is valamit kezdeni, és akkor erről tudunk tárgyalni.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: mindenképpen, szerintem az ott élő lakosokkal fel kell venni a kapcsolatot anélkül ne hűtlenkedjünk meg a bérbeadásról.

L i k e r J á n o s aljegyző: akkor felolvasnám ezt a képviselő testületi döntést, ami 2007. szeptember 13-án született, és úgy szól, hogy

“A képviselő-testület megtárgyalta Jenei Károly és Csatlós András dombegyházi lakos által képviselt Béke és Rákóczi utcai lakosok kérelmét a külterületi földút létesítésével kapcsolatban és az alábbiak szerint döntött. A képviselő-testület a lakossági kezdeményezést támogatja, de a földút kialakítása során felmerülő járulékos költségekhez az önkormányzat jelenlegi anyagi helyzetét figyelembe véve nem tud hozzájárulni. A képviselő-testület az önkormányzat földjéből maximum két méter szélességben tudja biztosítani a területet a földúthoz. A képviselő-testület a lakosság által javasolt megoldás levonyolítását, az eljárás komplex

megvalósítását és az ügyintézését nem tudja felvállalni, ezt az ott lakó közösség által megbízott személy vagy személyek végezzék el.”

Alapvetően ugye ez a döntés arról szól, hogy rendben, ha ezek a lakosok vállalva ennek az eljárásnak és a földkivonásnak meg a kimérésnek meg mindennek is az anyagi terheit és egyébként azt az egész eljárást lebonyolítják, akkor rendben van. Akkor ezek szerint ez nem történt meg.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: én úgy tudom, hogy nem történt meg.

L i k e r J á n o s aljegyző: maximum két métert kívánt akkor is adni az önkormányzat, tehát ez a határozat elméletileg egy élő határozat, ez élő döntés, tehát ehhez kell tartani magát az önkormányzatnak is. Mondjuk ezt a határozatot nem ismertem, mert 2007-ben nem mi ültünk itt az asztal körül, és ki tudja, hogy utána az eltelt lassan 19 évben bármikor is történt-e ennek a visszavonása, gyakorlatilag ez annyi, hogy nem teljesedett be. Egy döntést volt, ami a lakosokra bízta annyi, hogy hozzájárul az önkormányzathoz, hogy max. két métert odaad a széléből, de egyébként a lakosok fizessék, intézzék, bonyolítsák le az egész eljárást.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: jól értjük? Hogyha ennek van anyagi vonzata, akkor azt nekik kell. Ha nekik ott kell ebből a két méter, amit úttá nyilvánítuk, akkor azt nem az önkormányzat fizeti, hanem akkor nekik kell kifizetni.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: így van. Én azt gondolom, hogy most már esetleg a végére kellene járni, hogy örökké ne legyen ez nyitva ez a kérdés, hanem akkor zárjuk le, és akkor megkeresni a lakosokat, hogy tegyenek pontot a végére.

L i k e r J á n o s jegyző: akkor ne írjuk ki a pályázatot, mert ki fog így pályázni, ha nem tudja, mi lesz a vége, akkor ez annyival tovább fog tartani.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: szerintem le kell zárni ezt az ügyet, és akkor utána.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: rövid határidőn belül.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: azt gondolom, ha most még ebbe belebonyolódunk és már ki vagyunk csúszva az időből, mivel aki őszi növényzetet szeretett volna, az már szerintem csúszott. Értem én, hogy ez egy fontos probléma. Akkor ezt most, ezt a 10 hektárt még nem bonyolódik le az ügy, ezt nem adjuk, akkor ezt továbbra is az önkormányzat fogja művelni, ami plusz kiadás, mert szerintem ez olyan gyorsan nem fog lebonyolodni, sőt, volt ott olyan, aki azt mondta, hogy ő nem fog bejárkalni az önkormányzathoz, oldjuk meg. Igazából minél hamarabb ki szeretnénk írni ezt a pályázatot. Gondolom mindenki így gondolja, mert minél később írjuk ki, annál kisebb az esély, hogy pályáznak ezekre a földterületekre. Akkor most vagy a lakosoknak el kell juttatni ezt a határozatot azoknak, akik ott vannak, és akkor valaki fogja kézben ezt a dolgot. Nekünk az a lényeg, hogy minél hamarabb ki legyen írva a pályázat, nem az, hogy ott most ők ezt hogy tudják megoldani. Az is lényeg, hogy hogy tudnak bemenni,

természetesen mindenkinek a dolgai fontosak, csak az önkormányzat dolga is fontos, hogy esetleg van-e erre lehetőség, hogy valaki felvállalja ezt az ügyet, nem mint önkormányzat, hanem mint magánember.

Cs atl ó s T a m á s képviselő: erre mondtam, hogy fel kell keresni a lakosokat. Én ezt tudom vállalni, hogy esetleg keresek vagy képviselőt, vagy lakosokat, és rövid időn belül erre válaszolnak, hogy mit szeretnének.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: mit szóltok hozzá?

M o l n á r S á n d o r képviselő: nekem az lenne a kérdésem jegyző úrhoz, hogy ez az eljárás, amiről beszélünk, ez törvényileg szakszerűen hogyan jöhet létre? Én úgy tudom elképzelni, hogy ki kell venni a művelés alól azt, és ez csak ugyebár a földhivatalon keresztül működhet, ami minimum több hónap.

L i k e r J á n o s aljegyző: alapvetően először is ki kell mérni, kell egy földmérő, aki kiméri pontosan ezt a két métert, hogy hol van a telek határa. Ez utána csinál egy területkimutatást, hogy hány négyzetméter az, ami a másodosztályú szántóból kivonásra kerül. Ennek van egy földvédelmi járuléka abban az esetben egyébként, és az sem biztos, hogy mivel ez második kategóriás szántónak minősül, hogy egyáltalán a földhivatal hozzájárul-e a kivonáshoz. Ha hozzájárul, akkor meg nyilván ki kell fizetni a földvédelmi hozzájárulást, azt hiszem így hívják, aminek az összege a terület alapján kerül meghatározásra és akkor ott, azon a önkormányzati területen lesz egy maximum két méter széles út körbe, aminek nekünk ennyivel csökken a művelhetősége, ennyi kár éri az önkormányzatot azon túl, hogy, járnak az ingatlanunkon. Elméletileg hozzá lehet fogni, de ennek nyilván végig, végig költsége van, eljárási költségek, szakhatósági díjak, építés hatóság, a rendezési tervet is vizsgálja majd az építéshatóság.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: mekkora ez körülbelül, nem tudod? Százezres nagyságú?

L i k e r J á n o s aljegyző: nem tudom, meg lehetne nézni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: és azt nem lehetne inkább járhatóbb út, hogy összehívni azokat az ingatlantulajdonosokat, akiket ez érint és elmondani, ami ott is felmerült, hogy eltekintenének ettől a területi határozattól és a sajátjukból saját maguknak biztosítanának egy két méteres utat.

L i k e r J á n o s aljegyző: az annyival könnyűbb egyébként, hogy azok a porták már nem szántónak minősülnek, nincsenek ilyen szempontból védelem alatt, hanem azok mind kivetett belterületi ingatlanok.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: lehet, hogy ettől nem leszek népszerű, ezt a területi határozatot visszavonhatjuk-e?

L i k e r J á n o s aljegyző: a testület döntött, nem hatályosult, ha a 19 év alatt ez nem teljessé lett és nem az önkormányzat vagy a képviselő-testület hibájából, hanem gyakorlatilag akiknél a labda pattogott, nem csináltak semmit. Szerintem vissza lehet vonni.

D i n y é s M á r i a képviselő: csak az önkormányzatot védi ez a határozat. Szerintem ezáltal kimondja, hogy hozzájárulunk, de ezen kívül a lakosoknak kell elintézni a dolgukat.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: értem, de egy évig akkor megint ott fog parlagon lenni a 10 ha terület.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: csak egy kérdésem van még, ezen kívül minden feltétel adott ahhoz, hogy bérbeadjuk?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ki van mérve. Azt gondolom, hogy ami le van írva a bérleti szerződésben, hogy megtekintés után azokkal a dolgokkal, amit láttunk is azért más gazdálkodókkal is beszélve. Ő nagyon sok helyen ki van mérve a föld, benne van az út és nem szántották föl, mert természetesen ha hatvan, hetven éve úgy van ezekkel a dolgokkal kibérlik, akkor igen.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: én most a földhasználatra gondoltam.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: jövő héten fel fogják szedni. Mire a pályázat lezajlik addigra nem lesz ott.

D i n y é s M á r i a képviselő: én azt gondolnám, hogy ha szeretnénk egy ilyen egyeztetést a lakosokkal, akkor egyszerűbb lenne egy helyre összehívni őket, mint egyenként végigjárni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ha eljönnek, mert azért volt, aki azt mondta, hogy ő nem hajlandó bejönni az önkormányzathoz itt szaladgálni.

D i n y é s M á r i a képviselő: ez úgyis csak úgy csak úgy fog működni ma délen. Ha ha nem akarják, akkor nekünk úgy kell lépni, ahogy az önkormányzatnak jó.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: én nem vagyok ellene, hívjuk össze, meg beszéljünk róla, legyen egy megoldás, én is azt gondolom. Ha együtt vannak, akkor ott, hátha egymást meggyőzve találnak egy olyan megoldást, ami mindenkinek jó lesz, köztük az önkormányzatnak is. Nekünk az önkormányzat részét kell védeni. Nekem nagyon elment a kedvem ettől én megmondom őszintén, mert mindig falakba ütközünk, semmi nem megy rendesen. Ez is egy ilyen dolog, hogy egyrészt a már a kimérés, hogy összevissza vannak a dolgok, tehát ott is majd rendezni kell ezeket a dolgokat. Meg ez, hogy ott van használva a közel 2 hektár föld, ami ha marad az önkormányzatnál és továbbra is így marad, akkor az nem hasznosítható terület. Akkor mi azoknak a lakosoknak odaadjuk úgy mond ajándékba, hogy be

tudjanak menni, de akkor joggal mondja az Aradi utca vége, hogy ő meg mit kapott. Igen is akkor ennek valami rendszerét kellene tenni, ha már ezt felvállaltuk. Szerintem nem lesz egyszerű, de akkor én is azt támogatom, hogy próbáljuk akkor minél hamarabb összehívni ezeket az ingatlan tulajdonosokat, akiket érdekel természetesen. Mennyire érdeklődik, mennyire partnerek, onnan tud a testület is dönteni a továbbiakban. Én azt gondolom, hogy a többiekben meg el kellene kezdeni a munkát, kiírni a pályázatot. Nem tudom ti mit javaslatotok?

D i n y é s M á r i a képviselő: mindenképpen.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: olyat lehet, hogyha összehívjuk a lakosokat és eldöntenék, hogy akkor igen, akkor ők ezt ennek a határozat alapján saját költségre megoldják az utat, meghatározhatnánk, hogy meddig? Nem megint 20-30 év teljen el, amíg ők megoldják, mert nekik így a legkényelmesebb.

L i k e r J á n o s aljegyző: ez egy kb. fél éves eljárás.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: egy évig biztos nem tudod azt a területet ki, én azt gondolom, de mondjátok, aki jobban ért hozzá. Azért a költségvetésünkről is gondoskodni kell.

M o l n á r S á n d o r képviselő: ez alapján, amit Nóri mond, újabb probléma lesz, mert ugyanis az önkormányzatnak az eredeti területe csökkenni fog. Most az, hogy ki fogja lerendezni, meg mennyi idővel, az egy más kérdés, de az önkormányzatnak azzal le fog csökkenni a területe. Ha mi úgy gondoljuk, hogy úgy állunk hozzá, hogy felelősen, akkor az se járható út.

L i k e r J á n o s aljegyző: talán annyiban segíték és pont ez a hátránya ennek a határozatnak, hogy nincs benne határidő. Én azt gondolom, hogy ha a tizenakárhány év alatt ez nem történt meg, nem tudom milyen okból vagy sokallták a költséget, vagy nem akart belemenni mindenki, mert azért vegyük figyelembe, hogy feltételezem, hogy egyrészt az önkormányzattól akartak két métert, meg a saját területükből is két métert, és nem tudom, hogy most nem volt ebben benne mindenki, vagy utána érdeklődtek, és az akkori költségeket is soknak találták, de nem valósult meg. Akkor most mi a biztosíték arra, hogyha most megint nekifutunk, hogy nem ugyanez lesz, hogy lesz egy parttalan, határidő nélküli, kilátástalan, fejünk felett lebegő kard?

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: ez a probléma, hogy azért kellene valami határidő erre. Biztos, hogy ott volt, akik ezt akarták, mert ott volt egy terület, ahol ki volt jelölve, hogy meddig műveli és most nem akarok nevet mondani a tulajdonos és utána ott volt egy két méter szakasz, ami ami már ő akkor annak idején kijelölhette, hogy az lesz majd az ő részéből, amit ő ad két méter, és akkor utána jött volna az önkormányzati két méter és utána már az önkormányzat földje. Na most az ott az a jelzés, az ott van még ennek a családnak a területének a végén, és az úgyis üresen paragon van hagyva, de látszik, hogy mennyivel messzebb kezdődik el amit most útnak használnak. Biztos, hogy akkor 2007-ben ezt ott pár lakos komolyan akarta, csak lehet, hogy ilyen oka volt, hogy a szomszédok nem akarták, vagy nem tudom. Már a lakosok is kicserélődhettek.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: lehet, hogy van, olyan új lakos, aki nem is tudja ezt a határozatot, mint ahogy mi sem tudtunk róla. Most hozta ide Tamás, hogy van egy ilyen határozat. Én azt javaslom, hogy akkor adjunk egy esélyt, de akkor nagyon rövid határidőn belül hívjuk össze azokat, akik érintettek. A létszámból úgyis fogjuk látni, hogy ezt mennyire veszik komolyan, és azt gondolom, akkor egy rendkívüli testületi ülésen utána tudunk dönteni. Vagy mit szóltok?

C s a t l ó s T a m á s képviselő: mindenképpen beszélni kell velük.

M o l n á r S á n d o r képviselő: közben gondolkodtam itt tovább, hogy mikor nem érintené az önkormányzatot bármely megoldás. Abban az esetben nem érintené az önkormányzatot, hogyha a saját területükből biztosítanánk a bejárást. Ez se egyszerű, ugyanis ha azt vesszük alapul, hogy X főnél elindul az út befelé, akkor az első személy mondhatja azt, hogy én be tudok menni az útról, az összes többi meg miért megy az enyémen? Én ezt nem rosszindulatból mondom, hogy ő a sajátból vegyen el, de, de akkor sem eljárás, semmi olyan dolog nem érintené az önkormányzatot, de az összes többi bármelyik megoldás az mind érinti, és egy hosszadalmas idő fog eltelni.

D i n y é s M á r i a képviselő: épp ezért kell határidő.

L i k e r J á n o s jegyző: szerintem egyébként, ha még az önkormányzat kétméteres területét igénybe veszik, sem elég, tehát valószínűleg akkor is kell a saját területből adni mindenkinek. Azért mondtam az előbb, hogy lehet, hogy ott bukott meg a dolog, hogy az első ötten azt mondták, hogy oké, persze. Hatodik azt mondta, hogy nem, a hetedik, nyolcadik megint, hogy persze, de már nem volt végig meg az út. Az, hogy mindenki egyformán azt mondja, hogy adok akár mennyi területet, két métert, hármat, négyet kizártnak tartom.

D i n y é s M á r i a képviselő: meg például az elhagyott házak, ha nem tudjuk elérni a tulajdonost azért, hogy rakja rendbe az utcafrontot, akkor nem fogjuk tudni elérni azért sem, hogy jöjjön és a kertjéből adjon két métert, tehát ott, meg fog állni a dolog megint.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: volt olyan tulajdonos aki azt mondta, hogy ő fogja és bekeríti.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: tulajdonképpen azon a területen, ami érintett a Rákóczi utcából én úgy látom, hogy az művelve van, tehát annak ha van gazdája.

D i n y é s M á r i a képviselő: lehet, hogy gazdája van, csak lehet nem az műveli. Mindenképpen kell egy próbát tenni.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az utca végén, ami érintett ezzel az ügyel kapcsolatban azok ott a lakott területek.

L i k e r J á n o s aljegyző: mert valaki műveli, nem biztos, hogy a tulajdonos.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ha Tamás így magára vállalta, akkor nem tudom, ennek elkezdenéd a szervezését. Én ezen az egyeztetésen részt szeretnék venni, helyet biztosítjuk, amiben lehet, akkor segítünk, de hogy valamilyen módon, akkor kezdjük el minél hamarabb.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: ez egy nagyon nehéz dió lesz, én azt gondolom egyébként. Az önkormányzatnak egyébként ez vagy elvesztés is, de fussunk benne egy kört, tiszteljük meg annyival őket. Nagyon meglepődnék, ha itt konszenzusos döntésre jutnának a lakók. Egy próbát fussunk benne, minél hamarabb. Én is azt mondom, hogy egy hétnél rövidebb, vagy maximum egy héten belül ezt meg kellene ejteni. Úgyis látni fogjuk a résztvevők létszámából, hogy mennyire gondolják komolyan. Ha nem gondolják komolyan, akkor onnantól kezdve én azt gondolom, hogy ezt hatálytalanítani kellene, és akkor oldja meg mindenki a négy métert a saját területéből, hogyha meg tudja. Ha van rá komoly szándék, akkor meg ott azt látni fogjuk, és akkor lehet utána továbblépni benne. Ezen az egy héten semmi nem múlik, ebben a területben őszi növény biztos, hogy nem lesz. A tavaszra émég azért van idő a talajt előkészíteni, úgyhogy én azt javaslom, hogy próbáljuk meg, vagy adjunk egy esélyt ennek a dolognak, aztán meglátjuk, hogy mi lesz belőle.

M o l n á r S á n d o r képviselő: még egy dolog eszembe jutott, ami régen élt vagy működött, ez a szorgalmi jog, hogy biztosítani kellett a x főnek, hogy bemehessen a másikén, mert semmi más módon nem tudott bemenni. Ez él, ez a törvény, mert gondolom törvény alapján volt ez?

L i k e r J á n o s aljegyző: utána fogok járni egyébként, önmagában a szorgalmi jog az egy létező dolog most is, ez egy jogi tény. Ott szokott ez előfordulni, ahol egy konkrét ingatlan nem közelíthető meg más módon csak a szomszédos ingatlanon vagy ingatlanokon keresztül, ezt úgy hívják, hogy átjárási szorgalmi jog, de itt nem erről van szó. Ez nem szorgalmi jog, hanem konkrétan egy mezőgazdasági útként használt terület, mert egyébként maguk az ingatlanok megközelíthetők. Mindenki be tud menni a saját kapuján, tehát oda nem kell szorgalmi jog. Az, hogy egyébként kicsi a kapu, vagy nagy a gép, vagy beépítették, az már a tulajdonos felelőssége.

M o l n á r S á n d o r képviselő: igen, az a probléma ezzel, hogy mára már olyan eszközök vannak, amik ugye a normál négyméteres kapun nem tudnak közlekedni. A talajművelő egy része, ugye a kombájnok szintén. Na most ugye emiatt alakultak ki ezek a problémák, hogy normál esetben a normál kapukon nem tudnak közlekedni.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az időponttal kapcsolatban én azt javaslom, hogy akkora tűzzük ki ezt az időpontot, ha már ez a videofelvétel nyilvános és látható az emberek, a lakosok. Legyen, valami alapjuk nekik is, hogy tudják megnézni, hogy miről tárgyalunk.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor kedd vagy szerda, ilyen esti vagy délutáni időpontban, ilyen hat óra is lehet. Viszont a többről döntünk-e?

D i n y é s M á r i a képviselő: igen, mindenképpen.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: ha most erről a területről nem döntünk, akkor a pálya végében lévő terület az hogyan lenne művelve?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: hogy hogyan lenne?

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az is olyan korlátozott terület, nem?

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: igen a pálya mögötti kockának van egy külön helyrajzi száma.

D i n y é s M á r i a képviselő: de az ott nem lett mérve, négy terület lett mérve.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: ez külterületen lett mérve és belterületről beszélek most.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: jó, én akkor arról nem tudok.

L i k e r J á n o s aljegyző: az nincs itt az előterjesztések között, azt nem is mérettük.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: nem, de azzal mi lesz?

B i c s k i T a m á s püi.vez.: lehet, hogy a másikkal együtt műveljük és az is lehet, hogy nem.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: az ott akkor mekkora terület?

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: az ott egyben van művelve ezzel a a nagyobbik helyrajzi számnak egy részével, tehát az összeér a kettő, csak az külön helyrajzi szám.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: jó, akkor most tartunk egy öt perc szünetet. Köszönöm szépen.

16²⁷-16³⁶ Technikai szünet

D i n y é s I l d i k ó polgármester: egy kis technikai szünetet kértem, amit képviselő úr mondott, utánanéztünk még ennek a plusz területnek ez 1,7472 ami most nem került kimérésre, de akkor ezt is pótoljuk, majd ebbe is döntünk. Ez a 0207-es részhez kapcsolódik, az 10,1057 hektárhoz. Most jelenleg is egyben van művelve, ez nem egy parlagon hagyott terület, tehát most is művelve van, hogy akkor esetleg ezzel együtt kiadni ezt a területet is, akkor ezt is kiméretjük és elnézést, hogy ez elkerülte a figyelmünket. Így megfelel?

C s a t l ó s T a m á s képviselő: igen.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: én azt gondolom, hogy ezeket úgy érdemes kivenni, hogy aki egyben kiveszi, akkor azt tudja művelni, nem helyrajzi számonkét. Ez majd kiderül, amikor beadják az igényeket, hogy ki hogyan szeretné. Köszönjük, hogy felhívtad a figyelmünket.

L i k e r J á n o s aljegyző: arról döntést kell, hogy kiméretjük.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: 1193/2 helyrajzi számot ki kell méretni, aki egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
306/2025. (X.28.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő testülete úgy határoz, hogy a Dombegyház 1193/2 helyrajzi számú önkormányzati területet kiméreti.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor ez is egy külön pályázati felhívás lesz, mert külön helyrajzi szám.

L i k e r J á n o s aljegyző: mivel ez csak egyben művelhető, mert ez a föld bent van a sprotpálya és a másik föld között, ezt egy pályázti felhívásba tesszük.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a 0207 helyrajzi számú 10,1057 ha-hoz hozzá tesszük ezt az 1,7472 területet, és ezt így egyben hirdetjük. Jó, akkor ez is megvan. Akkor arról most nem döntünk, arról a területről akkor megvárjuk az egyeztetést.

L i k e r J á n o s aljegyző: akkor marad a 0203/5, meg a 0203/47 tehát ezek a két szántóként teljes mértékben használható területek. Illetve van a 205-ös helyrajzi számú szántó, ami egy kicsi helyrehozatalat igényel. Erre viszont, meg a minimum árakra kérek egy határozatot, akár egy határozatban is, hogy akkor a két 0203/5 és a 0203/47 esetén mennyi legyen a minimal ár, meg külön akkor a 205-ösre mennyi legyen a minimálár?

D i n y é s M á r i a képviselő: na jó, de az a 0203/5 az a rész az, amit egyeztetünk majd.

L i k e r J á n o s aljegyző: a 0207 amit egyeztetünk és hozzácsapunk 1,7472 hektárt.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: a javaslatom az lenne, mivel van ez a földterület, ami most kérdéses lett, hogy ha kiírjuk pályázatra a többi részét, amivel egyelőre nincsen probléma, akkor

nem biztos, hogy egyforma lesz a pályázati lehetőség a következő kiírással, mivelhog tudni fogják, ha akik arra adnak pályázatot, hogy az előzőekben milyen pályázatok érkeztek be.

L i k e r J á n o s aljegyző: ahogy dönt a testület.

D i n y é s M á r i a képviselő: azt nem lehet, hogy mondjuk addig nem hirdetünk eredményt, amíg az utolsó is be nem érkezik, tehát hogy nem mondjuk, hogy mennyi, de viszont ezt eltoljuk mondjuk egy héttel.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az eredmény ugyanaz.

L i k e r J á n o s aljegyző: az ügy szempontjából ugyanaz.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: én azt gondolom, hogy nem sok jelentősége van ennek, hogy én nem látok ilyen forgatókönyvet. Jó nyilván esetleg addigra kiderül, hogy itt mi a győztes ajánlat. Én azt, gondolom, hogy sok jelentősége nincs ennek, hogy egyszerre vagy, vagy ez az egy terület ez később van meghirdetve. Nem hiszem, hogy attól kevesebbet bérleti díjat fizetne valaki, mint amit eleinte gondolt. Azért egy jó magas minimum összeg meg van célozva.

D i n y é s M á r i a képviselő: én azt támogatom, hogy a hármat azt indítsuk el.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ahol a művelésben van most, azért ott is mondanunk kell valamit, hogy marad-e az a terület, vagy ha nem lesz rá igény, akkor tovább kell hogy integrálásban maradjon. Szerződésünk hogy van?

B i c s k i T a m á s püi.vez.: hát most egy integrált szerződésünk van, amiben jeleztük, hogy ezeket a területeket bérbe akarjuk adni. Itt az fog felmerülni, ugye az integrator dolgozik a földön, akkor megint egy problémát gyűjtünk magunk elé. Azokat az elvégzett munkákat nem lesz más, mint hogy mi fogjuk kifizetni, és az idő előrehaladtával növeljük ennek az esélyét.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: én is azt javaslom, hogy írjuk ki ami biztos. Ami kérdéses, azt meg minél hamarabb bonyolítsuk, hogy utána az se legyen kérdés.

L i k e r J á n o s aljegyző: teljesen mindegy mikor írjuk ki, de minimálárakról legyen már egy döntés. Amihez hozzámérünk és amit hozzámérünk annak is megállapíthatjuk ugyanúgy a minimálárat, meg akkor a 205-ös helyrajzi számnak. Akkor az a kérdés, mi ennek a háromnak a minimálárára kérek egy javaslatot.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a képviselő úr javaslata az volt, hogy ahol a bálák vannak ott minimum 30.000 ft, mert ott azért óriási költség van, még az művelhető állapotba lesz rakva. Én azt gondolom, hogy ez úgy reális lenne. Akkor 0347 hrsz-ú és 0203/5 hrsz-ú pedig 153.000 Ft.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: a szalmabálák ahol vannak, biztos nem kell figyelembe vennünk, hogy a szalmák tulajdonosa kicsoda? Gondolom, ha van tulajdonosa jelentkezik.

L i k e r J á n o s aljegyző: és akkor szállítsa el.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: jelentkezzen. Lehet, hogy van egy ilyen tulajdonosi szerződés, amit nem találtunk sehol, hogy az milyen módon és hogyan. Az lenne a legjobb, ha előkerülne a tulajdonos, mert akkor jegyző úr jól meg tudná büntetni.

L i k e r J á n o s aljegyző: meg akkor érvényesíteni lehetné a kárigényünket, amiért nem tudtuk művelni azt a területet.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: jó, akkor döntsünk az árakról. Akkor aki egyetért az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
307/2025. (X.28.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló földterületekre vonatkozóan a következő minimum összegű bérleti díjakat állapítja meg:

0203/47 hrsz-ú 39,2142 ha szántó 153.000 Ft/ha/év

0203/5 hrsz-ú 8,0235 ha szántó 153.000 Ft/ha/év

205 hrsz-ú 3,3280 ha szántó esetén 30.000 Ft/ha/év

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

L i k e r J á n o s aljegyző: jó, akkor amíg kiírunk most pályázatot amit ki is küldtem abban vannak ilyen piros meg sárga jelzések. Az első sárgához be tudjuk írni a minimál árat ott a harmadik pontban, mert akkor az most meg lett állapítva, hogy minden területnél. Én úgy gondolom, hogy aki pályázni akar, meg az előző pályázatnál se volt szükség hiánypótlásra, hogy úgy gondolom, hogy meg tudják ezt a pályázatot írni, mert nem egy hatalmas mennyiségű dolgot kérünk, úgyhogy nem kell hozzá hiánypótlás. Én ezt kimenném belőle és azt hagynám be, ami ott pirossal van, hogy nincs lehetőség hiánypótlásra a benyújtott pályázatok alapján. Mi a véleménye a képviselő-testületnek erről, hogy biztosítsunk hiánypótlást, vagy sem?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: az előzőnél is biztosítottunk nem?

L i k e r J á n o s aljegyző: a legelőnél volt, de az ingatlan eladásnál például nem biztosítottunk hiánypótlást.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: én azt gondolom úgy, ahogy írtam is, hogy egy rövid hiánypótlási időt azt bele lehetne foglalni. Ha véletlen valakinek esetleg valami formai hibán csúszna el a dolog, akkor legyen lehetősége javítani

L i k e r J á n o s aljegyző: jó, hagyjuk meg, és akkor a képviselő úr három napot javasolt, hogy akkor egy háromnapos legyen?

D i n y é s M á r i a képviselő: a három nap az naptári nap?

L i k e r J á n o s aljegyző: igen. Jó, akkor ez így a három nappal benne fog maradni. Akkor a benyújtási határidő, induljunk ki abból, hogy ezt jó esetben a holnapi napon, rossz esetben 30-án meg fogjuk jelentetni a honlapunkon, és onnan számítva azért én illenőnek gondolnám, hogy egy 15 napot adjunk mindenképpen a pályázatokra. Ez azt jelenti, hogy legyen akkor 20-a csütörtök. Akkor, ha ha igyekszünk holnap megjelentetni, akkor az lesz a 15-dik nap november 20-a csütörtök 12 óra.

D i n y é s M á r i a képviselő: itt az elején még nem döntöttük el a dátumokat.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: hát öt évre.

D i n y é s M á r i a képviselő: hányadikától, vagy azt nem is kell még eldönteni?

Liker János aljegyző: November 20-tól nem tudjuk a szerződést megkötni, hanem mondjuk akkor november 25-től 2030. november 30. napjáig, és akkor megvan az öt év. Ami a kérdésem, hogy amit egyébként ott a tájékoztatással egyetért-e a képviselő-testület, hogy ugye ott benne lesz a pályázatban, hogy megtörtént a teljes terület hivatalos kimérése, földmérési jelek az ingatlan töréspontjain megtalálhatók és hogy kérjük a pályázók ennek ismeretében és tudatában a teljes területre vonatkozó ajánlatot nyújtsanak be, illetve tartalmazza még a pályázati felhívás, hogy milyen nyilatkozatok szükségesek a pályázóktól. Kellenek az adatok, kellenek a bérletdíj összegek is, hogy mennyit ajánl az adott pályázat. Nyilatkozat arról, hogy a bérbeadói feltételeket elfogadja. Nyilatkozat arra, hogy megismerte a hasznosításra meghirdetett szántó elhelyezkedését, természeti tulajdonságait, annak tudatába tette meg ajánlatát. Ez azért van benne, hogy ne kerüljünk abba a helyzetbe utána szerződéskötés után derült ki, hogy nem ennyi az annyi, hogy nem így van, hogy nem úgy van. Még egy fontos nyilatkozat, amiben a pályázótól arra is várunk egy nyilatkozatot, hogy egyoldalúan lemond a hozamérték csökkenéssel arányos haszonbér mérséklési igényéről a bérleti szerződés teljes időszaka alatt. Ezzel így egyetért-e a tisztelt képviselő-testülettel? Ha igen, akkor ennek a mintájára meg ezekkel a dátumokkal meg ezekkel a feltételekkel lesz írva a két itteni szántónk és a 205-ös helyrajzi számnál ott annyi plusz van, hogy tekintettel a jelenlegi művelhetőségére, hogy egyrészt felhívjuk a figyelmet arra, tájékoztatjuk a pályázókat a kimérés megtörténtén túl arra is, hogy a pályázók az ingatlan jelenlegi állapotának ismeretében tegyék meg ajánlatukat, mivel a bérbeadó elvárása és feltétele, hogy a bérleti időszak tartama alatt legkésőbb a harmadik gazdasági év végéig a bérlő saját költségén helyreállítsa a teljes terület mezőgazdasági

művelésre alkalmas állapotát. Nyilván ezért van jóval alacsonyabb bérleti díj megállapítva, és ez ugye benne van a, a bérbeadói feltételekre is, hogy a bérleti szerződés lejártakor úgy kell visszaadja, hogy az teljes mértékben alkalmas legyen arra. Nem csak arról nyilatkoztatjuk a potenciális pályázót, hogy lemond egyoldalúan a haszonbér mérséklési igényéről, hanem arról is nyilatkoznia kell, hogy vállalja a bérleti időszak alatt legkésőbb a szerződés harmadik évének október 31. napjáig az ingatlan teljes területének mezőgazdasági művelésre alkalmas állapotának kialakítását. Nem tudom ez így elfogadható? Legyen teljes tudatában a pályázó is annak, hogy mit vállal, nyilván nekünk is az az érdekünk, hogy azon kívül, hogy hasznosításra kiadjuk, de utána ez tényleg legyen normális állapotban.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor aki egyetért azzal, hogy ezeket a felhívásokat így hirdessük meg kézfelnújtással szavazzon, aki nem ért egyet?

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
308/2025. (X.28.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló

- 1) a 0203/47 helyrajzi számú szántó ingatlan bérbeadására a határozat 1. melléklete,
- 2) a 0203/5 helyrajzi számú szántó ingatlan bérbeadására a határozat 2. melléklete,
- 3) és a 205 helyrajzi számú belterületi szántó ingatlan bérbeadására a határozat 3. melléklete

szerinti pályázati felhívásokat jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívásokat a Kirendeltség hirdetőtábláján és az önkormányzat honlapján jelentesse meg.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 308/2025. (X.28.) Kt. határozathoz

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Dombegyház Nagyközség Önkormányzata nyilvános pályázatot hirdet a Dombegyház külterület 0203/47 helyrajzi számú, szántó művelési ágú, önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítására.

A pályázat tárgya:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában álló külterületi szántót határozott időre, **2025. november 25. napjától 2030. november 30. napjáig** bérbe adja mezőgazdasági művelés céljából.

Az ingatlan adatai:

Dombegyház külterület 0203/47 hrsz.

Terület: 39.2142 ha

Aranykorona értéke: 1706.26 AK

Ingatlan művelési ága: szántó

Minőségi osztálya:

1 osztályú: 20.2927 ha, 917.23 AK

2 osztályú: 18.9215 ha, 789.03 AK

Az ingatlant terheli az MVM Démász Áramhálózati KFT. vezetékjogi jogosultsága 2820 m² területre.

Fontos tájékoztatás: Az ingatlan állami fölmérő általi teljes területének hivatalos kitűzése 2025. október 19-én megtörtént, az földmérési jelek az ingatlan töréspontjain megtalálhatóak és megtekinthetőek. Kérjük, hogy a pályázók ennek ismeretében és tudatába a teljes területre vonatkozóan tegyék meg ajánlatukat.

Bérbeadói feltételek:

1. Az ingatlan kizárólag mezőgazdasági művelés céljára vehető bérbe. Az ingatlan albérletbe, illetve más részére művelésre nem adható tovább.
2. A Haszonbérő tudomásul veszi, hogy köteles a földet rendeltetésének megfelelően művelni, és ennek során gondoskodni arról, hogy a föld termőképessége fennmaradjon.
3. Az ingatlan bérleti díját a Képviselő-testület 307/2025.(X.28.) határozata alapján minimum **153.000 Ft/ha/év** összegben határozta meg, mely a teljes területre kerül megállapításra.
4. A Haszonbérő a bérleti díj összegét tárgyév november 30. napjáig köteles a Bérbeadó részére megfizetni banki átutalással.
5. A Haszonbérő kijelenti a Földforgalmi tv. 42. § (1) bek.-ben foglaltak szerint, hogy a földhasználati jogosultság megszerzésének feltételeként a föld használatát másnak nem engedi át, azt maga használja, és ennek során eleget tesz földhasznosítási kötelezettségének, illetve a földhasználati szerződés fennállása alatt megfelel a 40. § (1)-(4) bekezdésében, valamint a 41. §-ban foglalt feltételeknek, továbbá kijelenti, hogy részarány tulajdonnal nem rendelkezik. A haszonbérő a Földforgalmi tv. 42. § (3) bek.-ben foglaltak szerint kijelenti, hogy nincs jogerősen megállapított és fennálló földhasználati díjtartozása, továbbá kijelenti a 16.§ (2) bek.-ben foglaltak szerint, hogy a szerződés tárgyát képező föld haszonbérbe vételével a már birtokában lévő föld területnagysága nem haladja meg a Földforgalmi törvény szerinti birtokmaximumot.
6. Haszonbérő tudomásul veszi, hogy haszonbérbeadó jogosult a haszonbérleti szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha az írásban közölt felhívás ellenére nem tesz eleget a hasznosítási kötelezettségének, vagy olyan gazdálkodást folytat, amely veszélyezteti a föld termőképességét, továbbá ha a haszonbérbeadó hozzájárulása nélkül vagy attól eltérően a föld használatát másnak átengedte, más célra hasznosította, a föld művelési ágát megváltoztatta vagy a földet a termőföld védelméről szóló törvényben meghatározottak szerint más célra hasznosította, valamint a haszonbért vagy a földdel kapcsolatos terheket a lejárat után, írásban közölt felszólítás ellenére, a felszólítás közlésétől számított 15 napon belül nem fizeti meg.
7. Haszonbérő tudomásul veszi, hogy a bérleti jogviszony esetleges megszűnésekor a termőföldet olyan állapotban kell a haszonbérbeadó birtokába bocsátani, hogy a mezőgazdasági termelést az ingatlan teljes területén folytatni lehessen.
8. A haszonbérő tudomásul veszi, hogy a haszonbérleti szerződés megkötését követően a Földforgalmi törvényben meghatározott módon kerül lebonyolításra a szerződés kifüggesztése.

A pályázó ajánlatának tartalmaznia kell:

- **a pályázó adatait** (nevét, személyes adatait, lakcímét, adóazonosító jelét vagy adószámát, FELIR számát, agrárkamara nyilvántartási számát, kincstári regisztrációs számát),
- **nyilatkozatot** a felajánlott bérleti díj összegéről
- **nyilatkozatot** a bérbeadói feltételek elfogadásáról

- **nyilatkozat arról**, hogy a bérleti hasznosításra meghirdetett szántó ingatlan elhelyezkedését, természetbeni tulajdonságait ismeri, és annak tudatában tette meg ajánlatát.
- **A pályázó nyilatkozatát arról**, hogy a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 63. § (1) bekezdése szerintit hozamérték-csökkenéssel arányos haszonbér-mérséklés igényéről a megkötendő szerződésben a teljes bérleti időtartamra egyoldalúan lemond.

A pályázatokat zárt borítékban, Dombegyház Nagyközség polgármesterének címezve, "0203/47 hrsz. szántó bérleti ajánlat" megjelöléssel, 2025. november 20-án 12.00 óráig történő beérkezéssel postai úton vagy személyesen a Polgármesteri Hivatalban lehet benyújtani.

A határidőn túl benyújtott pályázat nem kerül elbírálásra.

Érvénytelen a pályázat, ha nem felel meg a pályázati felhívásban, illetve a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Amennyiben a benyújtott pályázat formai vagy tartalmi szempontból hiányos, a Közös Önkormányzati Hivatal aljegyzője a pályázatok benyújtási határidejétől számított 5 munkanapon belül 3 napos határidő kitűzésével egyszeri alkalommal hiánypótlásra hívja fel a pályázót, a hiánypótlás tárgyának meghatározásával, melynek keretében az előírt hiányosságok egyszeri alkalommal pótolhatók. A pályázó a hiányt határidőben pótolja, ha a hiánypótlási határidő utolsó napján a felszólításban meghatározott dokumentumok Dombegyház Nagyközség Önkormányzatához beérkeznek.

A hiánypótlási határidő nem hosszabbítható meg, elmulasztása esetén nincs helye igazolásnak.

A hiánypótlási határidő elmulasztása, illetve a nem teljeskörű hiánypótlás a pályázat elbírálásából történő kizárást eredményez.

Az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa.

2. melléklet a 308/2025. (X.28.) Kt. határozathoz

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Dombegyház Nagyközség Önkormányzata nyilvános pályázatot hirdet a Dombegyház külterület 0203/5 helyrajzi számú, szántó művelési ágú, önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítására.

A pályázat tárgya:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában álló külterületi szántót határozott időre, 2025. november 25. napjától 2030. november 30. napjáig bérbe adja mezőgazdasági művelés céljából.

Az ingatlan adatai:

Dombegyház külterület 0203/5 hrsz.

Terület: 8.0235 ha

Aranykorona értéke: 334.58 AK

Ingatlan művelési ága: szántó

Minőségi osztálya: 2 osztályú

Az ingatlant terheli az MVM Démász Áramhálózati KFT. vezetékjogi jogosultsága 6535 m² területre.

Fontos tájékoztatás: Az ingatlan állami fölmérő általi teljes területének hivatalos kitűzése 2025. október 19-én megtörtént, az földmérési jelek az ingatlan töréspontjain megtalálhatóak és megtekinthetőek. Kérjük, hogy a pályázók ennek ismeretében és tudatába a teljes területre vonatkozóan tegyék meg ajánlatukat.

Bérbeadói feltételek:

1. Az ingatlan kizárólag mezőgazdasági művelés céljára vehető bérbe. Az ingatlan albérletbe, illetve más részére művelésre nem adható tovább.
2. A Haszonbérlo tudomásul veszi, hogy köteles a földet rendeltetésének megfelelően művelni, és ennek során gondoskodni arról, hogy a föld termőképessége fennmaradjon.
3. Az ingatlan bérleti díját a Képviselő-testület 307/2025.(X.28.) határozata alapján **minimum 153.000 Ft/ha/év** összegben határozta meg, mely a teljes területre kerül megállapításra.
4. A Haszonbérlo a bérleti díj összegét tárgyév november 30. napjáig köteles a Bérbeadó részére megfizetni banki átutalással.
5. A Haszonbérlo kijelenti a Földforgalmi tv. 42. § (1) bek.-ben foglaltak szerint, hogy a földhasználati jogosultság megszerzésének feltételeként a föld használatát másnak nem engedi át, azt maga használja, és ennek során eleget tesz földhasznosítási kötelezettségének, illetve a földhasználati szerződés fennállása alatt megfelel a 40. § (1)-(4) bekezdésében, valamint a 41. §-ban foglalt feltételeknek, továbbá kijelenti, hogy részarány tulajdonnal nem rendelkezik. A haszonbérlo a Földforgalmi tv. 42. § (3) bek.-ben foglaltak szerint kijelenti, hogy nincs jogerősen megállapított és fennálló földhasználati díjtartozása, továbbá kijelenti a 16.§ (2) bek.-ben foglaltak szerint, hogy a szerződés tárgyát képező föld haszonbérbe vételével a már birtokában lévő föld területnagysága nem haladja meg a Földforgalmi törvény szerinti birtokmaximumot.
6. Haszonbérlo tudomásul veszi, hogy haszonbérbeadó jogosult a haszonbérleti szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha az írásban közölt felhívás ellenére nem tesz eleget a hasznosítási kötelezettségének, vagy olyan gazdálkodást folytat, amely veszélyezteti a föld termőképességét, továbbá ha a haszonbérbeadó hozzájárulása nélkül vagy attól eltérően a föld használatát másnak átengedte, más célra hasznosította, a föld művelési ágát megváltoztatta vagy a földet a termőföld védelméről szóló törvényben meghatározottak szerint más célra hasznosította, valamint a haszonbért vagy a földdel kapcsolatos terheket a lejárat után, írásban közölt felszólítás ellenére, a felszólítás közlésétől számított 15 napon belül nem fizeti meg.
7. Haszonbérlo tudomásul veszi, hogy a bérleti jogviszony esetleges megszűnéskor a termőföldet olyan állapotban kell a haszonbérbeadó birtokába bocsátani, hogy a mezőgazdasági termelést az ingatlan teljes területén folytatni lehessen.
8. A haszonbérlo tudomásul veszi, hogy a haszonbérleti szerződés megkötését követően a Földforgalmi törvényben meghatározott módon kerül lebonyolításra a szerződés kiüggesztése.

A pályázó ajánlatának tartalmaznia kell:

- **a pályázó adatait** (nevét, személyes adatait, lakcímét, adóazonosító jelét vagy adószámát, FELIR számát, agrárkamarai nyilvántartási számát, kincstári regisztrációs számát),
- **nyilatkozatot** a felajánlott bérleti díj összegéről
- **nyilatkozatot** a bérbeadói feltételek elfogadásáról
- **nyilatkozat arról**, hogy a bérleti hasznosításra meghirdetett szántó ingatlan elhelyezkedését, természetbeni tulajdonságait ismeri, és annak tudatában tette meg ajánlatát.
- **A pályázó nyilatkozatát arról**, hogy a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 63. § (1) bekezdése szerintit hozamérték-

csökkenéssel arányos haszonbér-mérséklés igényéről a megkötendő szerződésben a teljes bérleti időtartamra egyoldalúan lemond.

A pályázatokat zárt borítékban, Dombegyház Nagyközség polgármesterének címezve, "0203/5 hrsz. szántó bérleti ajánlat" megjelöléssel, 2025. november 20-án 12.00 óráig történő beérkezéssel postai úton vagy személyesen a Polgármesteri Hivatalban lehet benyújtani.

A határidőn túl benyújtott pályázat nem kerül elbírálásra.

Érvénytelen a pályázat, ha nem felel meg a pályázati felhívásban, illetve a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Amennyiben a benyújtott pályázat formai vagy tartalmi szempontból hiányos, a Közös Önkormányzati Hivatal aljegyzője a pályázatok benyújtási határidejétől számított 5 munkanapon belül 3 napos határidő kitűzésével egyszeri alkalommal hiánypótlásra hívja fel a pályázót, a hiánypótlás tárgyának meghatározásával, melynek keretében az előírt hiányosságok egyszeri alkalommal pótolhatók. A pályázó a hiányt határidőben pótolja, ha a hiánypótlási határidő utolsó napján a felszólításban meghatározott dokumentumok Dombegyház Nagyközség Önkormányzatához beérkeznek.

A hiánypótlási határidő nem hosszabbítható meg, elmulasztása esetén nincs helye igazolásnak.

A hiánypótlási határidő elmulasztása, illetve a nem teljeskörű hiánypótlás a pályázat elbírálásából történő kizárást eredményez.

Az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa.

3. melléklet a 308/2025. (X.28.) Kt. határozathoz

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Dombegyház Nagyközség Önkormányzata nyilvános pályázatot hirdet a Dombegyház belterület 205 helyrajzi számú, szántó művelési ágú, önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítására.

A pályázat tárgya:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában álló külterületi szántót határozott időre, 2025. november 25. napjától 2030. november 30. napjáig bérbe adja mezőgazdasági művelés céljából.

Az ingatlan adatai:

Dombegyház belterület 205 hrsz.

Terület: 3.3280 ha

Aranykorona értéke: 138.78 AK

Ingatlan művelési ága: szántó

Minőségi osztálya: 2

Fontos tájékoztatás: Az ingatlan állami fölmérő általi teljes területének hivatalos kitűzése 2025. október 19-én megtörtént, az földmérési jelek az ingatlan töréspontjain megtalálhatóak és megtekinthetőek. Kérjük, hogy a pályázók ennek ismeretében és tudatába a teljes területre vonatkozóan tegyék meg ajánlatukat.

További tájékoztatás: A pályázók az ingatlan jelenlegi állapotának ismeretében tegyék meg ajánlatukat, mivel a bérbeadó elvárása és feltétele hogy a bérleti időszak tartama alatt, legkésőbb a 3. gazdasági év végéig a bérlő saját költségén helyreállítsa a teljes terület mezőgazdasági művelésre alkalmas állapotát.

Bérbeadási feltételek:

1. Az ingatlan kizárólag mezőgazdasági művelés céljára vehető bérbe. Az ingatlan albérletbe, illetve más részére művelésre nem adható tovább.

2. A Haszonbérő tudomásul veszi, hogy köteles a földet rendeltetésének megfelelően művelni, és ennek során gondoskodni arról, hogy a föld termőképessége fennmaradjon.
3. Az ingatlan bérleti díját a Képviselő-testület 307/2025.(X.28.) határozata alapján minimum **30.000 Ft/ha/év** összegben határozta meg, mely a teljes területre kerül megállapításra.
4. A Haszonbérő a bérleti díj összegét tárgyév november 30. napjáig köteles a Bérbeadó részére megfizetni banki átutalással.
5. A Haszonbérő kijelenti a Földforgalmi tv. 42. § (1) bek.-ben foglaltak szerint, hogy a földhasználati jogosultság megszerzésének feltételeként a föld használatát másnak nem engedi át, azt maga használja, és ennek során eleget tesz földhasznosítási kötelezettségének, illetve a földhasználati szerződés fennállása alatt megfelel a 40. § (1)-(4) bekezdésében, valamint a 41. §-ban foglalt feltételeknek, továbbá kijelenti, hogy részarány tulajdonnal nem rendelkezik. A haszonbérő a Földforgalmi tv. 42. § (3) bek.-ben foglaltak szerint kijelenti, hogy nincs jogerősen megállapított és fennálló földhasználati díjtartozása, továbbá kijelenti a 16.§ (2) bek.-ben foglaltak szerint, hogy a szerződés tárgyát képező föld haszonbérbe vételével a már birtokában lévő föld területnagysága nem haladja meg a Földforgalmi törvény szerinti birtokmaximumot.
6. Haszonbérő tudomásul veszi, hogy haszonbérbeadó jogosult a haszonbérleti szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha az írásban közölt felhívás ellenére nem tesz eleget a hasznosítási kötelezettségének, vagy olyan gazdálkodást folytat, amely veszélyezteti a föld termőképességét, továbbá ha a haszonbérbeadó hozzájárulása nélkül vagy attól eltérően a föld használatát másnak átengedte, más célra hasznosította, a föld művelési ágát megváltoztatta vagy a földet a termőföld védelméről szóló törvényben meghatározottak szerint más célra hasznosította, valamint a haszonbért vagy a földdel kapcsolatos terheket a lejárat után, írásban közölt felszólítás ellenére, a felszólítás közlésétől számított 15 napon belül nem fizeti meg.
7. Haszonbérő tudomásul veszi, hogy a bérleti jogviszony esetleges megszűnésekor a termőföldet olyan állapotban kell a haszonbérbeadó birtokába bocsátani, hogy a mezőgazdasági termelést az ingatlan teljes területén folytatni lehessen, azaz a bérő köteles az ingatlan jelenleg nem hasznosítható részeinek a művelésre alkalmassá tételét saját költségén elvégezni.
8. A haszonbérő tudomásul veszi, hogy a haszonbérleti szerződés megkötését követően a Földforgalmi törvényben meghatározott módon kerül lebonyolításra a szerződés kifüggesztése.

A pályázó ajánlatának tartalmaznia kell:

- **a pályázó adatait** (nevét, személyes adatait, lakcímét, adóazonosító jelét vagy adószámát, FELIR számát, agrárkamarai nyilvántartási számát, kincstári regisztrációs számát),
- **nyilatkozatot** a felajánlott bérleti díj összegéről
- **nyilatkozatot** a bérbeadói feltételek elfogadásáról
- **nyilatkozat arról**, hogy a bérleti hasznosításra meghirdetett szántó ingatlan elhelyezkedését, természetbeni tulajdonságait ismeri, és annak tudatában tette meg ajánlatát.
- **A pályázó nyilatkozatát arról**, hogy a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 63. § (1) bekezdése szerintit hozamérték-csökkenéssel arányos haszonbér-mérséklés igényéről a megkötendő szerződésben a teljes bérleti időtartamra egyoldalúan lemond.

- A pályázó nyilatkozata arról, hogy vállalja a bérleti időszak alatt, legkésőbb a bérleti szerződés 3. évének október 31. napjáig az ingatlan teljes területének mezőgazdasági művelésre alkalmas állapotának kialakítását.

A pályázatokat zárt borítékban, Dombegyház Nagyközség polgármesterének címezve, "205 hrsz. belterületi szántó bérleti ajánlat" megjelöléssel, 2025. november 20-án 12.00 óráig történő beérkezéssel postai úton vagy személyesen a Polgármesteri Hivatalban lehet benyújtani.

A határidőn túl benyújtott pályázat nem kerül elbírálásra.

Érvénytelen a pályázat, ha nem felel meg a pályázati felhívásban, illetve a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Amennyiben a benyújtott pályázat formai vagy tartalmi szempontból hiányos, a Közös Önkormányzati Hivatal aljegyzője a pályázatok benyújtási határidejétől számított 5 munkanapon belül 3 napos határidő kitűzésével egyszeri alkalommal hiánypótlásra hívja fel a pályázót, a hiánypótlás tárgyának meghatározásával, melynek keretében az előírt hiányosságok egyszeri alkalommal pótolhatók. A pályázó a hiányt határidőben pótolja, ha a hiánypótlási határidő utolsó napján a felszólításban meghatározott dokumentumok Dombegyház Nagyközség Önkormányzatához beérkeznek.

A hiánypótlási határidő nem hosszabbítható meg, elmulasztása esetén nincs helye igazolásnak.

A hiánypótlási határidő elmulasztása, illetve a nem teljeskörű hiánypótlás a pályázat elbírálásából történő kizárást eredményez.

Az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a szociális szénnel kapcsolatos egy kérdésünk lenne.

L i k e r J á n o s aljegyző: mielőtt az ajánlatkéréseket indítanánk, azt kérdeznénk, hogy ömlesztett vagy zsákos legyen, mert úgy kérjük az ajánlatokat.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: zsákos legyen, azért nagyobb mázsáról beszélünk, tehát maga a kiosztás sem egyszerű. A zsákos tavaly is elég jól ment, két nap alatt kiosztották. Az tudnivaló, hogy az egy kicsit drágább, de viszont kezelhetőbb a részünkről is, meg a lakosság részéről is, mint az ömlesztett. Azért gondoltuk jegyző úrral, hogy ide hozzuk a testület elé. Hogy zsákos legyen vagy ömlesztett?

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: zsákos

C s a t l ó s T a m á s képviselő: zsákos

D i n y é s I l d i k ó polgármester: aki egyetért azzal, hogy zsákos legyen kézfelnyújtással szavazzon. akkor elkezdjük a beszerzést.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
309/2025. (X.28.) Kt.
határozata

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a szociális tüzelővel kapcsolatos ajánlatkérés zsákos szénre vonatkozzon.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

D i n y é s I l d i k ó polgármester: nekem közérdekű bejelentéseim lennének.

- A héten lesz a tökök rendezvény. Gyertek el minél többen, készülünk rá.

-Halottak napi megemlékezés lesz a temetőben szombaton 9³⁰ órakor, koszorúzunk, ahogy tavaly, úgyhogy várunk mindenkit szeretettel, hogy ott együtt emlékezzünk, ahogyan eddig is.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: nekem kérdésem lenne, szó esett arról, hogy a kozfoglalkoztatásban állattartással nem fogunk foglalkozni. Az mostani állatállománnyal mi a helyzet?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: pont Tamással egyeztettünk, és most mindjárt el is mondja, mert ő is közben telefonált.

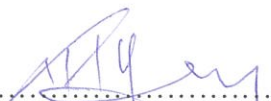
B i c s k i T a m á s püi.vez.: jelen állapotban van 16 darab sertés, ebből 1 darab, ami öreg, az egy olyan három mázsás. A többi 15 darab 140 kg-tól 2 mázsáig. Korábban eladtunk 3 darabot egyenként. Érdeklődtem egy felvásárlónál, aki a tavalyi évben is vitt el, ő azt mondta, hogy egy-két hét múlva fog visszaszólni. Annyi biztos, hogy technikailag be tudjuk fejezni decemberben úgy az állattartás, hogy az állatokat eladjuk.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: jeleztük is a bérbeadó felé, hogy már a jövő évtől nem szeretnénk az épületet bérelni, azért is kértem Tamást, hogy beszéljen a felvásárlóval. Ha két hét múlva azt mondja, hogy még nem tudja, akkor elkezdjük hirdetni, hogy hátha elkezdődik a disznóvágási szezon, majd decemberig el tudjuk azt a 15-16 darabot adni, ha így megfelel.

Mivel nem volt több kérdés, észrevétel, hozzászólás Dinyés Ildikó polgármester az ülés 17⁰³ perckor berkesztette.


Dinyés Ildikó polgármester




Liker János aljegyző