



Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete  
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. december 17-én megtartott rendkívüli üléséről.

**Az ülés helye:** Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának székhelye  
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

### Jelen vannak:

Dinyés Ildikó	polgármester
Csatlós Tamás	képviselő
Dinyés Mária Magdolna	képviselő
Dohorné Nagy Nóra	képviselő
Mladonyiczkiné Király Tímea	alpolgármester
Molnár Sándor	képviselő
Vanyorek Sándor	képviselő
Liker János	aljegyző

### Meghívottak:

Bicski Tamás	püi. vezető
--------------	-------------

D i n y é s I l d i k ó polgármester: köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendéget. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitom 8<sup>00</sup> perckor.

### N a p i r e n d i t e r v e z e t :

#### 1. Földbérleti szerződésre érkezett elfogadó nyilatkozat megtárgyalása

Előadó: Dinyés Ildikó polgármester

#### 2. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A képviselő-testület a napirendi tervezetet egyhangúan elfogadta.

#### 1. Földbérleti szerződésre érkezett elfogadó nyilatkozat megtárgyalása

D i n y é s I l d i k ó polgármester: korábban döntöttünk három önkormányzati terület bérbeadásáról, egy területre elfogadó nyilatkozat érkezett és mivel önkormányzati földről van szó így a képviselő-testületnek kell eldönteni jogszabály szerint, hogy kinek adja bérbe nem pedig a Földhivatalnak, ez tegnap derült ki számunkra.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: annak, akiknek odaadtuk amikor beadta a pályázatát.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: csak van egy sorrend.

L i k e r J á n o s aljegyző: ez ennyire nem egyszerű.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: jó, de ezt el kell fogadnunk, hogy oda kellett volna adni annak aki elfogadott tett?

L i k e r J á n o s aljegyző: nem kell elfogadnod, csak hogyha beperelnek, akkor gond van. Onnan indul a történet, hogy mivel ez önkormányzati föld, ehhez nem kell a szakigazgatási szervnek a hozzájárulása semmihez. Amennyiben van elfogadó nyilatkozat, akkor azt is az önkormányzatnak kell, ugyanúgy, ahogy egyébként egy más földeladások földbérlet esetében, ha van elfogadó, akkor azt a földhivatal bírálja el és az állítja fel a rangsort és az mondja meg, hogy ki az, akit jóváhagy. Ezt most nekünk kell, viszont ugyanazt a jogszabályokban sorrendet kell figyelembe venni, mint amit mondjuk a szakigazgatási szerv figyelembe venne.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: beszéltem a Földhivatal vezetőjével, ő is elmondta, hogy ténylegesen, ha maga a földhivatal dönt ebben, akkor ők nekik van egy rangsoruk, ők meg tudják nézni, hogy mennyi állat van, mennyi földjük van. Az önkormányzatnak nincs ilyen jogosítványa. Mi az alapján döntünk, ahogy az jogszabályban le van írva. Természetesen, ha másképp dönt, és annak szeretné kiadni, akivel először megkötötte a bérleti szerződést, mert ő ajánlott többet és ez alapján választotta a testület, azt is lehet. Abban az esetben akkor az is előfordulhat, hogy akik az elfogadót beadták, továbbmennek ezzel a dologgal, és bíróságra viszik az ügyet. Mindenki mondja el, hogy hogyan szeretne dönteni. A nagyobb területre adták be az elfogadó nyilatkozatot, a kisebb területre nem.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: 170.000 Ft-ot akar fizetni?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: annyit kell, ezen nem lehet változtatni.

L i k e r J á n o s aljegyző: a feltételeket vállalja, ami a bérleti szerződésben van.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: én nem támogatom.

M o l n á r S á n d o r képviselő: csak akkor törvényteleniséget csinálunk.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: nem törvényteleniséget csinálsz, nem azt mondta.

M o l n á r S á n d o r képviselő: de, mert a sorrend megvan a törvény szerint és nem úgy járunk el.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a földhivatalt már megkérdeztem, hogy szokták csinálni, ők megnézik, hogy neki van már 1000 hektár földje és van 200 szarvasmarhája, megvan az a 2

hektár szántó, már volt olyan döntés akár Dombegyházon is, hogy nem az állattartó kapta meg, hanem a másik, merthogy az a földterülete megvan, ami szükséges az állattartáshoz. Meg tudja nézni, hogy mennyi földje van még Romániában is, de mi erre nem vagyunk jogosultak. Nekünk a kiírás szerint kell dönteni. Azt mondta, hogy dönthetünk úgy is, hogy annak adjuk, akivel akinek először elfogadtuk a pályázatát, akkor az benne van a pakliban, hogy ő tovább megy. Az önkormányzat úgy dönt, ahogy szeretne, csak azt is felülbíráhatja.

Dinyés Mária képviselő: ez egy támadási felület.

Liker János aljegyző: szerintem viszont törvénytelen ha nem viszi figyelembe a Képviselő-testület a törvény szerinti sorrendet. Mert akkor értelmetlen lenne a kifüggesztés, az viszont kötelező ebben az esetben.

Molnár Sándor képviselő: én is azt mondom, hogy törvénytelen.

Vanyorek Sándor képviselő: nem törvénytelen, azért mondom ezt, mert az elmúlt mondjuk négy évben körülbelül harminc ilyen elfogadó nyilatkozási ügyünk volt, és volt olyan, hogy mi voltunk az első ranghelyen, és ennek ellenére olyannak hagyták jóvá, aki lejjebb volt rangsorolva. Lehetnek olyan különleges esetek, hogy birtokösszevonási célt valósít meg, mert közvetlenül mellette használ vagy tulajdonol területet. Erre hivatkozva a földhivatal nem vette figyelembe a törvényi sorrendet, hanem megváltoztatta. Alapos indokkal meg lehet kerülni, de egyébként nem ajánlott, mert itt nincs közvetlenül földterület szerintem, mert ha lett volna, beleírták volna gondolom, vagy kérte volna, hogy írják bele.

Dinyés Ildikó polgármester: nincs közvetlen földterülete. Jó de mi ezt hogy tudjuk vizsgálni?

Vanyorek Sándor képviselő: a Földhivatal hivataltól meg se tudja nézni, mi nem.

Csatlós Tamás képviselő: ez az összeg ugyanannyi, mint amit a másik bérlő ajánlott.

Dinyés Mária képviselő: legalább azt elértük, hogy nem 153.000 Ft-ot fizetnek. Ő, mint cég nem ajánlott többet, mert úgy volt vele, hogy ennyire van kiírva. Lehet, nem gondolta, hogy lesz más is. De mivel nagyon kell neki a föld, úgymond így aztán mégis megadja rá a többet.

Dinyés Ildikó polgármester: hát én is azt gondolom, nem törvénytelen, de jó lenne betartani a rangsort. Itt mindenkinek hideg zuhany volt, legjobban a jegyzőnek, meg szerintem a testületnek is, mert sokkal egyszerűbb lett volna, ha nem nekünk kell lenne dönteni. Helyi szinten minket hoznak kellemetlen helyzetbe, bárhogy döntesz. Akkor döntsön a testület belátása szerint. Aki a határozati javaslattal egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:**

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**506/2025. (XII.17.) Kt.**  
**határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzata (5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.) haszonbérbe adó, valamint Gonda András (5836 Dombegyház, Béke u. 3/b.) haszonbérlet között létrejött, a Dombegyház, 2025. november 25. napján kelt, a Dombegyház 0203/47 helyrajzi számú 39 ha 2142 m<sup>2</sup> összterületű, 1706,26 AK összértékű szántó művelési ágú ingatlanra vonatkozó haszonbérleti szerződésre a Dombegyházi Agrár Termelő és Szolgáltató Zrt. (5836 Dombegyház, Béke u 15.) által benyújtott **elfogadó jognyilatkozatot a Képviselő-testület elfogadja azzal, hogy a haszonbérleti szerződés szerinti bérlő helyébe a**

**Dombegyházi Agrár Termelő és Szolgáltató Zrt. (5836 Dombegyház, Béke u 15.)  
előhaszonbérletre jogosult lép.**

Tájékoztatom a feleket, hogy a döntés véglegessé válását követően a szerződés egyik záradékolt példányát az ingatlanügyi hatóságnak megküldöm, mely alapján a földhasználati nyilvántartásba vétel iránti eljárás hivatalból megindításra kerül.

Az eljárás díj- és illetékmentes, amely során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A döntést sérelmesnek tartó fél közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Szegedi Törvényszéknek (6726 Szeged, Fő fasor 16-20.) címezve, a Dombegyház Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületéhez (5836 Dombegyház, Tavasz utca 5.) kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A közigazgatási per alperese Dombegyház Nagyközség Önkormányzata. Az önkormányzat kormányhivatal a keresetlevelet az ügy irataival - és a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatával együtt - 30 napon belül továbbítja a bírósághoz. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya. Ha a keresetlevél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is tartalmaz, a keresetlevelet 5 napon belül kell az ügy irataival együtt a bírósághoz továbbítani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv elektronikus úrlapon, ennek hiányában e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (DOMBEGYONK).

A közigazgatási per illetékköteles, amelynek mértéke 30.000.-Ft, azonban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

### **INDOKOLÁS**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzata haszonbérbeadó és rendelkező rész szerinti haszonbérlet nyilvános pályázati eljárás alapján haszonbérleti szerződést kötöttek a rendelkező részben szereplő ingatlan vonatkozásában.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi tv.) 59. § (1) bekezdés a) pontja szerint nem kell a mezőgazdasági igazgatási szerv jóváhagyása az állam, illetve az önkormányzat tulajdonában álló föld földhasználati jogosultságának az átengedéséhez. Ugyanakkor a jogügylet a Földforgalmi tv. hatálya alá esik, így annak rendelkezéseit kell figyelembe venni.

Az Földforgalmi tv. 2. § (1) bekezdése szerint „e törvény hatálya kiterjed az ország területén fekvő valamennyi földre.”

Az Földforgalmi tv. 38. § (1) bekezdése szerint: „A föld tulajdonosa, haszonélvezeti jog fennállása esetén a haszonélvező (e fejezetben a továbbiakban együtt: használatba adó) a föld használatát, hasznosítását az e törvényben meghatározott módon és mértékben az e törvényben meghatározott természetes személy, valamint jogi személy javára haszonbérlet, szivességi földhasználat, továbbá az (1a) bekezdésben meghatározott rekreációs célú földhasználat jogcímén engedheti át.”

Az Földforgalmi tv. 40. § (1) bekezdése szerint: „A 38. § (1) bekezdésében meghatározott jogcímenek alapuló földhasználat jogát (e fejezetben a továbbiakban együtt: földhasználati jogosultság) - a (2)-(5) bekezdésben meghatározott esetek, továbbá a rekreációs célú földhasználati szerződés kivételével — földműves és mezőgazdasági termelőszervezet szerezheti meg.”

Szerződés szerinti haszonbérlet előhaszonbérleti jogra vonatkozó, szerződésbe fogalt nyilatkozataival kapcsolatban az alábbiak állapíthatók meg:

Gonda András földműves, 510151/2015.03.12 számon szerepel a földművesekről, a mezőgazdasági termelő szervezetekről, valamint a mezőgazdasági üzemközpontokról vezetett nyilvántartásról szóló 38/2014. (11.24.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Fr.) szerinti országos földműves-nyilvántartásban. Gonda András tárgyi szerződéssel érintett használati jogosultság megszerzésével nem ütközik a Földforgalmi tv. 16. § (2) bekezdésben meghatározott 1200 ha területi korlátozásba.

A szerződés szerinti haszonbérlet előhaszonbérleti jogosultságával kapcsolatban az alábbiakat állapítottam meg:

Gonda András a haszonbérleti szerződésben úgy nyilatkozott, hogy az Földforgalmi tv. 46. § (1) bekezdés c) pontja - az olyan földművest, aki helyben lakónak minősül- jogosult előhaszonbérletre.

A haszonbérleti szerződés - az elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlása érdekében az adás-vételi és a haszonbérleti szerződés hirdetményi úton történő közlésére vonatkozó eljárási szabályokról szóló — a 474/2013. (XII. 12.) Korm. rendelet szerint 15 napra a kormányzati portálon közzétételre került.

A haszonbérleti szerződésre, az ajánlattételre nyitva álló jogvesztő határidőn (2025. november 28.- 2025. december 12.) belül 2025. december 12. napján a Dombegyházi Agrár Termelő és Szolgáltató Zrt. (5836 Dombegyház, Béke u 15.) elfogadó jognyilatkozatot nyújtott be.

Dombegyházi Agrár Termelő és Szolgáltató Zrt. elfogadó nyilatkozatot tett előhaszonbérletre jogosult tekintetében a földhasználati jogosultság-szerzési feltételekkel kapcsolatban az alábbiak állapíthatók meg:

Az elfogadó nyilatkozatot az Földforgalmi tv. 49. § (4) bekezdése szerint foglaltaknak teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalták. A nyilatkozat alapján: A Dombegyházi Agrár Termelő és Szolgáltató Zrt. mezőgazdasági termelőszervezet, 511.045/2014.05.28 számon szerepel az országos földműves nyilvántartásban.

A Dombegyházi Agrár Termelő és Szolgáltató Zrt. a szerződéssel érintett használati jogosultság megszerzésével - a már birtokában lévő föld területnagyságának a beszámításával nem ütközik a Földforgalmi tv. 16. § (2) bekezdésben meghatározott 1200 ha területi korlátozásba.

Az elfogadó jognyilatkozat tartalmazza az Földforgalmi tv 42. §. szerinti kötelezően előírt nyilatkozatokat és a Fétv. 13. § szerinti adatokat.

Dombegyházi Agrár Termelő és Szolgáltató Zrt. nyilatkozata alapján az Földforgalmi tv. 46. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja szerint kíván élni előhaszonbérleti jogával, és a haszonbérlet célja az állattartáshoz szükséges és azzal arányban álló takarmányszükséglet biztosítása.

A fentiek szerint az előhaszonbérleti sorrendet a következő:

Az Földforgalmi tv. 46. §-a szerint:

(1) az erdőnek nem minősülő föld haszonbérbe adása esetén az alábbi sorrendben előhaszonbérleti jog illeti meg:

c) az olyan földművest, aki helyben lakónak minősül;

(3) Az (1) bekezdés a) pontjával megegyező ranghelyen illeti meg előhaszonbérleti jog

a) azt a helyben lakó földművest vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki, illetve amely az előhaszonbérleti joga gyakorlását megelőzően legalább 3 éve a föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra fekvő településen állattartó telepet üzemeltet, és a haszonbérletének a célja az állattartáshoz szükséges és azzal arányban álló takarmányszükséglet biztosítása és rendelkezik a Fétv. végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott állatsűrűséggel

aa) rét, legelő (gyep) művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén szarvasmarhafélék, ló, szamár, öszvér, juh, kecske vagy méh állatfajok vonatkozásában,

ab) szántó művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén az aa) alpontban fel nem sorolt állatfajok, valamint szarvasmarha vonatkozásában, továbbá engedély vagy bejelentés alapján nyilvántartásba vett takarmány-vállalkozásnak minősül;

(4) Az (1) bekezdés b)-d) pontjában, valamint a (2)-(3) bekezdésben meghatározott földműves jogosult csoportokon belül az előhaszonbérletre jogosultak sorrendje a következő:

a) családi mezőgazdasági társaság tagja vagy östermelők családi gazdaságának tagja,

b) fiatal földműves.

Mindezek alapján a jogosultak sorrendjében:

- első helyen van Dombegyházi Agrár Termelő és Szolgáltató Zrt. elfogadó jognyilatkozatot tevő földműves, aki az Földforgalmi tv. 46. § (3) bekezdése a) pont ab) alpontja szerint jogosult előhaszonbérletre,
- második helyen van Gonda András szerződés szerinti bérlő, aki az Földforgalmi tv. 46. § (1) bekezdés c) pontja szerint jogosult előhaszonbérletre.

A fenti körülményekre tekintettel a haszonbérleti szerződést az elfogadó nyilatkozat tevővel, Dombegyházi Agrár Termelő és Szolgáltató Zrt.-vel fogadja el és hagyja jóvá a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület a határozatát a Földforgalmi tv. 52. §-a hozta meg.

Az eljárás díjmentességét a Fétv. 27. § (3) bekezdése állapítja meg.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a közigazgatási perről, a bíróság tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § és 114. §-án, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 40. § és 77. §-án alapul.

A Képviselő-testület – mint bérbeadó - hatáskörét és illetékességét a Földforgalmi tv. 50. § (2) bekezdése állapítja meg.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: Azonnal

Dinyés Ildikó polgármester: akkor a belterületet Vanyorek Sándor bérlő, a kisebb területünket Gonda András, a nagyobb területet pedig a Dombegyházi Agrár Zrt. november 25-től ezek a bérleti szerződések élnek.

## **2. Bejelentések, kérdések, interpellációk**

Dinyés Ildikó polgármester: szeretnénk jutalmat adni minden önkormányzati dolgozóknak bruttó 60.000 Ft-ot, illetve a ha testület úgy dönt, akkor a Gondozási Központ által ellátott személyek is kapnának csomagot, mi olyan 64-65 főt számoltunk, de utána Ildikó mondta, hogy 110 fő, de tavaly azok is kaptak akik a szociális étkeztetést igénybe veszik az önkormányzatnál. Mi úgy beszéltük Tamással a költségvetés alapján, azoknak adnánk akik a házisegítségnyújtásban vesznek részt, de ezt most megbeszéljük. Mit gondoltok?

Csatlós Tamás képviselő: ha látják, hogy miért nem tudunk adni, ha nem tudunk adni az nem biztos, hogy hátrány, mert utána most ha azt mondom, hogy nem tudsz adni, akkor azt magyarázkodásnak veszik, hogyha bármit is mondasz rá.

Dinyés Ildikó polgármester: amúgy meg nagyon sok önkormányzatnál nem adnak. Minden házhoz adnak csomagot és ennyi.

Csatlós Tamás képviselő: most nem azt mondtam, hogy igen vagy nem. Azt feltételeztem, amit esetleg mondhatnak. Mi lenne ha kevesebb összegű lenne?

Dinyés Ildikó polgármester: tavaly a csomag értéke 7.500 Ft volt.

Dinyés Mária képviselő: mennyit jelent ez a bruttó 60.000 Ft?

Bicski Tamás püi.vezető: 4.610.400 Ft-ot

Dinyés Ildikó polgármester: annyival változik, hogy a két intézményvezető meg a jegyző úr kapnak bruttó 120.000 Ft-ot. Úgy is lehet dönteni, hogy adunk semmit.

Dinyés Mária képviselő: és megvan hozzá a pénzügyi fedezetünk ehhez a bruttó 60.000 Ft-hoz?

Bicski Tamás püi.vezető: igen.

D i n y é s M á r i a képviselő: meg még mondjuk az 5.000 Ft-os csomaghoz is?

B i c s k i T a m á s püi.vezető: igen, megvan a szociális ö kiadások sora még van.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: én egységesen adnék mindenkinek, a vezetőknek is.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: jó, ha azt mondjátok, akkor annyi.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: nyilván a vezetőknek az alapbére is azért magasabb.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: azért vagyunk itt, hogy megbeszéljük.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: a csomagot meg nem tudom, hogy azt kell-e nekünk adni.  
Ha tudunk inkább a 60.000 F-nál többet adjunk, mert az majdnem kevés.

D i n y é s M á r i a képviselő: én szerintem meg nem kevés a 60.000 Ft. Nagyon sok helyen semmit nem adnak. Igen, tudom, hogy ez bruttó.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: amúgy évek óta mindenkinek az alap bruttó 60.000 Ft volt.

D i n y é s I l d i k ó polgármester:

M l a d o n y i c z k i n é K i r á l y T í m e a alpolgármester: én mondjuk a vezetőknek lehet, hogy többet adnék valamennyivel.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: én megértem, hogy a vezető az vezető, de ő minden hónapban többet kap.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor mindenkinek egységesen kapjon?

D i n y é s M á r i a képviselő: igen, én is ezt gondolom.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a héten akkor kifizetésre is kerülne. Aki egyetért azzal, hogy minden önkormányzati dolgozó bruttó 60.000 Ft jutalmat kapjon az kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:**

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**507/2025. (XII.17.) Kt.**  
**határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Dombegyház Nagyközség Önkormányzatánál, a Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal Dombegyházi Kirendeltségénél, a Hollósy Kornélia Óvoda és a Gondozási Központ Dombegyház intézményeknél foglalkoztatott határozatlan idejű köztisztviselői, közalkalmazotti kinevezéssel rendelkező, egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló, valamint munka törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozóknak a 2025. évben végzett munkájuk elismeréseként bruttó 60.000 Ft pénzjutalom kifizetését engedélyezi.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, az aljegyzőt és az intézményvezetőket a jutalmazással kapcsolatos vezetői intézkedések megtételére.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester  
Liker János jegyző  
Intézményvezető

Határidő: azonnal

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a közmunkások nem tartoznak bele, ők nekik szeretnék javasolni a 10.000 Ft-os ajándécsomagot ami tavaly volt a szociális előirányzat területére. Harmincnégy közmunkás van és akkor tízezer forint értékű csomagot kapnának, aki ezzel egyetért, kézfelnnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:**

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
508/2025. (XII.17.) Kt.  
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Dombegyház Nagyközség Önkormányzatánál foglalkoztatott 34 fő közmunkás év végi jutalomként fejenként 10.000 Ft-os ajándécsomagot kap.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jutalmazással kapcsolatos vezetői intézkedések megtételére.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester  
Határidő: azonnal

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor visszatérek újból az idősek csomagjára. Adjunk, ne adjunk? Kinek adjunk? Tavaly 110 csomagot adtunk az ellátottaknak meg a szociális étkezőknek. Most mi Tamással mi úgy számoltunk, hogy csak az ellátottaknak, vagy akkor most nem adunk senkinek, maximum visszatérünk rá húsvétkor.

D i n y é s M á r i a képviselő: én azt gondolom, hogy az ellátottaknak adjunk, azért az is nagy segítség nekik. Ha belegondolunk, azért általában ők egyedül élők, egy nyugdíjból élnek és azért lehet, hogy az a 2 kiló liszt is nagy segítség.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: itt nincs jó döntés.

Mladonyczkiné Király Tíme a polgármester: hát jövőre hamarabb elkezdenék így beszélni róla.

Dohorné Nagy Nóra képviselő: a 65 főben a lakók is benne vannak a bentlakásban?

Dinyés Ildikó polgármester: ők az Idősek Alapítványától kapnak csomagot.

Mladonyczkiné Király Tíme a polgármester: igen, meg még most a román önkormányzattal is kapnak.

Vanyorek Sándor képviselő: én azt mondom, hogy akit mi gondozunk, az kapjon akkor 5.000 Ft értékű csomagot.

Dinyés Ildikó polgármester: akkor a 65 fő, akkor annak 5.000 Ft értékű csomag legyen. Aki ezzel egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

**A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:**

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
509/2025. (XII.17.) Kt.  
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Gondozási Központ által ellátott házigondozottak részére egyenként 5.000,-Ft értékű karácsonyi ajándécsomag vásárlására összeget biztosít Dombegyház Nagyközség Önkormányzata 2025. évi költségvetésének tartalék kerete terhére.

A Képviselő-testület felkéri az intézmények vezetőit a csomagok összeállítására és az ellátottak részére történő átadására.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Intézményvezető

Határidő: 2025. december 23.

Mivel nem volt több kérdés, észrevétel, hozzászólás Dinyés Ildikó polgármester az ülés 9<sup>00</sup> perckor berekesztette.

Kmf.

.....

Dinyés Ildikó  
polgármester



Liker János  
aljegyző