



Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. június 25-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Dombegyház Nagyközség Önkormányzatának székhelye
5836 Dombegyház, Tavasz u. 5.

Jelen vannak:

Dinyés Ildikó	polgármester
Csatlós Tamás	képviselő
Dinyés Mária Magdolna	képviselő
Dohorné Nagy Nóra	képviselő
Mladonyiczkiné Király Tímea	alpolgármester
Molnár Sándor	képviselő
Vanyorek Sándor	képviselő
Liker János	aljegyző

Meghívottak:

Toma Ildikó	intézményvezető
Gyüréné Gerendeli Krisztina	mb. igazgató
Bicski Tamás	püi. vezető

D i n y é s I l d i k ó polgármester: köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeket. A bizottsági ülésen itt volt Huszka Zsolt tű. parancsnokhelyettes, aki Tóth Péter parancsnokot helyettesítette, de elfoglaltsága miatt nem tudott maradni testületi ülésen. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitom 15⁰⁰ perckor.

N a p i r e n d i t e r v e z e t:

- 1. Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés közötti időszak fontosabb eseményeiről, tárgyalásairól**
Előadó: Dinyés Ildikó polgármester
- 2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Liker János aljegyző
- 3. Beszámoló a Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2025. évi tevékenységéről**
Előadó: Tóth Péter tűzoltó alezredes, tűzoltóparancsnok
- 4. Beszámoló a Békés Megyei Könyvtár Könyvtárellátási szolgáltató rendszerben végzett 2025. évi munkájáról**
Előadó:

5. Versenyképes Járások Program műszaki ellenőr beszerzési eljárás lezárása

Előadó: Dinyés Ildikó polgármester

6. A Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft. tevékenységi köreinek módosítása

Előadó: Dinyés Ildikó polgármester

7. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A képviselő-testület a napirendi tervezetet egyhangúan elfogadta.

1. Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés közötti időszak fontosabb eseményeiről, tárgyalásairól

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a bizottsági ülésen már beszámoltam, van-e esetleg kérdés, hozzászólás azóta? A bizottságok tárgyalták.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az ügyrendi bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

D i n y é s M á r i a képviselő: a pénzügyi bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: aki egyetért az első napirendi ponttal az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
154/2026. (VI.25.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület tudomásul vette Dinyés Ildikó polgármester beszámolóját a 2026. május 28. óta eltelt időszak munkáiról.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

D i n y é s I l d i k ó polgármester: jegyző úr a bizottsági ülésen beszámolt, amit fontosnak tartott elmondta. Egy gondolatot engedjete meg. Amikor az egyik testületi ülésen döntünk valamiről akkor a következő testületi ülésen jó hallani, hogy miket csináltunk meg, mennyit dolgoztunk. Van-e még esetleg kiegészítés?

L i k e r J á n o s aljegyző: köszönöm, a bizottsági ülésen elmondtam.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: köszönöm, van-e kérdés, hozzászólás? A bizottságok tárgyalták.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: ügyrendi bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

D i n y é s M á r i a képviselő: a pénzügyi bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: aki egyetért a második napirendi ponttal az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
155/2026. (VI.25.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatást a határozat melléklete* szerint elfogadja.

** A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

3. Beszámoló a Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2025. évi tevékenységéről

D i n y é s I l d i k ó polgármester: Huszka Zsolt tűzoltó parancsnok helyettes beszámolt. Kaptunk egy nagyon jó beszámolót Tóth Péter tűzoltó ezredestől, mindenre kiterjedt, köszönet érte. Azt gondolom, hogy hasznos információkkal is gazdagabbak lettünk. Fontos ezekre figyelni. Bízom benne, hogy akik megnézik a felvételt, akkor mondják majd egymásnak akár a füstjelzőt, a szén-monoxid mérőt, illetve a gondosórát is. A gondosórával kapcsolatosan még egyeztetünk a gondozókkal, hogy mondják el a gondozottaknak. A bizottságok tárgyalták.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: az ügyrendi bizottság is tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

D i n y é s M á r i a képviselő: a pénzügyi bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: aki egyetért a harmadik napirendi ponttal kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
156/2026. (VI.25.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

4. Beszámoló a Békés Megyei Könyvtár Könyvtárellátási szolgáltató rendszerben végzett 2025. évi munkájáról

D i n y é s I l d i k ó polgármester: köszönet Nórinak, hogy beszámolt a könyvtár munkájáról, egyre többen használják a könyvtári szolgáltatást. A pandémia idején egy kicsit visszaesett, de utána emelkedett. Van e ehhez hozzászólás, kérdés?

Dinyés Mária képviselő: én szeretném megköszönni ezzel kapcsolatban azt a munkát, amit ti ott végeztek a könyvtárban. A gyerekek szerintem azért járnak most már egyre többet a könyvtárba, mert megszokják, hogy ott programok vannak, és a programok által megismerik a könyveket, és egyre inkább szeretnek majd odamenni. Nagyon fontos, hogy nagyon sokféle kézműves foglalkozás is van, vagy akár csak egy meseolvasás, vagy egy közösségi együttlét, amire a könyvtár szolgál, és hogy ti ezt nyújtjátok nekik. Úgyhogy én ezt köszönöm.

Dohorné Nagy Nóra képviselő: köszönjük szépen, és továbbítom Zsuzsinak. Most már nem ciki bejönni, mert nagyobb lányok is bejönnek és elmondják az igényeiket Zsuzsinak, hogy milyen könyveket rendeljen. Szerintem ez jó, hogy úgy rendelünk könyveket, ahogy az olvasók szeretnék és szerintem ez egy visszajelzés is részünkről.

Dinyés Ildikó polgármester: a bizottságok tárgyalták.

Csatlós Tamás képviselő: az ügyrendi bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

Dinyés Mária képviselő: a pénzügyi bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dinyés Ildikó polgármester: aki egyetért a negyedik napirendi ponttal kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
157/2026. (VI.25.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Békés Megyei Könyvtár könyvtárellátási szolgáltató rendszerben végzett 2025. évi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

5. Versenyképes Járások Program műszaki ellenőr beszerzési eljárás lezárása

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a bizottsági ülésen tájékoztatta a bizottságokat a jegyző úr a kamerákkal kapcsolatosan ahol Dombegyház a konzorciumvezető. Annyit elmondok, hogy nagyon sokat dolgoztak ezzel, mert nagyon nehéz a 15 településnek a kamerás beszerzését bonyolítani, és most már a települések egyre jobban türelmetlenkednek, hogy mikor valósul meg, és mi is azok vagyunk. Lassan összeáll minden és utána elindítjuk a közbeszerzést. Úgyhogy én azt gondolom, hogy többet ilyet nem nagyon fogunk vállalni, vagy biztos, hogy nem. Ez egy nagy feladat, és köszönöm, hogy jegyző úr tényleg ennyire foglalkozik vele. A bizottságok tárgyalták.

Csatlós Tamás képviselő: az ügyrendi bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dinyés Mária képviselő: a pénzügyi bizottság tárgyalta és elfogadásra javasoljuk.

Dinyés Ildikó polgármester: aki egyetért a határozati javaslattal, akkor az kézfelnýújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
158/2026. (VI.25.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a **VJP „Térfigyelő kamerarendszer fejlesztése a Mezőkovácsházai Járásban I. ütem”** című pályázathoz kapcsolódó műszaki ellenőri tevékenység beszerzésére vonatkozó eljárás tárgyában indított beszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, mint a konzorcium vezetője az ajánlatkérésben szereplő műszaki ellenőri tevékenységre vonatkozó szerződést a legkedvezőbb ajánlatot adó **Mészáros József e. v.** (5900 Orosháza, Juhász Gyula utca 47.) ajánlattevővel kösse meg a nyertes árajánlat szerinti nettó **950 000 Ft + AM**, azaz **bruttó 950 000 Ft** összegben.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

6. A Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft. tevékenységi köreinek módosítása

Dinyés Ildikó polgármester: erről is bizottsági ülésen elmondta a jegyző úr, hogy miért fontos. Van-e ehhez kérdés vagy észrevétel? A bizottságok tárgyalták.

Csatlós Tamás képviselő: az ügyrendi bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dinyés Mária képviselő: a pénzügyi bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dinyés Ildikó polgármester: aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 159/2026. (VI.25.) Kt. határozata

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft. (székhely: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1., cégjegyzékszám: 04-09-009438) 7.000.000 Ft összegű jegyzett tőkéjéből 100.000 Ft névértékű üzletrésszel, azaz a jegyzett tőke 1,43%-ának megfelelő tulajdoni hányaddal rendelkező tagjaként úgy határoz, hogy a Társasági Szerződés IV. pontjának az alábbiak szerint történő módosítását támogatja:

IV. A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGI KÖRE:

1/. A társaság főtevékenységi köre:

8130'25 Zöldterület-kezelés

2/. Egyéb tevékenységi körök:

1813 '25 Nyomdai előkészítő tevékenység

1814 '25 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás

2361 '25 Építési betontermék gyártása

3100 '25 Bútorgyártás

3700 '25 Szennyvíz gyűjtése, kezelése

4213 '25 Híd, alagút építése

4221 '25 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése

4222 '25 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése

4291 '25 Vízi létesítmény építése

4311 '25 Bontás

4312 '25 Építési terület előkészítése

4321 '25 Villanszerelés

4322 '25 Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés

4341 '25 Tetőfedés, tetőszerkezet-építés

5621 '25 Rendezvényi étkeztetés

5622 '25 Szerződéses étkeztetés és egyéb vendéglátás

7020 '25 Üzletviteli, egyéb üzletvezetési tanácsadás

7112 '25 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás

- 8110 '25 Építményüzemeltetés
- 8122 '25 Egyéb épület-, ipari takarítás
- 8123 '25 Egyéb takarítás
- 8210 '25 Adminisztratív, üzletmenetet támogató szolgáltatás
- 9699 '25 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás
- 4100 '25 Lakó- és nem lakóépület építése
- 4324 '25 Egyéb épületgépészeti szerelés
- 4721 '25 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
- 8299 '25 M.n.s. egyéb üzletmenetet támogató szolgáltatás

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a taggyűlésen a képviselő-testület által kialakított tulajdonosi álláspontot képviselje, valamint a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: azonnal

7.Bejelentések, kérdések, interpellációk

T o m a I l d i k ó intézményvezető: nagyon sok szeretettel köszöntök mindenkit. Én csak tájékoztatást szeretnék adni azzal kapcsolatban, hogy az Egészségházon a lépcsőjáró berendezésre Tamás kért árajánlatot Liftek Kft-től, akik megküldték nekünk ezt az árajánlatot és a pénzügyi vezetővel történt egyeztetés után ez elfogadásra is került, és az anyagköltség, munkadíj, kiszállási díj, javítási ára összesen 1.465.500 Ft-ba kerül, plusz 27 % ÁFA. Én magát a megrendelést elküldtem a cégnek és kértem benne a javítás szerelési időpontjára vonatkozóan majd az időpontegyeztetést. Több jelzést kaptunk a településről, hogy nehezen tudnak felmenni az első emeletre, és ugye minden egészségügyi szolgáltató szinte fent van. Úgyhogy amint megkeresnek a cégtől, a lehető leghamarabbi időpontra egyeztetem velük a javítási folyamatot, és akkor reméljük, hogy ez kivitelezésre kerül.

Dinyés Ildikó polgármester: köszönöm. Igen, többen is telefonáltak be idősebbek, hogy mikor lesz kész a lift, merthogy nem tudnak felmenni a lépcsőn és azért vannak olyan dolgok is amit nem tud lent elvégezni a doktornő. Ezt saját forrásból tudjuk biztosítani. Tamás próbált másik kivitelezőt keresni, de nem sikerült.

Bicski Tamás püi.vezető: igen, ezt a szerkezetet egy cég csinálja, egyedileg készítik ezeket.

Molnár Sándor képviselő: tisztelettel köszöntök mindenkit Azt szeretném megkérdezni, hogy ki jöttek megvizsgálni, hogy mi a probléma, vagy mi alapján adtak árajánlatot?

Bicski Tamás püi.vezető: korábban kijöttek, akkor azt nem fogadtuk el, és azt mondtuk, hogy fenntartjuk, de próbáltunk mást keresni. Nem sikerült, ők pedig megtartották ugyanazt az árajánlatukat, amit a korábbi helyszíni szemlén megadtak.

Toma Ildikó intézményvezető: még azt a kiegészítést szeretném elmondani, hogy az árajánlatban a következő szerepelt: Tájékoztatjuk Önöket, hogy a fenti épületben üzemelő 25-

8003 azonosító számú lépcsőjáró berendezésnél a tönkrement vezérlés cseréje vált szükségessé, melyre az alábbi árajánlatot tesszük. Igen, és itt van egy anyagköltség, egy munkadíj és egy kiszállási költség.

Dinyés Ildikó polgármester: ez beszerzésre kerül, akkor innen tudjuk üzeni, hogy vagy ha találkoztunk olyannal, hogy aki szólt eddig, hogy ez megjavításra fog kerülni.

Liker János aljegyző: alapvetően egy olyan döntésbe szeretném a képviselő-testület támogatását kérni, igaz, hogy most kezdődött a nyári szünet, de hamarosan itt a, a beiskolázási időszak és a helyi rendeletünk alapján beiskolázási támogatást nyújtunk azoknak a dombegyházi szülőknek, akinek a gyermekei sem H-s csoportba nem tartozik, tehát nem kapnak semmilyen egyéb kedvezményt, ami jogszabály alapján jár. Ilyenkor mindig el szokta dönteni a képviselő-testület, hogy mennyi legyen ennek a beiskolázási támogatásnak az összege, mert ez egy fix összeg, arra a javaslatunk, 6.000 Ft/jogosult. Döntsön arról, hogy ennyi az idei évben a beiskolázási támogatásoknak. Egyébként ez az összeg tervezésre is került az idei költségvetésünkbe is.

Dinyés Ildikó polgármester: ehhez van-e kérdés? Ha nincs, akkor, akkor ezzel egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
160/2026. (VI.25.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megerősíti azt, hogy a szociális igazgatásról és a települési támogatás keretében nyújtott ellátásokról szóló 2/2015. (III. 02.) önkormányzati rendeletének 30.§. szerinti beiskolázási támogatás az idei összege a 2026. évi költségvetési rendeletében meghatározottaknak megfelelően 6.000,- Ft/jogosult.

Megbízta a polgármestert, hogy az átruházott hatáskörben történő döntéshozatal során ezt figyelembe véve hozza meg döntését.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: értelem szerint

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ahogy jeleztem a bizottsági ülésen az EFOP-os ügy kapcsán a kistérségi ülés azért volt összehívva, merthogy a kistérségnek az adószámát megszüntette a NAV, és ez feltette a további kérdéseket, hogy hogyan és miként. Mezőkovácsháza Önkormányzata a saját ügyvédjét, odahívta, hogy tájékoztatást nyújtson olyan kérdésekben amit feltettek. Szerintem hasznos volt, hogy ott volt ügyvéd úr, de viszont a döntéseket a továbbiakban, hogy ki hogyan dönt, azt ráhagyta a településekre. Ő is csak azt tudta elmondani

amit rövid időn belül át tudott nézni, nincs benne ebben az ügyben. Én átadnám jegyző úrnak a szót, merthogy igazából én ebbe csak belecsöppentem, mert Dombegyház benne van már első perctől.

Liker János aljegyző: a társulási ülésen a legfontosabb, amiért összehívásra került, ahogy a polgármester asszony is mondta, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal megküldte a döntését arról a Kistérségnek, hogy megszünteti a Kistérség adószámát. Nyilván ez azzal jár, hogyha megszűnik a jogi személy adószáma, akkor a következő lépés, hogy megszűnik önmagában jogi személyként létezni az a szervezet. Ez azért problémás, mert már a Kistérségi Társulás pert indított az EFOP-os ügyben egyszer a minisztérium, egyszer a Békés Vármegyei Önkormányzat, mint a konzorcium által megbízott projektmenedzsment szervezet ellen. Igaz, hogy mind a két pert elvesztette a Kistérségi Társulás, illetve a pertársaságunk, amiben mi is részt vettünk, de viszont a további jogi érvényesítés érdekében szükséges a jogi személynek a megmaradásáért vagy fennmaradásáért mindent megtenni, és ezért kérte a Kistérségi Társulás, hogy a társulási tanács döntse el, hogy a Kistérségi Társulás meg kívánja-e fellebbezni a NAV-nak azt a döntését, hogy, visszavonja az adószámát a Kistérségi Társulásnak, amiben egyébként aztán döntés is született, hogy ezt a döntést a 14-dik napon megfellebbezi a Társulás. Mivel a korábbi bírósági döntések egyértelműen afelé mutattak, és a konzorciumi megállapodás is arra mutat, hogy ennek a konzorciumnak Battonya Város Önkormányzata volt a gesztora, és a megállapodás alapján a gesztornak, tehát Battonya önkormányzatának kellett a szabályos lebonyolításról gondoskodni, ő volt a felelős ezért. Ebből kifolyólag, mivel így az ő hibájából nem került a záró beszámoló határidőn belül, meg hiánypótlás után sem benyújtásra és gyakorlatilag ezért vonta vissza a támogató az összes támogatást, ezért a Kistérségi Társulás arról döntött, hogy pert indít Battonya Város Önkormányzata ellen és az adószámos fellebbezésben erre fog hivatkozni. Egyébként meg egy per van folyamatban, illetve ebben a keresetben, amit a társulás Battonya ellen indított, kéri majd a bíróságot, de már lehet be is lett nyújtva a kereset, hogy egyébként ideiglenes intézkedésként ezt az adószám törlést függessze fel a per lezárultáig. Ebben döntött a kistérségi társulás, illetve megfontolásra ajánlotta azoknak a tagoknak, akik egyébként a konzorcium tagjai voltak, többek között Dombegyház is, de akár Kevermes, Medgyesegyháza, Pusztaszentlőrinc, Mezőkovácsháza, Mezőhegyes, hogy amiket már a szabálytalansági döntés után a települések visszafizettek vagy egy összegben, vagy pedig részletekben, hogy ennek a mértékéig javasolják Battonya ellen pert indítani településenként külön-külön, hogy ezt kártérítésként fizessék meg a települési önkormányzatok számára.

Dinyés Ildikó polgármester: köszönöm. A Kistérség maga is fizetési felszólítást küldött Battonya városának. Akkor abban állapodtunk ott meg, hogy ezt három napon belül fizesse meg. Ha nem, akkor utána tovább lép ebben a Kistérség, és bírósági útján kéri. Itt felmerül az a kérdés, amiről már többször is beszéltünk, hogy ha már le van írva a másodfokú ítéletben, hogy Battonya tett olyan intézkedéseket, amit nem tett, és ezért hátrány érte konkrétan Dombegyházát, én úgy gondolom, úgy lennének felelősek, hogyha Dombegyház is benyújtaná a pert Battonya felé. Azt gondolom, hogy mindent meg kell tennünk, hogy azokat a pénzeket, amit akár úgymond jogtalanul kellett kifizetni, merthogy elvégeztetett a feladat, el lett vele számolva, csak a vége nem lett befejezve, erről nem Dombegyház tehetett. Én több településsel is beszéltem, úgy tűnik, hogy mindenki külön-külön is meg fogja tenni ezt a pert, aki

konzorcium tag volt. Mi is beszélgettünk róla jegyző úrral, hogy úgy gondoljuk, hogy nekünk is meg kellene tenni. Hogy mit szóltok hozzá?

Liker János aljegyző: alapvetően most nem az van, hogy pert indítunk, csak amennyiben úgy gondolja a testület, hogy a közpénzek védelme érdekében meg kell tenni mindent annak érdekében, hogyha ha az önkormányzatot kár érte, az valamilyen módon reparálva legyen. Ha úgy dönt a testület, akkor nyilván a jogi képviselőnkkel felvesszük a kapcsolatot, és akkor egyrészt ki fog derülni, hogy elő tudja-e készíteni a keresetet. Nyilván az is fontos, hogy ez nekünk egyébként mennyibe kerül adott esetben, mennyi idő alatt tudja ezt előkészíteni és amikor ez megvan, akkor lehet egy konkrét döntést hozni arról, hogy benyújtjuk a keresetet. Most az a kérésünk, hogy lássuk, hogy most induljunk ebbe az irányba, vagy mi az a szándéka a testületnek?

Csatlós Tamás képviselő: csak egy kérdés, hogy eddig ugye perközösség volt, hogy azt nem lehet most is úgy, nem célravezetőbb?

Liker János aljegyző: alapvetően pertársaság volt korábban. A pertársaság és úgy indult, hogy mindenki külön-külön elkezdte perelni a támogatót. És ott volt egy olyan bírósági végzés, a budapesti kerületi bíróságnak a bírója döntött úgy, hogy ez egy kötelező pertársaság, amit meg kell alakítani. Ezért volt, hogy a képviselő testület már az alakuló ülésen döntött abban, hogy a Dombegyház is belép ebbe a perbe, mert korábban mi nem léptünk bele. Aztán elhangzott olyan jogi érv, vagy olyan jogi vélemény ügyvédek részéről, hogy igazából nem lett volna kötelező pertársaságot alakítani. Ezt most ismét a jogászok körbe fogják járni, de azt mondják, hogy mindenki a saját érdekében pereljen, de nyilván tehát ezt is a jogásznak, vagy hát az ügyvéd úrnak, vagy aki ezt a keresetet benyújtja, ezt el kell, hogy döntse. Ha meg rosszul dönt, akkor nyilván majd a bíróságon majd ezt jelezni fogják, hogy most pertársaságot kell ismét alakítani, csak akkor ki lesz a társaság tagja, hogyha az egyik tag ellen fogunk indulni? Én nem vagyok jogász, nem vagyok ügyvéd, ebben nem is mélyedtem el, tehát nem tudom.

Dinyés Ildikó polgármester: igen, tehát a másodfoknál már kiderült, mert ott sem perelt mindenki, köztük Dombegyház sem perelt másodfokon, és ott derült ki, hogy nem kellett volna a pertársaság sem. Most is tudtak úgy perelni másodfokon, hogy nem volt mindenki benne. Ez egy olyan ügy, ami nagyon nem volt még Magyarországon, vagy hát volt, csak akkor nem tudnak róla az ügyvédek. Nagyon sok kérdést vet fel. Az lenne a kérdésem, hogy foglalkozzunk ezzel a továbbiakban, és itt nem az a cél, hogy Battonyát tönkretenni, hanem itt az, hogy mi helyesen járjunk el. Az összeget mindenki saját önerejéből fizette ki, volt, aki egy összegben, mint ahogy Dombegyház kifizette, de volt, aki részletekben. Pusztatottlaka polgármestere is elmondta, hogy ők többszöri körben tudták kifizetni, tehát ez mindenkinek hiányzik köztük nekünk is. Azt gondolom, hogy ezen el kellene gondolkozni, mint ahogy ott is mi is elgondolkoztunk, hogy igen is a Kistérség is lépést fog tenni, és bepereli a Battonyát. Többször egyeztettünk ügyvéd úrral, hogy nincs leírva konkrétan, de az sincs leírva, hogy ezt be kell fizetni a településeknek vagy nem kell, és ha be kell fizetni, akkor lakosságárányosan visszafizetünk. Én azt gondolom, hogy ezt felelős vezetőként nem vállalhatjuk be, meg kell mindent tenni annak érdekében, hogy megkeressük azt, hogy ki nem végezte el a feladatát, mert

már így is 14 milliót kifizetett Dombegyház, és ha még ezen felül 50 milliót ki kell fizetni, akkor én azt gondolom, hogy joggal kérdezik meg, hogy akkor minek ülünk itt. Megszavaztam, hogy a Kistérség elküldi ezt a felszólító levelet, és utána átalakul egy bírósági eljárásá. Nem egyszerű a helyzet. Ez most egy tájékoztatás, azért, hogy akkor beszéljünk róla, hívjunk egy ügyvédet, beszéljük át vele, hogy szeretnétek ezzel foglalkozni. Én úgy gondolom, hogy kellene vele foglalkozni.

Dinyés Mária képviselő: legalább olyan szinten, hogy az ügyvéd úrral beszélni és akkor jobban rálátni erre az egészre, hogy mennyi esélyük van egyáltalán ezt a pert megnyerni.

Molnár Sándor képviselő: nekem a kezdet kezdetén az volt a véleményem, az alakuló ülésen, hogy értelme nincs perelni az irányító hatóságot, mert az ügyvédnő leírta, hogy miért nem fognak pénzt kapni. Én visszaemlékszem arra is, hogy azért kellett mindenáron megszavazzuk a továbbmenetelt, hogy a Kistérség megmaradjon. Mi lett a Kistérségből? Egy nagy semmi. Bocsánat, mi értelme volt akkor úgymond a Kistérséget támogatni a szavazatunkkal és a Kistérség meg szétesett, nem működik azóta se. A másik dolog, hogy teljesen jogtalan, hogy bármiféle pénzt az önkormányzat fizessen, ugyanis a ránk eső részt megfizettük akkor, annak ellenére, hogy elkészültek bizonyos részei a központi nagy pályázatból a községekre esően. Én azt nem látom tisztán, hogy a kistérség mögött ki volt a hunyó, aki ezt a hatalmas pénzösszeget úgymond elengedte, vagy gyakorlatilag hova lett a pénz? Nekem ez nagyon nem tiszta. A másik dolog, hogy az rendben van, hogy mi most pereljünk, de könyörgöm, 2150-be se lesz pénzünk belőle, ha megnyerjük is. Honnan fizetné ki Battonya azt a hatalmas összeget meg plusz az önkormányzatokat? Ez eleve veszett fejszám most is, nem látom értelmét a pernek. Azt én teljesen megértem, egyet is értek a polgármester asszonnyal, hogy nyilván, valami módon nem kellene kifizetni még több tízmilliót. Miért jogos az, hogy mi pénzt egy forintot is fizessünk, mikor a pályázat bizonyos részét akkor végrehajtotta az önkormányzat, esetleg azt nem tudta végrehajtani, ami Battonya miatt ugye nem történhetett meg, de alapvetően ez se 100 %, hogy így van. Na de az, hogy még plusz pénzt fizessünk valakiknek a nagyon helytelen eljárása miatt, ezt felháborítónak tartom.

Dinyés Ildikó polgármester: a Kistérségi pályázati pénz, de erről már sokszor beszéltünk, ez minden településen valami megvalósult a tizenhét település, tehát voltak konzorcium tagok, ahol külön is megvalósultak a településeken, és ami a kistérségre vonatkozik, az a nagy összeg, az a háromszázvalahány millió, elvileg a 18 településen, ha másképp nem, akkor voltak benne ösztöndíjakat. Többször kértük, azok a települések, akik nem voltunk benne, hogy lássuk már, hogy a települések akik benne voltak mit kaptak, de aztán kiderült, hogy akik benne voltak, mint konzorcium tagok, azok se tudják. Én sok mindenben egyetértek, de igazából úgy gondolom, hogyha nem lépjük meg ezeket, és hogyha a NAV tovább lép, amire most jelenleg van-e jogszabály, nincs jogszabály, nem tudom. Ebbe nem tudok biztosat, Ez egy irreális összeg én is azt gondolom, viszont nincs sehol leírva, hogy ezen a településen ez valósult meg, a másik települést pedig más valósult meg ebből a pénzből. A Kistérség még működik, meg él, de a NAV letiltás miatt nem tud semmiféle tevékenységet végezni, ezért van a Dombegyház és Térsége, hogy a közös dolgokat mi megoldjuk. Ebben igazad van, mert elmegyünk, van

beszámoló, meg beszélünk mindig az EFOP-os ügyről. Többen beszéltük azt is, hogy lépünk ki a Kistérségből, de semminek nincs értelme, mert ugyanúgy benne vagy.

Liker János aljegyző: alapvetően az a probléma, hogy senki nem tudja, hogy adott esetben a mögöttes felelősség miatt a Kistérségi Társulás tagjai abban az esetben, ha a társulás nem tud fizetni vagy megszűnik, akkor érvényesítik-e a társulás tagjaival szemben. Ezért van a küzdelem, hogy mivel senki nem mondta azt, hogy ez biztos nem fog megtörténni, tehát hogy elkerüljük azt a nem várt és elég szomorú esetet, hogy egy mögöttes felelősség miatt tényleg lakosságszám arányosan szétdobják a kistérségi társulással szembeni követelést és behajtják a településeken, ezért kell még mindig küzdenünk. Az egy dolog, hogy mi mint település a magunk részéről, ami nekünk volt nevesítve pénz és egyébként felhasználtuk és megvalósítottunk belőle amit kellett, azt visszafizettük, de még mindig, mint a társulás tagjai még adott esetben előfordulhat, hogy még mindig vissza kellene fizetni, és ezen van minden település, hogy ezt kerüljük el.

Molnár Sándor képviselő: most még az lenne a kérdésem, hogy azt tudja-e valaki láttatni, hogy ebből a háromszázvalahány millióból ki milyen összeget mire használt még fel azon kívül, amit visszafizettünk már települések?

Liker János aljegyző: ezt nem értem.

Molnár Sándor képviselő: gyakorlatilag a ránk eső részt már mi visszafizettük. De ugye a háromszázvalahány millió, ami a kistérség értéke volt, arról van valakinek, hogy megmutassa, hogy gyakorlatilag X forintot erre használt fel, másra használt fel, milyen tevékenységre, milyen dolog történt e mögött? Ezt valaki tudja láttatni? Mert ha ezt tudják láttatni, akkor ezt kell megkeresni.

Liker János aljegyző: alapvetően ami a kistérségé volt, az a háromszázötven millió forint, az nagyban ugyanaz, mint most a versenyképes járásokban a mi konzorciumunk. Ami olyan, hogy közbeszerzési eljárás szakértő, vagy olyan tanulmányokat készített belőle a kistérségi társulás, mint megrendelő, ami a konzorcium egészére vonatkozik. A támogatói okiratban megvan szépen, hogy mely település, meg a kistérség milyen tevékenység megvalósítását vállalta és arra mennyi összeget kapott. Ott benne van Dombegyház is tételenként. Senki nem tudja megmondani, hogy mi a jó, az lenne a legegyszerűbb, ha valaki megmondaná, hogy mi a jó. Az ember mire készül, hogy próbáljuk a legrosszabbat elkerülni és ahhoz minden eszközt igénybe venni, még ha úgy néz ki, hogy értelme nincs.

Dinyés Ildikó polgármester: szemet nem hunyhatunk az felett, hogy elveszik az adószámot, ezzel is kezdeni kellett valamit, mert ezzel egyből jön az inkasszó továbbra is, és hogyha nem tud a Kistérségnek inkasszózni, akkor ott a kérdés minden településnek, hogy akkor jön tovább az önkormányzatra és ettől rettegünk. Ha megteszel mindent és be tudod mutatni, merthogy azt beszéltük, hogy a NAV-hoz is elküldjük, hogy megteszünk mindent, felszólítottuk, akit úgy gondolunk, hogy ő követte el ezt a hibát és akkor talán nem kerül arra sor, hogy Dombegyháznak is egy ekkora összeget kelljen fizetni, merthogy ez napi kamatozású.

Molnár Sándor képviselő: csak ugye az is nagyon nagy probléma, hogy eltelt gyakorlatilag már hány év?

Dinyés Ildikó polgármester: már kettő biztos.

Molnár Sándor képviselő: a kezdetek óta már több.

Liker János aljegyző: három, amióta a szabálytalanság megvolt.

Molnár Sándor képviselő: ugye a három év alatt óriási módon növekedett a kamat.

Dinyés Ildikó polgármester: nem tudunk figyelem nélkül elmenni, merthogy ezzel foglalkozni kell. És úgy van, ahogy jegyző úr elmondja, hogy annyi ügyvédet hallgattunk már, de mindenki más állásponton van és mindenki mást mond és akkor döntsél jól, de úgy, hogy a településed meg ne sérüljön.

Molnár Sándor képviselő: a legnagyobb probléma ezzel az, hogy aki felelős volt, az már régen messze jár.

Dinyés Ildikó polgármester: így van.

Molnár Sándor képviselő: és gyakorlatilag a maradandó települések meg csináljanak ezzel a helyzettel, amit akarnak. Na de hát ez taccsra teszi ezeket a településeket.

Dinyés Ildikó polgármester: ez már zajlik március óta. Nem tudtuk, hogy merre indul, de most, hogy megszüntetik vagy meg akarják szüntetni az adószámot, innen kezdve ezzel foglalkozni kell. Azért is kértem jegyző urat is, hogy jöjjön el. Az ülésen négy határozatot hoztunk, azok se voltak egyszerűek, hogy minden is jó legyen. Azért próbálták akár ügyvéd úr meg a jegyzők összetenni, hogy ne kerülje el semmi a figyelmünket. Szerettem volna, ha ti is tudomást vesztek róla, hogy ez egy nagy probléma, ezzel foglalkozni kell nekünk is.

Molnár Sándor képviselő: még az lenne a kérdésem, hogy az eddigiek alapján mennyi az a pénz, amit nekünk ki kell fizetni, az ügyvédi költségek meg egyéb, ha szét van osztva az eddigi eredménytelen eljárásokra?

Liker János aljegyző: az első pernél, ott szerintem azt ki is fizettük, ott 100.000 Ft volt. A második az a megyei önkormányzattal szemben indult, mert ugye a megyei önkormányzatnak a Nonprofit Kft-je volt a projektmenedzsment szervezet. Csak ott meg tehát elméletileg azért őket perelte, de abban a perben már a Dombegyház nem vett részt. Részt vettünk?

Dinyés Ildikó polgármester: részt vett a Kistérség által.

Liker János aljegyző: na ott még van egy fizetési kötelezettség.

Dinyés Ildikó polgármester: a Kistérségnek 7 millió forint. Volt egy olyan levél, amikor a Kistérség beperelte Battonyát meg a Békés Megyei Önkormányzatot, hogy Battonya önkormányzata leírta annak a Nonprofit Kft.-nek, hogy ők semmiféle elszámolással nem tartoznak egymás felé. Talán ezt a levelet, amit azóta se látott senki, meg csak ott látták a bíróságon, ez be lett mutatva és ezáltal veszítettük el a pert. Hétmillió perköltséggel tartozunk a Békés Megyei Önkormányzatnak, amivel próbálunk fizetési haladékokat kérni. Ebben is határoztunk, hogy év végéig, hogy majd fizetjük. Ez egy vesztes dolog az egész, én is azt gondolom, de azt nem lehet, hogy nem foglalkozunk vele.

Molnár Sándor képviselő: ha most bepereljük Battonyát, ott is lesz költség, nyilván ügyvédi költség, de akkor viszont annyiból lesz egy alap, hogy próbálkozik az önkormányzat, de attól még ugyanúgy lehet, hogy ki kell majd fizetni azt a nagy összeget.

Liker János aljegyző: igen, csak nem mindegy, ha van az önkormányzatnak kára, hogy megpróbálja ezt a kárt érvényesíteni a károkozón, avagy elmegy mellette.

Molnár Sándor képviselő: ilyen szempontból akkor meg kell próbálni a perelést.

Dinyés Ildikó polgármester: a Kistérség most megint egy másik ügyvédet próbál, a Szabó Istvánt, aki elvileg vállalta.

Liker János aljegyző: nem egyszerű ügy. Elméletileg most a Szabó István nevű ügyvéd úr talán úgy vállalta, hogy sikerdíjért. Nyilván hogyha még vesztes a per, akkor is valamennyit fel fog számolni, de az igazi lényegi pénz esetleg pernyertesség esetén, vagy annak arányában kapja.

Dinyés Ildikó polgármester: akkor az lenne most a kérdésem, hogy foglalkozzunk ezzel, hívjunk meg egy ügyvédet, vagy hát ügyvéd urat?

Liker János aljegyző: akkor nyilván tudjuk neki mondani, hogy na akkor mondja meg, hogy mennyiért, meg akkor készítse elő a keresetet. Esetleg jöjjön el, akkor itt mondja el az ő jogi álláspontját is ezzel kapcsolatban, és akkor ennek fényében utána el tudja dönteni a képviselő-testület, hogy mi legyen. Felhatalmazás nélkül nyilván polgármester asszony se akart lépni.

Molnár Sándor képviselő: illúzióim nincsenek, mert ők biztos, hogy nem tudnak fizetni, ebben nyugodt vagyok. Akkor a mi önkormányzatunkra nem lehet azt mondani, hogy nem próbálkozott, próbálta törvényes módon a nézetét bizonyítani.

Dinyés Ildikó polgármester: a Kistérségnél is nincs aki elmondja. Múlt héten is találkoztunk ügyvéd úrral, megint megkérdeztük, megint elmondta, de nem tud egyértelmű választ mondani, hogy ott is mi lesz a végkifejlet a Kistérségnél, hogyha mégis követelik ezt a pénzt.

Molnár Sándor képviselő: egyébként az a bíró hölgy, aki először azt a dokumentációt kiadta, az teljesen a battonyai önkormányzatnak a hibáját vélte látni. Gyönyörű szépen leírta, hogy mi miatt nem lesz ebből soha pénz. és igaza volt.

Dinyés Mária képviselő: abból nem lehet esetleg kiindulni, hogy amikor megalakult ez a Kistérségi Társulás, tudom, hogy nagyon régen volt, de gondolom volt egy alapító okiratuk, hogy abban nincs-e leírva az, hogy ki mennyire jogosult arra, hogy a vagyonával fedezze mondjuk pont az ilyen dolgokat. Azt visszanezni, hogy mi mint egyik tag mennyire vagyunk felelősek az ilyen költségekért vagy az ilyen bírságokért, nem tudom most 1 %-ban, 5 %-ban.

Liker János aljegyző: a társulási megállapodás erre konkrétan nincs felkészülve. Az van szabályozva, hogy ha valaki kilép a társulásból, akkor ugye a vagyonnövekményét, amit annak idején meg menet közben a társulásba hozzájárulásként tagdíjként, vagy valamilyen formában befizetett és annak a ráeső növekményének vagy vagyonértékének a kiadása hogyan történik, és erre mondta azt a kistérségi társulás elnöke, meg, a munkaszervezet vezetője, hogy ugyanez igaz nem csak a pluszokra, hogy most mit kapunk, ha megszűnik a társulás vagy kilépünk, hanem hogyha a mínuszoknak is pont ez az elve, hogy akkor nézzük, hogy akkor nem a pluszt osszuk szét, hanem a mínuszt.

Dinyés Ildikó polgármester: de ez konkrétan a társulási megállapodásban nincs benne. A támogatói okirat, azt írja le, hogy a konzorcium vezetője a felelős. Egyszer se vizsgálták azt, hogy mi valósult meg.

Molnár Sándor képviselő: még az volt a felháborító, hogy mikor a hiánypótlásokat küldték egyszer, kétszer, háromszor, nem is reagáltak rá, nemhogy lépjenek.

Dinyés Ildikó polgármester: jó, akkor egy rendkívüli testületi ülésre meghívnam ügyvéd urat és akkor beszélünk róla és utána dönt a képviselő-testület.

Dinyés Mária képviselő: legalább ezt a lépést tegyük meg mindenképpen.

Dinyés Ildikó polgármester: aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
161/2026. (VI.25.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza és felhatalmazza a polgármestert, hogy egyeztessen az önkormányzat ügyvédjével az EFOP-3.9.2-16-2017-00025 azonosító számú, „Komplex humán kapacitás fejlesztés a minőségi közszolgáltatásokért és a társadalmi hátrányok enyhítéséért” című pályázat kapcsán

történő visszafizetési kötelezettség miatt Dombegyház Nagyközség Önkormányzatát ért kár miatt Battonya Város Önkormányzata ellen indítandó kártérítési kereset előkészítése kapcsán, és azt követően erről a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: értelem szerint

D i n y é s I l d i k ó polgármester: lehetőséget kaptunk nyári diákmunkára, ez több éve már működik a településen. Meghirdettük a Facebookon, voltak is jelentkezők, végül 13 fő, aki megfelelt, a 14-diket nem mi utasítottuk el, hanem ő a kiírásnak nem felelt meg. A nyári időszakban tudjuk őket foglalkoztatni külön periódusokban. Ez egy hat órás munka, ahogy eddig is volt. A nyári gyerekfelügyeletre mennének a diákok, ott besegítenek a felügyelőknek. Úgy gondolom, hogy támogassuk a fiatalokat, akik szeretnének jönni. Ha nagyon sokan lesznek, akkor majd lehet, hogy még kitalálunk valamit. Vanda volt, aki koordinálta ezt az egészet, vele úgy beszéltük meg, hogy mikor már tudjuk, hogy kik azok és ki mennyi időre jönne, akkor előtte összehívjuk őket, megbeszélünk velük mindent és akkor ahhoz tudják ők is igazítani a nyári szabadságukat. Olyan dolgokat meg tudunk oldani, ami miatt kár lett volna elveszíteni a nyári diákmunkát, ezeket rugalmasan meg tudtuk beszélni azokkal, akiknek voltak kérdéseik.

Egyik nagy probléma, hogy nagyon kevés a közfoglalkoztatott, vannak, akik elmentek most nyáron fizetetlenre, tehát van ilyen lehetőség a közfoglalkoztatásban. Természetesen aki kér fizetetlen szabadságot, azt el szoktam engedni. A nyári időszakban napi bejelentős munkára ha elmennek, akkor tudnak plusz pénzt keresni. Attól, hogy ők fizetetlenen vannak, attól ők ugyanúgy a létszámhoz tartoznak, ezzel nem veszítünk létszámot. Így bízunk benne, hogy ezt a létszámot meg fogjuk jövőre is kapni. A tavalyi évben volt a gyermekfelügyeletben két közfoglalkoztatott, most sajnos ezt nem tudom megoldani. Az első három hétben a Művészeti Házban lesznek, vannak, mert szólt az iskola, hogy az első két hétben nem tudják fogadni a gyerekeket, és a harmadik hét pedig a tábor. Most dupla annyi gyerek van, ezért abban maradtunk, hogy a tornacsarnokban lesznek, nem egy tanteremben, merthogy most látjuk itt a nagyobb térben nincs annyi konfliktus, jobban szét tudnak szóródni. A pingpongasztal ott van, a csocsó ott van, nem zavarják egymást, külön is tudnak egy kicsit ülni. Biztos, hogy egy kicsit meleg is lesz, de jobban szét tudnak húzódni, jobban tudnak akár bent labdázni, amikor napközben nem tudnak kimenni a nagy meleg miatt. Így viszont, hogy ennyi gyerek van úgy gondolom, hogy biztonságosan úgy tudunk rá felügyelni, hogyha egyszerre két felügyelőt biztosítunk. igaz odamennek a diákmunkások is, de ha esetleg Marika mondanál egy pár szót a tavalyi évről, hogy a diákmunkások konkrétan mit csináltak.

D i n y é s M á r i a képviselő: nagyon jól működött, jól működünk együtt a diákmunkásokkal, de ugye ők inkább a gyerekek korosztálya, a gyerekekkel játszottak, ott voltak velük, és nem mint felügyelők. Azért egy felügyelőnek más a feladata, rendet tartani, terelni a gyerekeket. Szükség van legalább két felnőttre, mert azért a felügyelőnek is van szükséglete, de nem lehet a gyerekeket egyedül hagyni. Tavaly jó volt, megoldottuk a két közmunkással, de most nincsenek közmunkások.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: szükség van arra, hogy két felnőtt határozottan terelgesse őket. Ez nem tábor, ez egy nyári gyerekefelügyelet, de nagyon könnyen elszabadulnak az indulatok, egy pillanat alatt megvan az összeveszés, a verekedés, és mindig ott kell lenni velük. Szerencsés helyzetben vagyunk, mert nyolcan jelentkeztek gyerekefelügyeletre. Köszönet Nórának, hogy most is mindennap besegítenek, meg akik ott vannak közfoglalkoztatásban, meg Zsuzsi is átmegy a könyvtárból. M-ost egy gyerekefelügyelőt fizetünk, de amikor átmennek az iskolába, akkor onnan az a hat hétre, ott szeretném, hogyha kettőt, ha úgy gondolja a képviselőtestület is, mert úgy gondolom, úgy lennének biztonságban. Ez plusz költséggel járna, amit Tamással egyeztetünk, mert az a többi része az benne volt a költségvetésben, amit elfogadtunk, de ez plusz 592.000 Ft kellene még hozzá. Ez pont ugyanúgy van kiszámolva, mint a tavalyi év, nem emeltünk azon az összegben.

B i c s k i T a m á s püi.vezető: akkor ennek fedezete pedig a 2025. évi zárszámadás zárásakor az ott megjelenő normatíva elszámolások után, ami az önkormányzat részére járó összeg lenne.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: összesen, összesen mennyibe kerül az önkormányzatnak Tamás ez a nyári gyerekefelügyelet tíz hétre?

B i c s k i T a m á s püi.vezető: az 592.000 Ft ami hat hét, meg volt az eredeti, azt mondanám, hogy 1.400.000 Ft.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: az fontos, hogy nem egy korosztályú gyerekek vannak. Én is azt gondolom, hogy szerintem sokkal többet adunk a dolgozó szülőknek, mint amennyi pénzbe kerül ez nekünk, merthogy nem tudják másképp megoldani, és ténylegesen csak olyan gyerekek vannak abban, ahol mindkét szülő dolgozik.

D i n y é s M á r i a képviselő: most is azt látom, voltam egy napot, hogy olyan gyerekek vannak együtt, akik amúgy nincsenek együtt korosztályilag sem, meg mondjuk nem is barátok, meg lehet, hogy nem is szeretik egymást. Ezt is azért koordinálni kell annak a felügyelőnek, aki ott van velük. Nem állandó a konfliktus, de mindig figyelni kell. Igény van rá, látjuk, meghalljuk a szülőktől, hogy szükség van rá. Most például egész sok kicsi van, elsősök, másodikosok, aki tényleg olyan, hogy semmiképpen se hagynád otthon egyedül, vagy akár a nagytestvére se.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: igen, csak azért azt tudatosítsuk, hogy ez nem egy kötelező feladat, ez egy önként vállalt feladat, aminek majdnem duplájára nőtt tavalyról az idei évre a költsége. Ahol két szülő elmegy dolgozni, ott akármilyen napi bejelentővel is dolgoznak, ott azért közel 40.000 Ft.-ot keresnek egy nap. Én szerintem hogyha ennek a költsége így fog emelkedni évről évre, akkor el lehetne gondolkozni azon, hogy egy jelképes felügyeleti díjat elkérni, főleg hogyha két felügyelő folyamatosan kell, amit nem tudunk biztosítani. Nem tudom, napi 1.000 Ft egy gyerek felügyeletére szerintem egy jelképes összeg. A jövőben lehet, hogy ezen érdemes lenne elgondolkozni. Nyilván nem ettől az évtől, mert nem úgy lett meghirdetve. Itt lóg a pallos a fejünk felett, most beszéltük meg. Sajnálom, hogy mindig én hozom ezt a pénz dolgot fel, de, de ugye folyamatosan mennek a pénzek, az Egészségháznak a

lift felújítására is szűken 1,5 millió szerintem. Jövőre lehet, hogy érdemes lenne elgondolkozni azon, hogy egy jelképes felügyeleti díjat elkérni azoktól a szülőktől, akik azért hozzák ide a gyereket, hogy ők dolgozni tudjanak.

M l a d o n y i c z k i n é K i r á l y T í m e a alpolgármester: még annyit, hogy azért van ott a mondjuk elvált szülő is, aki egyedül dolgozik és egyedül tartja el a gyermeket, mert mondjuk apuka nem veszi ki a részét, akkor annak meg elég nagy terhet ró. Ezt át kell gondolni.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: biztosan, de neked is volt még kisgyerekek és azért megoldottatok másképp, hogyha nincs ilyen jó lehetőség.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: minden pénzbe kerül, de valamit azt gondolom, hogy nyújtani kell azoknak is, akik dolgoznak. Én azt gondolom, ahol nincs olyan nagyszülői háttér, akkor nagyon nehéz megoldani. Én hálás vagyok, hogy nekem olyan nagyszülői háttér volt, hogy tudtak vigyázni a gyerekeimre. Én nem tudom, hogy oldottam volna meg, hogyha nem. Viszont már annyira változott a világ. Egyrészt vagy még nem tud elmenni a nagyszülő nyugdíjba és nem tud vigyázni a gyerekekre. Régen az volt, hogy elmentek a keresztyánhoz a nagyszülőhöz, tehát nem mindig a nagyszülő vigyázott a gyerekekre. Most már a felsőst is nagyon nehezen hagyják otthon. Én is azt gondolom, hogy segíteni kell, de ebben meg igazat kell adnom, hogy tudomásul kell azt is venni, hogy mi erre szánunk pénzt, merthogy fontos, hogy megoldjuk ezeknek a szülőknek a problémáját. Tavaly is elég sok mindennel támogatták a felügyeletet, akár csemegékkel, vagy most kukoricát vagy gyümölcsöt hoztak be a szülők, merthogy hálásak azért. Akkor az említett összeggel ki kellene egészíteni, hogyha aki ezzel egyetért kézfelnagyítással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
162/2026. (VI.25.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nyári gyermekfelügyeletre szánt összeget 592.000 Ft-ra módosítja, melynek forrása a 2025. évi normatíva elszámolás kiutalásának összege.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: értelem szerint

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a klímákról szeretnék beszélni, a gondozási központban a fenti részben tudjuk, hogy vannak klímák, de a lenti részben, ahol van négy szoba és ott majdnem nyolcan laknak, plusz az iroda ottnincs, és az orvosi rendelőben a váróban sincs. Azt gondolom, hogy el kellene gondolkoznunk, hogy klímákat felszerelni, merthogy azokban a kis szobákban sajnos majdnem közel 40 fok van, tényleg kibírhatatlan a meleg. Az ajtókat nem

tudják éjszakára nyitva hagyni, nincs rajta szúnyogháló, amin mondjuk nem megy be olyan rágcsáló, amit nem szeretnénk. Ott nagyon rosszul van kialakítva az a rész, úgy gondolom, az önkormányzat udvarához tartoznak, ezáltal nem tudják éjszakára nyitva hagyni az ajtót, hogy járjon egy kicsit a levegő. Én arra szeretnék kérni felhatalmazást, hogy kérnék árajánlatot erre a hat klímára, és ha megérkeznének az árajánlatok, akkor utána tárgyalnánk róla, hogy felszereljük ezeket a helyiségeket rövid időn belül klímával. El lehetne gondolkozni rajta, hogy télen a magas gázszámla helyett esetleg fűtésre is használhatnánk a szobákat ezzel esetleg tudnák fűteni. Beszéltünk Tamással, és akkor ő elmondaná ennek a fedezetét.

B i c s k i T a m á s püi.vez.: ennek a fedezetét az önkormányzati államkötvény visszaváltásából kellene biztosítani.

D i n y é s M á r i a képviselő: amit most kötöttünk le?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: igen.

B i c s k i T a m á s püi.vez.: az árajánlatok megismerése után lenne a konkrét összeg meghatározva, de az önkormányzati államkötvényből látom ennek a fedezetnek a biztosítását.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor én folytatom, azt gondolom, ahogy érkeznek be majd befizetések az önkormányzathoz, akkor ezt természetesen még ebben az évben visszaraknánk. Amit eddig is elköltöttünk azt a Művelődési Házhoz hozzá kellett tenni. Ha valamelyik ingatlan elkelne a kettő közül a Béke utca vagy a Rákóczi utca akkor azokból visszatennénk, vagy az eszközökből, ami még nem került eladásra. Azt fontosnak tartom, hogy ez az összeg ebben az évben még visszakerüljön. Az is fontos, hogy ezt az áldatlan állapotot szüntessük meg. Ezeket nem örömmel hozom ide, mert például az iskolabuszon is szerettük volna a klímát javíttatni. Sok minden tönkre van menve, nem volt vele foglalkozva évek óta. Kicsit elvesztettem a fonalat már. Kiderült, hogy az iskolabusz klímája már több éve tönkrement és semmi nem lett vele foglalkozva és úgy össze van rohadva, hogy több százezer forintba kerül valószínűleg megcsináltatni, ha meg akarjuk csináltatni. Ez majd egy következő kérdés lesz, ezt most egyelőre elengedtem. Amikor nem tudom hány éve szereltették a klímákat, akkor miért csak a Gondozaási Központ egy részébe lett rakva? Lehet, hogy volt forrás akkor is, tehát úgy lett volna igazságos, ha mindenhová tesznek, vagy ott volt a konyha. A konyhára tavaly majdnem 7 millió forintot költöttünk az autóval együtt. Az idén megint arra fogunk tizenvalahány milliót költeni. Valamit meg kell, hogy mozduljunk, mert a fizetős szolgáltatást nyújtunk az időseknek. Ott fekszenek és nagyon meleg van, de szerintem erről Ildikó tudna beszélni.

T o m a I l d i k ó intézményvezető: Igen, köszönöm szépen. Ez valóban így van, hogy a vörös kód, illetve nyilván az érkező hőkupola hatására nagyon-nagyon meleg lett váratlanul. Én azt gondolom, azért tényleg nagyon hirtelen jött és ott a kis épületben valóban ez a probléma, hogy nagyon hamar átmelegszenek a szobák, és még éjszakára sem tudják visszahűteni maguknak, mert nem bírnák nyitott ajtónál aludni. Nyilván tele megy a szoba a szúnyoggal és félnek a mindenféle rágcsálóktól. Még annyi sincs, hogy legalább egy szúnyogháló lenne az ajtókon és akkor keresztthuzatot lehetne csinálni éjszakára. Nyilván már múlt hét végén is erre fokozottan

figyeltünk, akár arra is, hogy rendszeresen igranak. Minden szobába tettünk ventillátort, de az csak a meleg levegőt keringteti. Természetesen fel is mehetnek a nagy épületbe, ami hűtött helyiség, de nem akarnak felmenni, mert nem ott laknak. Ha le akarnak pihenni, akkor a saját helyén szeretne lepihenni, mert ott szeretne lenni, mert ott szeretne olvasni, mert ott szeretné tölteni a napot. Mivel annyira meleg van bent a szobában, ezért délelőtt kijönnek a teraszra. Most már azért 9 órakor is vagy 30 fok van, és a fő probléma az, hogy éjszakára sem tudják visszahűteni a helyiségeket.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: és akkor még nem beszéltünk a felújításokról, meg mindenről, amit látunk. A meszelést azt beszéltük, azt megoldjuk úgy mint az orvosi rendelőben, vagy a fogorvosi rendelőben.

M o l n á r S á n d o r képviselő: támogatom.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: hogy kérjek ajánlatot?

M o l n á r S á n d o r képviselő: így van.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: várjuk az ajánlatot.

D i n y é s M á r i a képviselő: igen, mindenképpen.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: jó, és akkor ha megvan az ajánlat, akkor össze is ülnénk az ügyben. Ez megfelel?

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: nem tudom. Meglepően hallom egyébként, hogy ez így mindenkinek rendben van.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: nincs rendben, de nem kértem szót.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: én azt gondolom, hogy mikor itt az EFOP-os pallos a fejünk felett, akkor visszaváltani a kötvényt az óriási hiba lenne. Mert az, hogy majd visszarakjuk, lehet, hogy magamból indulok ki, de ezt, hogy majd visszatesszük, meg majd félrerakom újra, az el fog kopni az esetek 90 %-ában. Ez az én tapasztalatom. Lehet, hogy másnál nem így van, de én azt gondolom, hogy ez óriási felelőtlenség lenne. Az tény, hogy meg kell csinálni, vagy valamit kezdeni kell, de lehet, hogy egy klíma árából meg lehetne csinálni mondjuk három szűnyoghálós ajtót kívülre, amit kívülről felcsavarozunk, már egy fokkal jobb lenne. Én azt gondolom, hogy a kötvényt visszaváltani azt nem szabad, mert az a vésztartalék arra, hogyha ez az EFOP-os ügyben majd vissza kell fizetnünk a kistérségi részt is.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: a kistérségit kellett volna utoljára mondanám, de igazából az még egy kérdés. Én meg azt gondolom, hogy pont megint nem a településre költünk, hanem akkor kifizetjük egy olyan dologra, amit nem mi okoztunk. Ha azt így is úgy is ki kell fizetni, akkor majd arra kérünk REKIT, vagy valamit másból kifizetjük. Én azt gondolom, nem olyan

sok település van, akinek van kötvényben pénze, és hogy akkor majd abból kifizetjük az EFOP-ot. Az előző testület is úgy gondolta, hogy 25 milliót felszabadít a kötvényből, hogy a Művelődési Ház normálisan meglegyen csinálva. Nem így van? Így van Sanyi?

M o l n á r S á n d o r képviselő: így van.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor mi soha nem költünk semmire, akkor pont ugyanott vagyunk, amit elmondtak a szavazók, hogy itt semmi nem történt soha. Próbáltunk eszközöket eladni, ingatlant eladni, kiadtuk bérbe a földeket, hogy egy biztos bevétel legyen. Én azt gondolom, hogy biztos el tudjuk adni az ingatlant és vissza fogjuk tenni, mert eddig se nyúltunk hozzá.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: de akkor talán találjuk meg a forrást rá, a fedezetet először.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: azért javasoltam ezt, mert most jelenleg nincs más forrás rá, és most jelenleg 40 fok van és ez még melegebb lesz. Nem tudok más forrást kitalálni. Gondolkoztunk rajta, hogy emelünk a napidíjon, de akkor meg akik jelenleg ott élnek az otthonban, nem bírják a nyugdíjukból kifizetni a napi ellátást. Sokat gondolkoztunk rajta, hogy lehetne ezt még költséghatékonyabban, de sajnos úgy működik 30 éve. Gondolom azért nem költöttek rá eddig se olyan sokat, mert nem volt rá forrás.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: támogatom a klímát, újítsuk fel a Gondozási Központot, mert tényleg rászorulna már, és lehet, hogy ez élvezné az elsődleges prioritást, de az, hogy egy biztos befektetésünket és most nem az EFOP miatt, bármi miatt, bármi történhet, nem tudhatjuk. Nem látjuk, hogy mi fog történni a közeljövőben az országban, nem tudjuk, milyen megszorítások lesznek, vagy mit vesznek el, azért van egy biztos tartalékunk. Keressünk akkor egy másik forrást ezekre.

D i n y é s M á r i a képviselő: nekem is ezzel az államkötvény felbontással van problémám.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: nekem is csak ezzel, semmi mással.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: mondjatok egy másik forrás. Akkor várom a javaslatot.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: például kaphatunk egy olyan kimutatást, hogy 2024. október 1. óta amit mi megszavaztunk eszközöket itt testülettel, vagy bármit, amik eladásra kerültek mennyi összeg folyt belőle? Vagy a mostaniból, amit most kihirdettünk?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: majd mindjárt válaszol rá Tamás.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: hány százezer?

B i c s k i T a m á s püi.vez.: hát a mostaniakra tudok egyből válaszolni.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: kérjünk egy árajánlatot, hogy mennyi lesz a klíma és nézzük meg, hogy akkor a mostani eszközökből, amit már eladtunk, abból nem lehetne-e megcsinálni.

D i n y é s M á r i a képviselő: az a pénz már el van költve, az már vagy vissza lett téve valahova. Azok a pénzek nincsenek külön egy számlán, hanem valami másra lettek fordítva, és akkor azok meg is lettek mondva, hogy most ezt ebből fogjuk. De igen, várjuk akkor azt a kimutatást.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: keressünk valami utat, hogy lehetne.

L i k e r J á n o s aljegyző: elnök asszony pont jól mondta. Én úgy gondolom, hogy amikor eladtunk egy eszközt, az be lett forgatva az önkormányzatnak a költségvetésébe. Nem egy elkülönített helyen kezdtük el két évvel ezelőtt gyűjtögetni, hanem gyakorlatilag ez a működésre, tehát bement a költségvetés tartalékába, és amikor a testület döntötte, hogy tartalék a fedezete bármilyen fajta fejlesztésnek, vásárlásnak, beszerzésnek, akkor onnan ment.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: én azt gondolom, hogy a Művelődési Házba is szükség lenne klímákra, akkor ha már itt tartunk. Tudom, nem egy bentlakásos intézmény, de el kéne jönni mondjuk holnap délelőtt és kipróbálni, milyen annak a 22 gyereknek ott a nagy teremben, vagy a kisebb terem, amikor szakkörre jönnek. Akkor én is beadnám az igényemet.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: szerintem a kettőt nem lehet összehasonlítani.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: én nem azt mondom, hogy összehasonlítani.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ők itt élik le az életüket, ezért fizetnek.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: egy szóval nem mondtam, csak mi mindig valahogy.....

D i n y é s I l d i k ó polgármester: ez egy szolgáltatás. Értelek, de nem értek ezzel egyet.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: jó, nem kell egyetérteni. Én meg azzal nem értek egyet, hogy egy biztos lekötést. Én támogatom, hogy legyen klíma a Gondozási Központban, de nem támogatom, hogy ezt a 25 millió forintot bontsuk meg. Nyilván a testület dönt, ha a többiek támogatják, támogassák, én nem. Oldjuk meg, akkor keressünk más forrást rá.

L i k e r J á n o s aljegyző: most még nem ebben kell dönteni.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: nem, én nem is azt mondom.

L i k e r J á n o s aljegyző: most ott tartunk, hogy van egy olyan feladata a polgármester asszonynak, hogy kérjen árajánlatot. Majd ezt a vitát ott lehet lefolytatni, amikor látjuk az árajánlatot.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: én ebben csak Sanyit akartam erősíteni, hogy én sem látom értelmét. Marikát is, hogy ne a 25 millióhoz nyúljunk hozzá.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: jó, köszönöm. Akkor aki egyetért azzal, hogy kérjek árajánlatot és utána ha megvan az árajánlat, akkor újból áttekintjük a forrás lehetőségét, és rendkívüli testületi ülésen megbeszéljük, az kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
163/2026. (VI.25.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gondozási Központ Bentlakásos Otthonba 6 darab, az Orvosi Rendelőbe 1 darab klíma beépítésére kérjen árajánlatot, és a Képviselő-testület annak ismeretében fog dönteni az esetleges beszerzésről.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: értelem szerint

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor már folytassuk a Művelődési Házzal. Ahhoz, hogy el tudjunk számolni a pályázattal a Művelődési Háznak plusz energetikai tanúsítványt kell készíttetnünk. Már korábban készült, de azt nem fogadjál el, még egyet kell készíttetni 200.000 Ft+ÁFA összegért.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: szuper és ez miért most derül ki?

L i k e r J á n o s aljegyző: ilyenkor van egy a projekt kezdetekor, meg a végén van egy záró, hogy mit javult. Ezt most írták ki hiánypótlási felhívásban, most folyik az elszámolás, és akkor hiánypótlásban július 1-ig ezt be kell mutatni, mert egyébként nem tudunk elszámolni. Igazából tulajdonképpen ez egy tájékoztatás, mert ezt meg kell csinálni.

D o h o r n é N a g y N ó r a képviselő: nyilván egyértelmű, mert ha nem tudsz lezárni egy projektet, akkor visszafizettetik.

L i k e r J á n o s aljegyző: jó erre a tartalékból szerintem a biztosít az önkormányzat, nem Tamás?

B i c s k i T a m á s püi.vez. igen, költségvetés általános tartalékból.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor aki egyetért az kézfelnyújtással szavazzon

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
164/2026. (VI.25.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00028 azonosítószámú, „Dombegyház Művelődési Ház épületenergetikai felújítása” pályázathoz szükséges energetikai tanulmány költségeire bruttó 254.000,-Ft összeget biztosít az önkormányzat 2026. évi költségvetésének tartalékkerete terhére.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: értelem szerint

D i n y é s I l d i k ó polgármester: egy eszközzel kapcsolatban van bejelentésem, amit 200.000 FT-ra állapítottunk meg, egy keltetőgépet, de kiderült, hogy rossz és nem lehet használni. Viszont van így is rá egy vevő 80.000 Ft-ért. A kérdés az, hogy egyetértetek azzal, hogy ennyiért eladjuk egy helyi dombegyházi érdeklődőnek. Aki ezzel egyetért kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
165/2026. (VI.25.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a jelenleg működésképtelen keltetőgép 200.000,-Ft helyett 80.000 Ft-ért kerüljön értékesítésre.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: értelem szerint

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor Tamás elmondja, hogy melyik eszközöket adtuk és hogy mennyiért.

B i c s k i T a m á s püi.vez: egy fóliahúzó 350.000 Ft értékben, az egyik keltető, ami működőképes, az 200.000 Ft forint, és a daráló 20.000 Ft.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: jó, akkor ebből kiindulva mertem kiosztani az árlistát a törtbetonról. Az orvosi rendelő udvarán elkészítettük a parkolót, feltöltöttük földdel. Most így száraz időben teljesen jó, nagyon sokan nagyon pozitívan vették és ma is már állt több autó. Átadom a szót Vanyorek Sándor képviselőnek.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: ez a cég, aki egyébként forgalmaz darált termékeket, meg murvát, zúzott követ is, és én úgy gondolom, hogy viszonylag jó árban vannak és ezért küldtem át a polgármester asszonynak ezt az árlistát. Lehetőség van arra is, hogy kiszállítsák, hogyha esetleg úgy döntünk, hogy ott szeretnénk még esetleg kaviccral feltölteni, vagy valamilyen anyaggal. Meg hát arra is nyilván van lehetőség, hogy elhozzuk onnan saját magunk.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: akkor a fuvarköltséget meg tudjuk spórolni. A darált betont néztük, 9200 Ft.

V a n y o r e k S á n d o r képviselő: igen, több lehetőség is van egyébként, vagy a zúzott kő volt a 9200 Ft-os.

D i n y é s M á r i a képviselő: és ezt itt mi helyben meg tudnánk csinálni, tehát hogy csak az anyagot kéne megvenni és akkor itt az emberek le tudják teríteni.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: igen, el is hozzuk, szét tudják teríteni. Úgy néztük, hogy az egész udvar fontos lenne.

D i n y é s M á r i a képviselő: igen, ott is nagy lyukak vannak.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: az már nincs, azt már feltöltötték.

D i n y é s M á r i a képviselő: és akkor mennyi kéne?

D i n y é s I l d i k ó polgármester: 20 m³-t mondtak a fiúk és akkor az olyan 350.000 Ft lenne. Kiszállítjuk, a többit ők meg tudják csinálni. Most a kerékpároknak is csináltak helyet. Akkor erre is a fedezetet mondja Tamás.

C s a t l ó s T a m á s képviselő: akkor ennek gondoltuk a fedezetét az eszközértékesítésből, ami már megvalósult.

L i k e r J á n o s aljegyző: akkor legyen 21 m³ és abból feltöltenénk a Korona utcát is.

D i n y é s I l d i k ó polgármester: jó, akkor 1 m³-rel többet és a Korona utcán feltöltjük a lyukakat. Jó, aki ezzel egyetért, akkor az kézfelnýtáással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül- a következő határozatot hozta:

**Dombegyház Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
166/2026. (VI.25.) Kt.
határozata**

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az Orvosi Rendelő udvar részén kialakított parkoló és a Korona utcai úthibák feltöltésére 31 m³ zúzott anyagot vásárlásához az önkormányzat felesleges eszközeinek értékesítéséből befolyt bevétel terhére.

Felelős: Dinyés Ildikó polgármester

Határidő: értelem szerint

Mivel nem volt több kérdés, észrevétel, hozzászólás Dinyés Ildikó polgármester az ülés 16³² perckor berekesztette.

Kmf.

 Dinyés Ildikó polgármester		 Liker János aljegyző
--	---	---