



ALÁÍRTA:
DR. BÁRÁNY KATALIN EMESÉ
OSZTÁLYVEZETŐ
HELYETT
KOZMÁNÉ DR. CZIRLE MARIANNA
KORMÁNYTISZTVISÉLŐ
2026.10.07. 13:24:19

BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/00227-51/2026.**
Ügyintéző: Szabó Annamária (66) 362-944
Borbély Anita
Nagy Krisztián
Köteles Zoltán
Szilágyi Tibor Gergely
Taután György
Botyánszki Csaba
Dombóvári Viktória
Adamcsik Éva
Papp László
Bankóné Molnár Anita
Horváth Henrietta

Tárgy: Dombegyház, külterület 0138/1 helyrajzi szám alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelep egységes környezethasználati engedélye
Ügyfél: AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.
5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B.
KÜJ: 103215222
KTJ: 100580926

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban – az **AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.** (5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B., KÜJ: 103215222) ügyfél képviseletében eljáró VINO-NATURA Kft. (képviseli Faggyas Szabolcs ügyvezető, székhelye: 6763 Szatymaz, Bokor u. 3. sz.,) meghatalmazott által előterjesztett kérelmének helyt adva – a Dombegyház, külterület 0138/1 helyrajzi szám alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelep üzemeltetéséhez és felhagyásához az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lezárásaként

egységes környezethasználati engedélyt adok

az engedélyezett tevékenység folytatásával kapcsolatban megállapított alábbi feltételek szerint.

II.

A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

Neve: AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.
Rövid neve: AGROSZTÁR Kft.
Székhelye: 5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B.
Cégkivonat száma: Cg.04-09-000832
MVH ügyfél regisztrációs száma: 1002903394
KSH azonosítója: 10392830-0146-113-04

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

KÜJ száma: 103 215 222
Adószáma: 10392830-2-04

2. A telephely általános adatai, jellemzői

A tevékenység folytatásának helye:

A telephely címe: 5836 Dombegyház, külterület 0138/1 hrsz.
Az ingatlan területe: 13 ha 2346 m²
Az ingatlan művelési ága: kivett udvar, gazdasági épület
Az ingatlan tulajdonosa: Kisdombegyházi AGRO-FERR Kft. (székhelye: 5836 Dombegyház, Nyéki major 0165/9 hrsz.)
Súlyponti EOVS koordináták: X = 111 935 m, Y = 808 159 m
KTJ_{telephely}: 100 580 926
KTJ_{létesítmény}: 102 471 675 (koca), 102 471 686 (hízó)

3. A tevékenység megnevezése

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása:

- Intenzív állattartó telep:
 - sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízők számára
 - sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára
- Nagy létszámú állattartás:
 - Intenzív sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára
 - Intenzív sertéstenyésztés, több mint 750 férőhely kocák számára

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

4. A telephelyen folytatott tevékenység TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység: TEÁOR '25: 0146 – Sertéstenyésztés
NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

5. A telephely elhelyezkedése

Az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. sertéstelepe a 4444. számú Gyula – Mezőhegyes összekötőút 42 km szelvényétől északra, Dombegyház Nagyközség belterületétől nyugati irányban, a belterület szélétől kb. 1 540 méterre helyezkedik el.

A sertéstelepet a hatályos szabályozási terv szerint északi és keleti irányból Má-IV/1 jelű mezőgazdasági terület, a többi irányból a major Gip-1 jelű gazdasági területe határolja.

6. A tevékenység célja

A sertéstelep az 1970-es években létesült, ahol a sertéstartási tevékenységet azóta folyamatosan végzik. Az állattartó telepet korábban a Beneti-Pig Kft. üzemeltette nagy létszámú állattartó telepként. Az állattartó telepet a cégcsoporton belüli, a Kisdombegyházi Agro-Ferr Kft. 2009-ben vásárolta meg, majd a jelenlegi üzemeltető, az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. a telephelyen barna-övezeti beruházás keretében korszerű sertéstelepet alakított ki és üzemeltet. A telephely rekonstrukciója során új állattartó épületeket és kapcsolódó létesítményeket épített. A telephely meglévő, régi épületeinek egy részét lebontotta, melyek helyén épültek az új létesítmények. Az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. a telephelyen jelentős kapacitásbővítő beruházást is megvalósított. A korábbi épületállományból az ún. „öregistállók” maradtak fenn, amelyek közül két korszerűsített istálló jelenleg is használatban van. 2025-ben befejeződött egy új, 10 400 férőhelyes hizlaldaépület kivitelezése. A sertéstelepen folytatott állattartási tevékenység célja a vágósertések előállítása.

7. A telephely létesítményei

Állattartásra szolgáló épületek:

Épület megnevezése (megnevezése a helyszínrajzon)	Termek/rekeszek/állatférőhelyszám	Összes maximális férőhely-kapacitás	Épület alapterülete
Hizlalda (<i>Tenyész és hizlalda 2014</i>)	16 terem 16 rekesz/terem rekeszenként 30 db hízó (30 kg – 110 kg)	7 680 db hízó	6 346 m ²
Tenyészpépület (<i>Tenyész és hizlalda 2014</i>)	benne:		5 676 m ²
Fiaztató	6 terem 36 fiaztató/terem	216 db koca	
Utónevelő	8 terem 16 rekesz/terem rekeszenként 31 db malac (8 – 30 kg)	3 968 db malac	
Csoportos kocaszállás	1 terem 8 kocatakarmányozó berendezés berendezésenként 65 db koca	520 db koca	
Termékenyítő	1 terem 210 egyedi állás/terem 3 kanrekesz 3 süldő rekesz	210 db koca 3 db kan	
Süldőszállás	1 terem 10 rekesz/terem 8 koca/rekesz 1 szoktató állomás/14 db koca 1 kocatakarmányozó állomás/42 db koca	136 db koca	
Kanszállás	1 terem 10 kanrekesz/terem	18 kan	-
	1 terem 8 kanrekesz/terem		
Hizlalda („Öregistállók”)	8 épület 48 rekesz/épület rekeszenként 14 db hízó (30 kg – 110 kg)	5 376 db hízó	5 905 m ²
Tenyészpépület (<i>Tenyész 2023</i>)	benne:		8 015 m ²
Fiaztató	4 terem 12 fiaztató/terem rekeszenként 1 db koca és malacai	48 db koca	
	5 terem 36 fiaztató/terem rekeszenként 1 db koca és malacai	180 db koca	
Malacmentő	4 terem 5 rekesz/terem 25 db malac/rekesz (7-10 kg)	500 malac	
Utónevelő	8 terem 4 rekesz/terem 29 db malac/rekesz (8-30 kg)	928 db malac	

Épület megnevezése (megnevezése a helyszínrajzon)	Termek/rekeszek/állatférőhelyszám	Összes maximális férőhelykapacitás	Épület alapterülete
	8 terem 20 rekesz/terem 27 db malac/rekesz (8-30 kg)	4 320 db malac	
Csoportos süldőszállítás	2 terem 6 kocatakarmányozó állomás 40 db kocasüldő/berendezés	240 db süldő	
Süldőszállítás	4 terem 8 rekesz/terem 15 db állat/rekesz	480 db süldő	
Csoportos kocaszállítás	1 terem 10 kocatakarmányozó állomás 40 db koca/berendezés	400 db koca	8 015 m ²
	1 terem 2 kocatakarmányozó állomás 40 db koca/berendezés	80 db koca	
Vemhesítő	1 terem 297 egyedi állás/terem 1 db koca/állás	297 db koca	
	6 kocarekesz 1 db koca/rekesz	6 db koca	
	6 kanrekesz 1 db kan/rekesz	6 db kan	
Hizlalda (új) (Hizlalda 2025)	24 terem 16 rekesz/terem rekeszenként 27 db hízó (30 kg – 110 kg)	10 368 db hízó	8 900 m ²
	1 kisterem 8 rekesz/terem rekeszenként 4 db hízó (30 kg – 110 kg)	32 db hízó	
Karantén épület	2 terem 2 rekesz/terem 10 db koca/rekesz 1 db kan/rekesz	*	83,5 m ²
Állatfelhajtó	1 termes rámpa 12 rekesz/terem 16 állat/rekesz	*	-

* Nem üzemszerű állattartási tevékenységre.

Egyéb főbb létesítmények, berendezések, műtárgyak
ALThERM T-109 típusú, T-109/2014-05 gyári számú, 600 kW teljesítményű biomassza kazán (tartalék)
Lin-Ka-H 3000 típusú, 22-2517-01 gyári számú, 1800 kW teljesítményű biomassza kazán
Waste Spectrum Environmental által gyártott, Volcan 750 típusú állathulla-égető
takarmánykonyha, 2 db rozsdamentes acél QM 5500 keverőtartály, tartályonként 5 500 liter kapacitással
7 db takarmánysiló és spirális behordórendszer
daráló
szalmatároló

Egyéb főbb létesítmények, berendezések, műtárgyak
2 db hígtrágya tározó, betonlapra ültetett acéltartály, üvegszálas borítással kapacitásuk egyenként 12 519 m ³
hígtrágya gyűjtő/átemelő akna
szociális épület, gazdasági épületek
hullatároló, boncterem
hídmérleg
portaépület
raktár
szennyvíztároló akna a hullatároló és boncteremnél, 4 m ³
szennyvíztároló akna a hűtött hullaátadónál, 1 m ³
kommunális szennyvíztároló akna, 48 m ³
tűzivíz tározó, 350 m ³
kútház, szivattyúház
csapadékvízszikkasztó-medence, földmedrű
szeparátor és szeparátumtároló-tér

8. A telephely volumene

A sertéstelep maximális férőhely-kapacitása:

Állatkategóriák	Férőhelyszám (db)
koca összesen (ebből anyakoca malacokkal együtt + vemhes és ivarzó koca)	1 957 (444+1 513)
malac	9 716
hízó (30 kg feletti sertéshízó)	23 456 (7 680+5 376+10 400)
süldő	856
tenyészkán	27

A 30 kg-on felüli sertések férőhelyének száma (hízó+süldő+tenyészkán) összesen (23 456 db +856 db+27 db) **24 339** db, kocák férőhelyszáma (malacokkal együtt + vemhes, ivarzó) összesen (444 db +1 513 db) **1 957** db.

9. A tevékenység bemutatása

9.1. A sertéstartási technológia:

A sertéstartási tevékenység során a következő folyamatok ismétlődnek periodikusan: termékenyítés, vemhesség, fialás, szoptatás, választás, hizlalás.

9.1.1. Termékenyítés

A termékenyítés hatékonysága a telep gazdaságos működése szempontjából alapvető fontosságú. Jellemzően a kocák körülbelül 5%-a kerül hetente termékenyítésre. A termékenyítés ma döntően mesterséges módszerrel, egy erre a célra elkülönített épületrészben történik.

9.1.2. Vemhesség

A kocák vemhessége általában 115 napig tart. Ezen időszakban az állatok megfelelő táplálása az elsőrendű fontosságú feladat, mellyel biztosítható, hogy az állatok jó erőben maradjanak, de ne hízzanak

meg. Fontos, hogy az állatok erősek és egészségesek legyenek, hogy kényelmes helyen, stresszmentes környezetben tartsák őket.

9.1.3. Fialás

A vemhes kocák általában 13-14 darab, 1,3-1,4 kg súlyú malacot ellenek. Az ellés általában 5 órán át tart.

9.1.4. Szoptatás

A 4-5 hetes korban bekövetkező elválasztásig a malacok a koca tejéből táplálkoznak, mely tartalmazza a számukra fontos tápanyagokat. Ugyanakkor egyéb takarmányt már 2 hetes koruktól kezdve kaphatnak. A malacok 24 óra alatt kb. 20 alkalommal szopnak. A szoptatás időszakában a malacok súlya jelentősen megnövekszik. A szoptató koca megfelelő táplálásával biztosítható a magas tejhozam és a malacok maximális súlygyarapodása. Ebben időszakban a koca által naponta elfogyasztott takarmány és víz mennyisége jelentősen megnő.

9.1.5. Választás

4-5 hetes korukban a malacokat elválasztják a kocától és az utónevelőbe helyezik őket, a kocák pedig vagy a kocaszállásra kerülnek, vagy értékesítik. A malacok az utónevelés alatt speciális étrendet kapnak, mely elősegíti átállásukat a tejalapú táplálásról a takarmány alapú táplálásra, valamint elősegíti emésztőrendszerük fejlődését is. Az utónevelőt betelepítés előtt alaposan – nagynyomású berendezéssel – tisztítani és fertőtleníteni szükséges, pótlólagos fűtéssel kell ellátni, és a malacok számára biztosítani kell a könnyű hozzáférést a takarmányhoz és a vízhez.

Rövid idő elteltével az állatok étrendje átállítható egy kevésbé költséges étrendre, majd további étrendek vezethetők be, melyek elősegítik az állatok súlygyarapodását és megfelelnek a tápanyagigényeiknek. Ekkor már az állatok kevésbé fűtött terembe költöztethetők.

9.1.6. Hizlalás

A 30 kg súlyt elért állatokat már hízónak nevezzük. A különböző vágóhidak, illetve fogyasztók igénye más és más lehet az állatok vágósúlyát illetően.

A hizlalás időszakában etetett étrendnek fontos szerepe van az állat súlygyarapodásában, és az összes takarmány-felhasználás igen nagy hányadát teszik ki.

9.2. A sertésletelepen létesült új hizlalda (Hizlalda 2025) épület technológiai leírása

A telephelyen alkalmazandó technológiát a *Stalltechnik* szállította, amely a korszerű követelményeknek megfelelő, komplex sertéshizlalási tevékenységet biztosít.

Az épület összesen 25 teremmel rendelkezik. Ebből 24 nagy terem, melyekben termenként 16 fakk került kialakításra. Egy-egy fakkban 27 db állat elhelyezése biztosított. Ezen felül 1 kisebb terem is létesült, amelyben 8 fakk található, fakkonként 4 darab, 30-110 kg testtömegű hízó számára kialakított férőhellyel. Az épület maximális férőhely-kapacitása összesen: 10 400 db hízó.

A technológia magában foglalja a folyékony takarmányozási rendszert és takarmánykonyhát, a karám- és vályúrendszert, az itatást, az áztatást és mosást, a hígtrágya-elvezetést betonrács padozattal, valamint a klíma- és hűtőrendszert.

9.3. Hizlalás

A 30 kg súlyt elért állatokat már hízónak nevezzük. A különböző vágóhidak, illetve fogyasztók igénye más és más lehet az állatok vágósúlyát illetően. A hizlalás időszakában etetett étrendek is fontos szerepet játszanak az állat súlygyarapodásában, és az összes takarmány-felhasználás igen nagy hányadát teszik ki.

9.4. Hígtrágya-elvezetés és a betonrács padozat

A hizlalda trágyakezelési technológiája lagúnás, gravitációs ürítésű elven működő hígtrágya-elvezető rendszerrel került kialakításra. A termekben a betonrács padozaton keresztül hozzáférhető, D=300 mm átmérőjű, fekete hígtrágyadugók zárják az ürítési pontokat. A dugók homok-szórt d315 csőhosszabbító idomokkal, T-idomos csatlakozással, PVC ragasztott elemekkel és nemesacél kihúzó horoggal kapcsolódnak a csőrendszerhez. A betonrács padozat célja a trágya és trágyalé akadálytalan levezetése, az állatok szárazabb tartási környezetének biztosítása, valamint a kézi tisztítás munkaigényének

csökkentése. A padozat taposórácsokból és 100x5 mm dilatációs habcsíkból áll. A trágyadugók üzemszerű kezelése a rácspadozaton keresztül, az erre a célra kialakított pálcával vagy horoggal történik. A dugótest, a perem és a tömítőgyűrű kialakítása az egyszerű, biztonságos és ismételhető üritést szolgálja.

9.5. Karámrendszer

A hízókutricák 1000 mm falmagasságú standard karámrendszerrel készültek. A karámrendszer 35 mm vastag, nagy szilárdságú kazettás műanyag válaszelemekből, nemesacél és tűzihorganyzott tartóelemekből, U-oszlopokból, kapuvasalatokból, kapuágyazatokból, falszögidomokból és padozati rögzítésekkel áll. A PVC és nemesacél elemek nagy igénybevételre alkalmasak, jól tisztíthatók és a higiéniai feltételek hosszú távú fenntartását támogatják. A karámrendszer 25 egységben került kialakításra, termenként 16 kutricával. A válaszfalakat vályú melletti merevítések, átlós megtámasztások, padozati lemez-horgonyok és rácspadozathoz illeszkedő nemesacél rögzítések stabilizálják. Az ajtók lekerekített, kézzel könnyen kezelhető zárszerkezetekkel és kapaszkodókkal készültek. Az etetéshez nemesacél hízóvályúk tartoznak. A vályúk 2 ferde éllel, vályú-támasztékokkal, rácspadozati rögzítéssel készültek. A hosszú vályús elrendezés az időalapú és szondás vezérlésű folyékony etetéshez illeszkedik. A kutricák foglalkoztató elemei játéktartóból, nemesacél láncból és rágógolyóból állnak. A foglalkoztató technológia az állatok aktivitását és komfortját szolgálja, és a karámrendszerhez mechanikusan rögzített kivitelben épül be.

9.6. Folyékony takarmányozás és takarmánykonyha

A folyékony takarmányozási rendszer központi vezérlőeleme az Excellent 4PX. A rendszer feladata a komponensek, receptek, takarmánygörbék, szelep- és kutricaadatok, etetési sorrendek, fogyasztási és riasztási adatok, valamint a napi etetési és tisztítási folyamatok kezelése. Az Excellent 4PX gyártói dokumentációja alapján a komponensek szárazanyag- és energiatartalmának megadása az automatikus keverés és etetés alapfeltétele. A takarmánygörbék az állatok súlya és hizlalási napja alapján határozzák meg a kijuttatott takarmány mennyiségét és összetételét.

A rendszer 192 db szelepet és 192 db vályúszondát tartalmaz. A vályúszonda-elektronika és a TS 120-W mozgó vályúszonda a vályú telítettségének felügyeletét biztosítja. Az időalapú etetés és a TimeFeed szoftver a takarmányfelvétel időtartamához kapcsolódó automatikus szelep-korrekciót végzi. A takarmánykonyha 2 db rozsdamentes acél QM 5500 keverőtartályból áll, tartályonként 5 500 liter nettó térfogattal. A tartályok 3,0 kW teljesítményű keverőművel, 1 pontos mérlegeléssel, falra szerelhető kialakítással, 4 nyakú bemeneti garattal és RS4K-4V tartálytisztító rendszerrel készültek. A takarmány kijuttatását korrózióálló kivitelű KP4 és KP7,5 centrifugál szivattyúk biztosítják.

A BW+ vízpótló rendszer a keverő- és használtvíz-oldali körfolyamatok működését szolgálja.

A rendszer része a BWS1750/1P használtvíz-tartály, a mérlegelés, a keverőmű, a visszafolyás-átkapcsolás, valamint a használt víz keverőtartályba történő visszavezetése. A rendszer higiéniját elektromágneses átfolyásmérés, Hy-Light UV-fertőtlenítés, alkáli tisztítás és savadagolási lehetőség biztosítja.

A száraz takarmány-alapanyagok behordása a meglévő alapanyag tárolókból FA75 spirális behordórendszerrel történik. A rendszer 6 db, egyenként 0,75 kW teljesítményű, 400 V / 50 Hz meghajtású spirálmotorból, 75 mm átmérőjű spirális csővezetékkel, 45°-os csőívekből, beömlőtölcsérekkel, kifutókból, teleszkópos ejtőcsővekből, silócsatlakozókból és univerzális illesztőperemekből áll. A száraz alapanyagok a takarmánykonyhába kerülnek, ahol a WEDA folyékony etetési rendszer a beállított receptek és takarmánygörbék alapján automatikusan végzi a keverést és a kijuttatást. Az itatórendszer biztosítja a hízóállatok folyamatos friss ivóvíz ellátását. A rendszer ½" méretű nemesacél önitatókból, 30°-os, állítható magasságú nemesacél csőszárból, PE-tömlőkből és a szükséges csatlakozó elemekből áll. Az itatószárak és szópókák elhelyezése a használhatóság, a tisztíthatóság és a mechanikai ellenállóság figyelembevételével történik. A rozsdamentes acél és műanyag csőhálózati elemek higiénikus üzemeltetést és hosszú élettartamot biztosítanak.

9.7. Hűtés és szellőztéstechnika

A termék hűtése a korábban is alkalmazott „Coolpad” névre hallgató rendszerrel történik. A szellőzőrendszerrel együtt működő hűtés célja a nyári hőstressz mérséklése és az állomány komfortjának fenntartása. A rendszer a műanyag csörgedezett panelekből, PVC csőhálózatból, pumpából és víztartályból áll. A pumpa és az alsó vízgyűjtő tálca integrált a csörgedezett panelekbe. PVC csövek csőmuffal ellátottak, melyek PVC könyök idomokkal, csőtoldókkal, ragasztva építhetők össze. A víztartály pufferként működik: $\frac{3}{4}$ ”-os úszós szelep biztosítja a vízálózat felől a vízellátást és a működéshez szükséges vízmennyiséget. A vízpumpa végzi a víz mozgatását, keringetését. A kiépített rendszer a szellőzéssel együtt is vezérelhető, ezért szükséges egy motorindító elektronika megléte is (1 fázis, 9-13A, főkapcsolóval).

9.8. Álmennyezet és légbeejtő

A terem optimális szellőztéstechnikai működéséhez részben perforált, részben zárt álmennyezettel rendelkezik. Az álmennyezet 25 mm vastag PS PVC elemekből áll; a perforált lapok standard $250 \text{ m}^3/\text{h}/\text{m}^2$ légáteresztési értékkel, kétoldali kemény PVC bevonattal, B2 építőanyag-osztállyal és $1,198 \text{ W}/\text{m}^2 \text{ K}$ U-értékkel szerepelnek. A rögzítés PVC sarok-, H- és U-profilokkal, valamint csavarkombinációkkal történt. A rendszer a friss levegőt mennyezeti légbeejtőkön és a részben perforált álmennyezeten keresztül juttatja a termekbe, az elhasznált levegőt pedig tetőn kivezetett, D650 átmérőjű Agrofex/vario-clip szellőzőkürtőkön keresztül távolítja el.

9.9. Elszívás és vezérlés

A klímaszabályozás 3 db KL6410 központi klímaszabályzóval, szakaszonként programozott vezérléssel, külső hőmérsékletszenzorral, 24 db páratartalom-érzékelővel és 24 db CO_2 szenzorral történik. A rendszerhez AS-12 riasztópanel, elektronikus riasztósziréna, hangjelző és GSM modul kapcsolódik, ezért rendellenes állapot esetén a kezelőszemélyzet távoli értesítést kap. Az elszívást 96 db FF063-6DT, 400 V, háromfázisú csőbe építhető ventilátor, ventilátorrögzítések, motorvédő kapcsolók, 24 db FSDM8AM frekvenciaváltó és bypass-kapcsoló segíti. A légszabályozás AQC-63 mérő- és szabályzóegységekkel, rögzítőcsikokkal, diffúzorokkal, tetőtakarásokkal, rögzítőgyűrűkkel, vízfelfogó káddal és esőfedéllel egészül ki.

A légbevezetés fő eleme a ZED 1800 Twin önnyíló mennyezeti légbeejtő, amelyből 384 db kerül beépítésre. A légbeejtők elektrocilinderrel, vonórudakkal és vonóhorgos szabályozással működnek. A rendszer a beállított minimális és maximális szellőzési értékek között folyamatosan változtatja a légcseré intenzitását.

9.10. Fűtés

A termék fűtése AP típusú meleg vizes hőlégbefúvóval történik. 230 V, 1” vízcsatlakozással, beépített ventilátorral.

A telephely fűtési célú melegvíz-ellátását szalmabála tüzelésű kazán biztosítja. A kazán által előállított meleg vizet a termék fűtésére használják, kivéve az „öregistállók” esetében, ahol nincs fűtés kialakítva.

9.11. A takarmányozási technológia bővülése

Fermentációs technológia

A modern sertés hizlalásban fontos szerepet játszik a takarmányozás és annak összetétele. A telepen működő folyékony takarmányozó rendszert kiegészíti egy fermentációs takarmányozás.

Ennek lényege, hogy a bekevert alapanyagokat 36-40 °C-on fermentálják oltó baktériumokkal és a takarmányreceptúra szerinti mennyiségekben a folyékony takarmányozáshoz adagolják.

A fermentációs technológia alapanyagai külső silókból, D125 méretű spirális takarmánybehordó rendszereken keresztül kerülnek betáplálásra az 1 db 5 500 literes keverőtartályba. A keverőtartályban elhelyezett 3 kW teljesítményű keverőszár biztosítja az alapanyagok homogenizálását, valamint a fermentáló tartályok részére történő előkészítését. A pontos adagolás és technológiai ellenőrzés érdekében a keverőtartály mérőcellákkal felszerelt, amelyek folyamatosan mérik az adagolt alapanyagok és az összesített mennyiségek tömegét. A rendszer napi szinten megközelítőleg 20–22 m^3 fermentum

előállítására és kezelésére alkalmas. Az elkészített fermentum 24 órás tartózkodási idő mellett kerül tárolásra a 25 m³ térfogatú fermentáló tartályokban. A technológia részeként 2 db, egyenként 15 m³ térfogatú melegvíz-tartály kerül telepítésre, amelyek a fermentációs folyamat hőtechnikai és higiéniai feltételeit biztosítják.

A fermentum előállítása során a technológiai folyamat első lépéseként a rendszer forró vizet adagol a keverőtartályba, amely biztosítja a tartály belső felületeinek sterilizálását. Ezt követően kerül adagolásra a hideg víz, majd a fermentációs alapanyag-keverék. A folyamat utolsó lépéseként tejsavbaktérium-kultúra kerül hozzáadásra az előfermentor rendszerből. A technológiához kapcsolódó finomadagoló egységek lehetőséget biztosítanak kisebb mennyiségű adalékanyagok pontos adagolására is. A keverőtartályból a fermentáló tartályokba történő anyagtovábbítást 1 db, 3 kW teljesítményű, frekvenciaszabályozott szivattyú végzi. A fermentáló helyiségben 4 db, egyenként 25 000 liter térfogatú fermentáló tartály kerül elhelyezésre. A fermentációs folyamat a pH-érték, a hőmérséklet és a mennyiségi paraméterek beállítását követően indul meg, ellenőrzött technológiai körülmények között. A fermentáció során a baktériumkultúrák szaporodása és működése szabályozott módon történik. Az optimális homogenitás és technológiai stabilitás biztosítása érdekében minden fermentáló tartály 1 db, 7,5 kW teljesítményű keverőszárral felszerelt, amely folyamatosan biztosítja a fermentum átkeverését és homogenizálását. Az elkészült fermentum továbbítását a fermentáló tartályokból a folyékony takarmánykonyha irányába 1 db, 7,5 kW teljesítményű, frekvenciaszabályozott centrifugaszivattyú végzi. A folyékony takarmánykonyhában a fermentum egyéb alapanyagokkal kerül összekeverésre, majd az elkészült folyékony takarmány a hízóállomány részére kerül kijuttatásra. A fermentum a technológiában folyékony komponensként kerül felhasználásra. A technológiai higiénia fenntartása érdekében a fermentáló tartályok minden ürítési ciklust követően meleg vizes öblítéssel esnek át az újratöltést megelőzően.

WEDA Nutrix rendszerű automatikus folyékony malac-hozzáétaplálási technológia:

A rendszer rendeltetése, hogy a szopós malacok számára a koca tejtermelését kiegészítő, friss és homogén folyékony takarmányt juttasson ki a kutricákban elhelyezett etetőhelyekre. A technológia a nagy alomlétszámok mellett tehermentesíti a kocat, elősegíti az egyöntetűbb alomnövekedést, növeli a választási súly elérésének biztonságát, és csökkenti a kézi hozzáétaplálás munkaigényét.

A technológia központi eleme a 3 tartályos Nutrix keverőállomás. A 3 db, egyenként 125 literes keverőtartályban különböző takarmányfajták készíthetők elő; olyan receptúrák például, mint tejpor, tejpor + prestarter, valamint prestarter. A tartályokban 0,55 kW teljesítményű keverőművek biztosítják a bekevert komponensek homogenizálását, a kijuttatást 0,37 kW-os csigaszivattyú és sűrített levegővel támogatott szállítás segíti. Az etetőhelyek a kutricafalba integrált PE vályúkból, takarmányszелеpekből, szondákból, lefolyócsövekből, 20 mm-es takarmányvezetékekből, vezérlőkábelezésből és rögzítő elemekből állnak. A vályúk kialakítása a malacok szociális kontaktusának fenntartása mellett akadályozza, hogy az állatok a vályúba feküdjenek vagy azon keresztülhaladjanak, így mérsékelhető a takarmányvesztés és javítható a higiéniai állapot. A szondás felügyelet a vályú telítettségének érzékelésére szolgál, ezáltal az adagolás állomány- és kutricaszpecifikusan szabályozható. A vezérlés Excellent 4PX alapú, vizualizált folyamatkezeléssel. A rendszer a komponenseket, recepteket, kutricaadatokat, beállítási görbéket, szelepadagolási időket, etetési sorrendet, fogyasztási adatokat, riasztásokat és automatikus tisztítási ciklusokat kezeli. A Nutrix rendszerben a receptúrákban az egyes komponensek oldódási hőmérséklete, koncentrációja, vízaránya és adagolási sorrendje külön paraméterezhető; a kutricák aktiválása, a malacnapok kezelése és a receptváltás beállítási görbék szerint történik. A fermentált vagy más folyékony komponens receptben való felhasználása komponensként kezelhető. A telepi technológia higiéniai szempontból automatikus savadagolással, kifolyócső-tisztítással, programozható öblítési és tisztítási ciklusokkal, valamint egyenként lekapcsolható etetőszelepekkel biztosítja a friss takarmány kijuttatását. A savadagolás sűrített levegővel működtetett kettősmembrán szivattyúval történik.

9.12. Az állattartó épületek fűtő és hűtő berendezései:

Épület megnevezése (megnevezése a helyszínrajzon)	Ventilátor (db) /légszállító teljesítmény (m ³ /h)	Hűtés	Fűtés (termenként)
Hizlalda (Tenyész és hizlalda 2014)	64 db/13 400 m ³ /h	16 db hűtőpanel	1 db AP-30 típusú hőlégbefúvó
Tenyészpépület (Tenyész és hizlalda 2014)			
Fiaztató	6 db/11 900 m ³ /h	11 db hűtőpanel	2 db AP-30 típusú hőlégbefúvó
Utónevelő	16 db/13 400 m ³ /h		1 db AP-30 típusú hőlégbefúvó
Csoportos kocaszállás	6 db/13 400 m ³ /h		1 db AP-30 típusú hőlégbefúvó
Termékenyítő	3 db/13 400 m ³ /h		2 db AP-30 típusú hőlégbefúvó
Süldőszállás	1 db/13 400 m ³ /h		1 db AP-30 típusú hőlégbefúvó
Kanszállás	1 db/ 4 000 m ³ /h		1 db AP-30 típusú hőlégbefúvó
Hizlalda („Öregistállók”)	-	-	-
Tenyészpépület (Tenyész 2023)			
Utónevelő	32 db/14 780 m ³ /h	20 db hűtőpanel	8 db AP-15 típusú hőlégbefúvó 8 db AP-30 típusú hőlégbefúvó
Utónevelő	8 db/14 780 m ³ /h		8 db AP-15 típusú hőlégbefúvó
Malacmentő	4 db/ 4 400 m ³ /h		4 db AP-15 típusú hőlégbefúvó
Fiaztató	5 db/14 780 m ³ /h		10 db AP-30 típusú hőlégbefúvó
Fiaztató	4 db/ 4 400 m ³ /h		4 db AP-30 típusú hőlégbefúvó
Süldőszállás	8 db/ 10 900 m ³ /h		4 db AP-30 típusú hőlégbefúvó
Csoportos süldőszállás	4 db/ 7 400 m ³ /h		2 db AP-30 típusú hőlégbefúvó
Vemhesítő	4 db/ 16 000 m ³ /h		2 db AP-30 típusú hőlégbefúvó
Csoportos kocaszállás	6 db/ 16 000 m ³ /h		5 db AP-30 típusú hőlégbefúvó
Karantén épület	2 db/ 2 900 m ³ /h	nincs	1 db AP-30 típusú hőlégbefúvó
Állatfelhajtó	3 db/ 13 400 m ³ /h	nincs	nincs
Hizlalda (új) (Hizlalda 2025)	72 db/ 21 400 m ³ /h	30 db hűtőpanel	AP-30 típusú hőlégbefúvó

9.13. Állatimelléktermék-égető

A telephelyen 2019 óta működik egy kis teljesítményű, Spectrum VOLKAN 750 típusú, hatályos működési engedéllyel rendelkező állatihulla-égető berendezés.

Amennyiben az égető berendezésben történő ártalmatlanítás valamilyen okból kifolyólag nem lehetséges (pl. karbantartás miatt), az állati hullák elszállítása az ATEV Zrt.-vel kötött vállalkozási szerződés keretein belül történik.

9.14. Szociális épületek fűtése

A telephelyen található szociális épületek – a „szociális épület” és az „ebédlő” – fűtését 140 kW névleges hőteljesítményt meg nem haladó, földgáz tüzelésű kazánok biztosították.

Az elmúlt évek üzemeltetési tapasztalatai alapján azonban a „szociális épület” fűtését a szalmabála tüzelésű kazán látja el, ezért ebben az épületben a földgáz tüzelésű kazán tartalék fűtési berendezésként üzemel.

A két földgáz tüzelésű kazán típusa azonos, főbb műszaki jellemzőiket az alábbi táblázat foglalja össze:

Gyártó	Westen Condens
Típus	HPC-W 35 Fali kondenzációs gázkazán
Névleges teljesítmény (kVA)	35 kW
Maximális gázfogyasztás	~3,68 m ³ /h

9.15. Vízellátás és vízhasználat

A sertéstelep vízellátását 2 db – K-44 kataszteri számú és K-116 kataszteri számú – saját tulajdonú mélyfúrású kutak biztosítják. A sertéstelep a vízellátásának és szennyvízelhelyezés vízellátási mértékének fenntartására és üzemeltetésére jelenleg hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az engedélyezett vízfelhasználás 56 042 m³/év.

A telep kapacitás bővítésének következtében egy új mélyfúrású kutat terveznek létesíteni, az engedélyeztetési eljárás folyamatban van.

A mélyfúrású kutakból a szivattyúval kitermelt vizet 50 m³-es mélytározóba juttatják, majd 2 db hidrofor berendezésen – 2x2000 – keresztül továbbítják a vízellátó hálózatba.

Az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. a telephelyen víztisztító berendezést telepített és üzemeltet.

A vízfelhasználás mérése a kutaknál elhelyezett vízmérőórával történik.

9.16. Szociális vízhasználat

Az állattartó telep üzemeltetését kb. 32 fő látja el, részükre a vízellátás a szociális, iroda és porta épületnél biztosított.

9.17. Technológiai vízhasználat

Az állattartás folyékony takarmányozásának vízigénye, itatóvíz igény:

Az állatok takarmányozása előre megtervezett program alapján vezérelt, melynek első lépcsőjében megtörténik a takarmányfélések, kiegészítők, vitaminok összekeverése. Azt követően a keverék takarmány az elosztó tartályba jut, ahonnan pneumatikusan továbbítják a takarmány elosztó csővezeték rendszerbe. Az elosztó csővezetékben történik a takarmány vízzel való elkeverése, végül a folyékony takarmány az etető vályúkba jut. A folyékony takarmány előállításához szükséges vízmennyiségen felüli itatóvízhez a sertések szopókás rendszerű vízadagolókon keresztül jutnak. Ennek mennyisége a folyékony takarmányozás következtében nem jelentős.

Az állattartó épületekhez tervezett korszerű takarmányellátó, és itató rendszernek köszönhetően a tenyésztés és hizlalás során fölösleges vízhasználat, elcsurgás nem történik.

9.18. Állattartó épületek takarítása

Az épületek rácspadozatos kialakításának köszönhetően a bélsár és a vizelet közvetlenül a hígtrágya elvezető lagúnához kerül. A rácspadozatos kialakítás következtében a padozat tisztítása, vízzel történő öblítése alapvetően nem szükséges. A tartástechnológiából adódóan alomanyag felhasználás nem történik, a bélsár és a vizelet mennyisége hozzávetőlegesen azonos, így a keverékből előálló hígtrágya külön vízhasználat nélkül eltávolítható a trágyaelvezető csatornán keresztül levegőszelepes vákuum rásegítéssel a központi átemelő aknába.

Higiéniai okokból a tenyésztő épületeket évente egy alkalommal, a hizlaló épületeket pedig rotációnként tiszta vízzel – víztakarékos nagynyomású berendezéssel – kitakarítják.

9.19. Csapadékvíz

A telephely területére hulló tiszta csapadékvíz egyrészt zöldfelületeken, valamint a telep nyugati oldalán lévő földmedrű csapadékvíztároló-medencében elszikkad. Ide kerül a tetőfelületekről lefolyó tiszta csapadékvíz is.

9.20. Monitoring

A telepi tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. 6 db figyelőkútból álló monitoringrendszert üzemeltet hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján.

9.21. Hígtrágya keletkezése, elvezetése, elhelyezése és kezelése, szennyvíz kezelése

Hígtrágya-elvezetés (leeresztő dugós eljárás)

A rácspadozatosan kiépítésre került hizlalda és fiaztató/utónevelő épületekből a hígtrágya elvezetése a termék alatt lévő ún. lagúna rendszeren keresztül történik. A sertéstartás során almozás nem történik. Az optimális klímát a nyári és téli hónapokban automata fűtő/hűtő és szellőztető rendszer biztosítja. A trágya eltávolítása öblítővíz nélkül valósul meg. A fele-fele arányú bélsár és vizelet így kövér hígtrágyát képez.

A lagúnák aljzatában hígtrágya elvezető csővezeték került beépítésre, melyek felszálló ága lezáró dugóban végződik. A dugók nyitása mechanikusan egy kampó segítségével történik, majd a hígtrágya elvezetése a központi trágyavezetéken keresztül levegőszelepes enyhe vákuum rásegítéssel a hígtrágya gyűjtő átemelő aknába történik. Az aknából a hígtrágya szivattyús átemeléssel, zárt csővezetéken keresztül jut a két darab – „T1” és „T2” jelű –, egyenként 12 519 m³ kapacitású acéltartályos végtározóba.

A hígtrágya elvezető és tároló rendszer szerkezeti kialakítása környezetszennyezést kizáró módon biztosítja a hígtrágya tárolását. A sertéstelepen a hatályos jogszabály által előírt 6 havi tárolókapacitás biztosított.

9.22. Hígtrágya hasznosítás

Jelenleg a sertéstelepen keletkező hígtrágya hasznosítása szántóföldi kihelyezéssel történik.

A telephely szomszédságában megépülő biogázüzem működését követően a sertéstelepen keletkező hígtrágyát elektromos energia előállítására fogják felhasználni.

9.23. Szeparált szilárd fázis

A telephelyen a hígtrágyakezelési technológiához kapcsolódó szeparátor üzemel. A szeparálás során keletkező szilárd fázis két szállítószalag segítségével kerül a tárolás céljára kialakított, fedett betonozott műtárgyba. Onnan a szeparált szilárd anyag repítőtárcsás trágyaszóró berendezés alkalmazásával kerül kijuttatásra a szántóterületekre. A szeparált szilárd fázis gyűjtésére kialakított betonozott műtárgy 6 havi tárolókapacitással rendelkezik, így a jogszabályban meghatározott tilalmi időszak alatt a szeparátum előírásoknak megfelelő és biztonságos tárolása biztosított.

9.24. Szociális szennyvíz

A kommunális szennyvizet egy 48 m³ térfogatú zárt, vasbeton szerkezetű, vízzáró kivitelezésű szennyvízaknában gyűjtik. A szociális szennyvizet engedéllyel rendelkező vállalkozó, megállapodás alapján, szállítja el szennyvíztisztító telepre.

9.25. Technológiai szennyvíz

A sertéstelep technológiai szennyvizei az állattartó épületek takarításánál, az állati tetemek tárolására használt konténerek mosásánál, a hullatároló és boncépület tisztítása, takarítása során keletkeznek.

Hullatároló és boncépület, hullaátadó épület és a hullatároló konténerek takarításakor keletkező szennyvíz:

Az épületek rendszeres takarítása, valamint a hullatároló konténerek víztakarékos technológiával történő időszakos tisztítása során keletkező szennyvizek tárolása a hullatároló épület mellett kialakított zárt, vízzáró kivitelezésű, vasbeton szerkezetű szennyvízgyűjtő aknában történik.

A szennyvízgyűjtő akna mérete:

- hullatároló és boncépületnél: 4 m³
- hűtött hullaátadónál: 1 m³.

A hullatároló konténerek tisztítása, illetve a hullatároló épület takarítása során keletkező szennyvizek elszállítását a szerződött partner végzi.

9.26. Csurgalékvíz

Az állattartó épületek takarítása során keletkező trágyás csurgalékvíz a hígrágya elvezető rendszeren keresztül a hígrágya végtározóba jut.

9.27. Hulladékgazdálkodás

A sertéstelepen keletkezett hulladékok elszállítását és kezelését – annak átvételére jogosult – szerződött partner végzi.

Az üzemi gyűjtőhely:

Az üzemi gyűjtőhely egy raktár épület, fedett, zárt, „veszélyes hulladék gyűjtőhely” felirattal ellátott. Az üzemi gyűjtőhelyhez vezető közlekedési útvonal és a gyűjtőtér burkolata egybefüggő, vízzáró és szilárd burkolattal van ellátva. Az üzemi gyűjtőhelyen a hulladékok fajtánként elkülönítetten vannak gyűjtve. Az üzemi gyűjtőhelyen elhelyezett gyűjtőedény – a benne gyűjtött hulladék neve és kódja – felirattal van ellátva. A veszélyes hulladékok az üzemi gyűjtőhelyen olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényben vannak tárolva, amelyek a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozzák.

A munkahelyi gyűjtőhelyek:

- kommunális és szelektív hulladék gyűjtőhely
- állati hulla hamu munkahelyi gyűjtőhely
- orvosi szoba – állatorvosi hulladék munkahelyi gyűjtőhely

Telephelyen keletkező veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Gyűjtés módja	Gyűjtés helye	Egyidőben gyűjthető mennyiség (kg)
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	ADR minősített PE zsák	üzemi gyűjtőhely	200
20 01 21*	fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék	fém konténer külön izzók és külön fénycsővek		
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	200 literes fémhordó ADR felirattal		
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	a hulladék begyűjtő által adott edényzet, külön tűgyűjtő		

Telephelyen keletkező nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Gyűjtés módja /elszállítás	Gyűjtés helye	Egyidőben gyűjthető mennyiség (kg)
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	1 100 literes gyűjtőedényzet /2 hetente szerződés szerint	kommunális hulladékgyűjtő-hely mellett	2000
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	1 100 literes gyűjtőedényzet /2 hetente szerződés szerint	kommunális hulladékgyűjtő-hely mellett	
19 01 12	kazánhamu és salak, amely különbözik az 19 01 11-től (állati hulla égetése, biomassza kazán üzemelése)	szigetelt, extra erős LDPE zsák	munkahelyi gyűjtőhely, majd üzemi gyűjtőhely	
20 01 36	kiselejtezt elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21 től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	raklapon tárolva	üzemi gyűjtőhely	
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	1 100 literes gyűjtőedényzet /hetente szállítva	kommunális hulladékgyűjtő-hely	

9.28. Állati eredetű melléktermék

Az elhullott állati tetemeket az előírásoknak megfelelően zárt módon, konténerekben gyűjtik.

9.29. Veszélyüzemi áramellátás

Áramkimaradás esetére a telephely Mecc Alte gyártmányú, ECO 40-2S/4 – 4-pólusú, kefe nélküli szinkrongenerátor – típusú aggregátort üzemeltet.

10. A sertéstelep átlaglétszámai 2019-2025. között

Állat	2019. év	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év	2024. év	2025. év
Összes állat (db)	18 119	18 119	12 611	12 547	16 878	20 547	22 409

11. Anyag-energia felhasználás és kibocsátások

	2019. év	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év	2024. év	2025. év
Elektromos energia (kWh)	1 643 039	1 685 992	1 639 017	1 691 139	2 095 587	2 431 337	4 666 072
Földgázfogyasztás (m ³)	32 272	54 625	50 878	58 289	64 083	64 128	90 621
Vízfelhasználás (m ³)	43 803	56 043	56 009	67 952	76 129	109 598	109 598
Takarmány (t)	8 636	9 064	8 817	8 880	11 175	13 674	16 890
Hígtrágya (m ³)	25 931	34 602	26 131	26 696	27 654	36 749	48 549

	2019. év	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év	2024. év	2025. év
Vegyszerfelhasználás (t)	9,20	7,70	16,93	11,33	7,20	8,90	5,87
Állatgyógyászati anyag (t)	13,70	17,10	14,420	17,60	15,30	32,90	50,30
Elhullott állati tetem (kg)		199 321	279 601	227 634	389 742	398 547	256 854
Nem veszélyes hulladékok összesen (kg)	-	16 400	2 067	3 066	4 440	12 324	753 341
Veszélyes hulladékok összesen (kg)	1 163	706	730	797	955	1 653	1 651
Ammónia (kg/év)	7 593	9 599	4 205	4 390	5 807	6 679	6 388

12. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)

Az alkalmazott elérhető legjobb technikákkal való összevetést a Vino-Natura Kft. által – Szatymaz, 2026. júniusi keltezésű, VN-10/2026 munkaszámom – elkészített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció 15. fejezete tartalmazza.

1. A sertéstelep a férőhely-kapacitására megfelelő műszaki kialakítottsággal rendelkezik.
2. A telephelyen olyan etetési technológiát alkalmaznak, amely lehetővé teszi a kiadott takarmánykeverékek pontos mennyiségének nyomon követését.
3. A takarmánykeverék a legkorszerűbb recept alapján kerül összeállításra.
4. Folyékony takarmányok alkalmazása esetén a legkorszerűbb keverőtartályokat és szállítóeszközöket használnak.
5. Száraz takarmányozás esetében olyan etető-berendezést alkalmaznak, mellyel a kiszóródás okozta takarmány veszteséget minimálisra csökkentik.
6. A telepen korszerű, víztakarékos, folyás- és csepegésmentes – szopókás – itatórendszert alkalmaznak, így az állatállomány igényeinek megfelelő mennyiségű a vízhasználat.
7. Az ólak takarításakor minimális vízfelhasználás történik. Nagynyomású mosóberendezést alkalmaznak.
8. A telep vízfogyasztását folyamatosan, hitelesített mérőórával követik nyomon, a vízfelhasználást üzemnaplóban rögzítik.
9. Az ún. „öregistálló”ban nincs fűtés, a többi ól fűtött, melyek fűtése biomassza tüzelésű kazánról történik.
10. A tartástechnológiát és a kapcsolódó tevékenységeket hulladéktakarékos módon üzemeltetik.
11. A legközelebbi lakóépületek a telephelytől kb. 1500 m-re a helyezkednek el.
12. A telephelyen folytatott tevékenységből keletkező trágya teljes mennyiségének mezőgazdasági elhelyezése biztosított.
13. A termekben az izzólámpákat folyamatosan energiatakarékos lámpatestekre cserélik.
14. A sertéstelepen 2024 óta napelemes rendszer üzemel.
15. Az ólak egy részének szellőztetését automata szellőztető technológia biztosítja, a másik része természetes úton szellőzik.
16. A felülvizsgált időszakban a sertéstelepen folytatott tevékenységgel kapcsolatos lakossági panaszbejelentés nem volt.

17. A sertéstelep szomszédságában létesülő biogázüzem fedezni tudja a telephely teljes villamosenergia ellátását. A biogázüzem megépülésével és üzemeltetésével csökken a telephelyen egyidőben tárolt hítrágya mennyisége.
18. A telepen keletkező állati hullákat minden nap összegyűjtik és elkülönített helyen, zártan tárolják égetésig vagy elszállításig.
19. A tartott állatok fajáról, koráról, létszámáról, valamint a születés, elhullás, értékesítés adatairól, továbbá az alkalmazott gyógykezelés, védőoltás időpontjáról és ennek okairól nyilvántartást vezetnek.
20. A felszín alatti vizekre gyakorolt hatásokat 6 db figyelőkút alkalmazásával folyamatosan monitorozzák.

13. A telephelyen folytatott tevékenység hatásterülete

A sertéstelep bűzkibocsátásának hatásterülete a telephely istállókkal érintett 'a' alrészletének határától számított 285 távolságra került lehatárolásra jelen eljárásban.

A zajvédelmi hatásterület az ingatlan 'a' alrészletének határától számított 543,3 méter távolságra lehatárolt terület.

A hatásterületen védendő ingatlan nem található.

A szomszédos ingatlanon létesülő biogázüzem – mivel a környezeti hatások összeadódnak – gázmotorjának kéménye 575 m hatásterülettel rendelkezik, ezért az üzembe helyezését követően a légszennyező anyagok kibocsátása tekintetében ez minősül a meghatározó környezeti hatásnak.

Országhatáron áterjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

III.

Kibocsátási határértékek

1. A létesülő – Mecc Alte ECO 40-2S/4 típusú I. kategóriájú dízel üzemű aggregátor berendezéshez (360 kW teljesítményű, I. kategóriájú) – pontforrást úgy kell kialakítani, hogy a kibocsátott légszennyező anyagok a határértékekre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályban foglalt alábbi határértékeket nem léphetik túl:

Pontforrás	Szennyező anyag		Kibocsátási határérték
megnevezése	kód	megnevezés	
Mecc Alte ECO 40-2S/4 típusú aggregátor kürtő	2	szén-	245 mg/Nm ³
	3	monoxid	250 mg/Nm ³
	7	nitrogén-oxidok	50 mg/Nm ³
		szilárd anyag	

Megjegyzés: A technológiából kikerülő valamennyi légszennyező anyag esetében a kibocsátási határértékek 15 tf% O₂-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

A kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni ha 50 h/évnél rövidebb ideig üzemelnek.

2. Az 1 db ALTHERM T-109 típusú (600 kW hőteljesítményű) szalmabála tüzelésű kazánhoz, a Lin-Ka H 3000 típusú (1800 kW) szalmaapríték tüzelésű kazánhoz és a VOLKAN 750 típusú állathulla-égető berendezéshez kapcsolódó kürtők, mint helyhez kötött légszennyező pontforrások megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag				Kibocsátási határérték (mg/m³)
azono- sítója	megnevezése	azono- sítója	megnevezése	osztály	tömegáram (kg/h)	kód	megnevezés	
2	Biomassza tűzelés	P2	Biomassza kazán kéménye	-	-	1	Kén-dioxid	1500
						2	Szén-monoxid	1500
						3	Nitrogén- oxidok	975
						7	Szilárd anyag	225
						980	TOC (Összes szerves vegyület C-ben kifejezve)	75
2	Biomassza tűzelés	P4	Szalmaapriték kazán kéménye	-	-	1	Kén-dioxid	200
						2	Szén-monoxid	375
						3	Nitrogén- oxidok	300
						7		20
						980	TOC (Összes szerves vegyület C-ben kifejezve)	75
3	Állatihulla- égetés	P3	Égető berendezés kéménye	2.2.D	5,0 vagy ennél nagyobb	1	Kén-dioxid	500
						2	Szén-monoxid	500
						3	Nitrogén-oxidok	500
				2.1.1.O	0,5-ig	7	Szilárd anyag	150
					0,5-nél nagyobb			50
				2.2.C	0,3 vagy ennél nagyobb	16	Gőz- vagy gáznemű szervetlen klór vegyületek (HCL-ként)	30
				2.2.B	0,05 vagy ennél nagyobb	584	Fluor gőz vagy gáznemű szervetlen vegyületei (HF-ként)	5

Megjegyzések:

A 2. technológiából (Biomassza tűzelés) kikerülő valamennyi légszennyezőanyag esetében a kibocsátási határértékek 6 tf% O₂-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

A 3. technológiából (Állatihulla-égetés) kikerülő valamennyi légszennyezőanyag esetében a kibocsátási határértékek 5 tf% O₂-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak. A kibocsátási határértékeket csak a tömegáram-küszöbértéket meghaladó kibocsátások esetén kell alkalmazni."

IV.

ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

1. ÜZEMELTETÉS

1.1. Általános előírások

1.1.1. A tevékenységeket úgy kell végezni és a létesítményt működtetni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, illetőleg a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon

környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést, továbbá a tevékenység kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni.

- 1.1.2. Amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet alapján jelentős változásnak vagy változtatásnak számít és létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedélyhez kötött a tevékenység, akkor minden esetben az egységes környezetvédelmi engedély módosítása szükséges. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie az egységes környezethasználati engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.
- 1.1.3. Amennyiben az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban építési engedély, illetve használatbavételi engedély kerül kiadásra, az engedélyt a kézhezvételtől számítva haladéktalanul be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 1.1.4. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely az engedély alapjául szolgáló jogszabály szerint jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek, vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a területi környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.
- 1.1.5. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
- 1.1.6. Az engedély **a maximális állatlétszámmra vonatkozik.**
- 1.1.7. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak a területi környezetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.

1.2. Levegőtisztaság-védelem

- 1.2.1. Az üzemeltetés során meg kell felelni az európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet) foglaltaknak.
- 1.2.2. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
 - 1.2.2.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:
Utónevelt malac: 1,5 – 4,0 N kg/állatférőhely/év
Hízósértés: 7,0 – 13,0 N kg/állatférőhely/év
Kocák (a malacokat is ideértve): 17,0 – 30,0 N kg/állatférőhely/év
 - 1.2.2.2. Az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége:
Utónevelt malac: 1,2 – 2,2 P_2O_5 kg/állatférőhely/év
Hízósértés: 3,5 – 5,4 P_2O_5 kg/állatférőhely/év
Kocák (a malacokat is ideértve): 9,0 – 15,0 P_2O_5 kg/állatférőhely/év
 - 1.2.2.3. Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátás nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási szinteket:
Ivarzó és vemhes kocák: 0,2 – 2,7 NH_3 kg/férőhely/év
Anyakocák (a malacokat is ideértve): 0,4 – 5,6 NH_3 kg/férőhely/év
Utónevelt malac: 0,03 – 0,53 NH_3 kg/férőhely/év
Hízósértés: 0,1 – 2,6 NH_3 kg/férőhely/év

- 1.2.2.4. **A BAT-al összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket, valamint az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével minden év március 31-ig.**
- 1.2.3. **A sertéstelep telekhatárától számított 334 méter távolságban kijelölt területen védelmi övezetet kell fenntartani.** A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
- 1.2.4. Az állattartó épületekben a sertéshizlalási tevékenység során, valamint a hígtrágya gyűjtésekor, tárolásakor a terület üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. Adalékanyagok felhasználásával meg kell valósítani a hígtrágya tárolásából származó bűz- és gázkibocsátás csökkentését.
- 1.2.5. Az állattartó épületekből a hígtrágyát rotáció váltáskor el kell távolítani.
- 1.2.6. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét (mesterséges) **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően üzemeltetni kell.
- 1.2.7. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje és összes foszfor tartalommal. A tápokát optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfátokat kell használni.
- 1.2.8. A hígtrágyát a szántóföldekre szivárgásmentes és elszóródás biztos járművel kell kiszállítani.
- 1.2.9. A hígtrágya kijuttatás megkezdése előtt **3 nappal** korábban írásban értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot.
- 1.2.10. A kijuttatott hígtrágyát és annak szilárd fázisát – lehetőleg azonnal, de legfeljebb **12 órán belül** egyenletesen be kell dolgozni a talajba, ezzel is megakadályozva, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.2.11. Ha a kihelyező területen a növényi kultúra és a termesztési technológia lehetővé teszik, a hígtrágya lehető legnagyobb hányadát a településtől minél távolabb eső területekre kell kihelyezni, utoljára hagyva a közelebb eső részeket.
- 1.2.12. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. **Határidő: folyamatos**
- 1.2.13. Az égető berendezés folyamatos, évenkénti karbantartásával és szervizelésével gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről. Az égetőberendezés az üzemeltetési és karbantartási kézikönyvben leírtak szerint üzemeltethető.
- 1.2.14. Az égetőberendezésben állati hullán és állati eredetű mellékterméken kívül egyéb anyagot (hulladékot) égetni tilos.
- 1.2.15. A légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavar, vagy havária helyzet esetén a területi környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
- 1.2.16. A dízelüzemű aggregátor csak vésztartalékként üzemeltethető, melynek éves üzemórája nem haladhatja meg az 50 órát. A dízel áramfejlesztő folyamatos karbantartásával és beszabályozásával gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 1.2.17. A pontforrásokon a szabvány szerinti mérőhelyet az üzemeltetőnek úgy kell fenntartani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 1.2.18. A telephelyen a tevékenység végzése során a működő, helyhez kötött légszennyező források által kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége a megengedett kibocsátási határértékeket nem léphetik túl.

1.2.19. A technológiai berendezések folyamatos, évenkénti karbantartásával és szervizelésével gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyezőanyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.

1.3. Földtani közeg védelme

1.3.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

1.3.2. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.

1.3.3. A telephelyen a földtani közeg szennyezettségi állapotának ellenőrzésére **10 évenként – legközelebb 2029. március 31-ig** – a telephely egészségének jellemzésére alkalmas – arra akkreditált szervezet által megvett és elemzett mintákból – vizsgálatot kell végezni és a vizsgálati dokumentációt (mintavételi jegyzőkönyv, vizsgálati jegyzőkönyv, mintavételi helyszínrajz) be kell nyújtani a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.

1.3.4. A telephelyen használt munkagépek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.

1.3.5. A vonatkozó jogszabályok értelmében az engedélyesnek – a jelen engedély keretében végzett tevékenység folytatásának ideje alatt – mindenkor érvényes üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie.

1.3.6. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

1.4. Zaj- és rezgésvédelem

1.4.1. Az engedély időtartama alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembevételével változtathatók.

1.5. Természet- és tájvédelem

1.5.1. A telep épületeinek külsején esetlegesen fészkelő védett madarak zavartalanságát költési időben biztosítani kell.

1.5.2. Védett madarak fészkének eltávolítása csak a természetvédelmi hatóság engedélyével történhet.

1.5.3. Rágcsálóirtáshoz mérregmentes csapda vagy olyan mérreg használható, amely közvetlenül vagy közvetve sem veszélyezteti az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó védett madarakat. Gondoskodni kell a mérgezés során az elpusztult állatok gyakori begyűjtéséről, megakadályozva a ragadozó madarak által történő elfogyasztását.

1.5.4. A telepen lévő takarófásítás fenntartásáról folyamatosan gondoskodni kell. Pótlásra csak őshonos fa és cserjefajok használhatóak.

2. MONITORINGFELTÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁS

2.1. **Minden év március 31. napjáig** az előző évben keletkezett hígtrágya mennyiségéről, a biogázüzemi technológiában feldolgozásra kerülő sertéshígtrágya átadásáról, az átadott mennyiségéről vagy termőföldön történő elhelyezésének módjáról és helyéről – az érintett területek térképi megjelenítésével, helyrajzi számainak és művelési ágának felsorolásával – adatszolgáltatást kell benyújtani az **éves jelentés részeként** a területi környezetvédelmi hatóságnak.

2.2. A pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel **5 évente** kell meghatározni az alábbiak szerint:

A **P3 azonosító**jú pontforrás légszennyező anyag kibocsátás méréséről készült jegyzőkönyv

benyújtási határideje: **2029. december 31.**

A **P4 azonosítójú** pontforrás légszennyező anyag kibocsátás méréséről készült jegyzőkönyv benyújtási határideje: **2030. január 31.**

A **P2 azonosítójú** pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátás méréséről készült jegyzőkönyv benyújtási határideje: **a sertéstelep szomszédságában – a Dombegyház, külterület 0138/4 hrsz. alatti ingatlanon – tervezett, a sertéstelep tevékenységéhez kapcsolódó biogázüzem beüzemelését követő július 31. napja.**

A mérés időpontjáról azt megelőzően **15 nappal** a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.

Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni, összesíteni kell és az összesítést a **tárgyévét követő év március 31-ig** az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez csatoltan az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben mellékelként kell benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.

2.3. A levegőtisztaság-védelmi mérésekről készült jegyzőkönyveket a mérést követően **haladéktalanul** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.

2.4. A telephelyen üzemeltetett szükségáramforrás légszennyezőanyag-kibocsátását levegőtisztaság-védelmi szakértő bevonásával meg kell határozni. A szakértői dokumentációban számítással, műszaki becsléssel vagy a berendezés gyártói adatai alapján be kell mutatni a szükségáramforrásból kibocsátásra kerülő légszennyező anyagokat, azok koncentrációját és tömegáramát, továbbá értékelni kell a vonatkozó levegőtisztaság-védelmi követelményeknek való megfelelést és a levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatási kötelezettséget.

A szakértői dokumentációt és a szükségáramforrás légszennyezőanyag-kibocsátásának meghatározását követően, annak eredményei alapján a módosított levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL adatcsomagot) az OKIRkapu rendszeren keresztül a területi környezetvédelmi hatóság részére be kell nyújtani a határozat véglegessé válását követő 60 napon belül.

2.5. A telephelyen üzemelő és érvényes kibocsátási határértékekkel rendelkező pontforrások tényleges légszennyezőanyag-kibocsátásáról **évente, a tárgyévét követő év március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.

2.6. A telephely diffúz légszennyező forrásairól **évente, a tárgyévét követő év március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.

2.7. Az **összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** a trágyában az Európai Bizottság végrehajtási határozata (2017. 2. 15.) Melléklet **24. BAT** előírásának **megfelelően kell folytatni.**

2.8. **A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását** az Európai Bizottság végrehajtás határozata (2017. 2. 15.) Melléklet **25. BAT** előírásai szerinti **technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.**

2.9. Az engedélyes köteles az európai uniós jogszabályokban előírt szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási nyilvántartásokat (a továbbiakban: PRTR-ek) vezetni. Évente köteles adatot szolgáltatni [(E)PRTR: ÉV adatlap] a területi környezetvédelmi hatósághoz, melyet **minden év március 31. napjáig** kell elektronikusan megküldeni.

2.10. A égetőberendezés szervizelését minden évben el kell végeztetni, melyről készített dokumentációt **március 31-ig** az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez csatoltan meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatósághoz.

3. MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

- 3.1. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén **az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a területi környezetvédelmi hatóságot** és azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 3.2. Az engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátásoknak a lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a fentiekben megjelölt eseményről. A területi környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.
- 3.3. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény (baleset, elemi csapás) hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Az engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb **8 órán belül** a következő hatóságokat értesíteni:
- *hulladék-, levegő-, zaj- és rezgés-, földtani közeg-, táj- és természetvédelem vonatkozásában:*
Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
(5700 Gyula, Megyeház utca 5-7.; telefon: +36-66-362-944; e-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu; hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID azonosító: 220613118)
 - *felszíni- és felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén:*
Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
(6728 Szeged, Napos út 4.; telefon: +36-62-549-340; e-mail: katved.tvh@csongrad.gov.hu; KRID azonosító: 175019125)
 - *tűz- és katasztrófavédelem esetén:*
Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.; telefon: +36-66-549-470; e-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu; hivatali kapu: BEKESMKI, KRID azonosító: 308225137)
 - *emberi egészség veszélyeztetése esetén:*
Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (5900 Orosháza, Szabadság tér 3.; telefon: +36-68-414-043, 417-283; e-mail: oroshaza.jaras@bekes.gov.hu, oroshaza.nepeu@bekes.gov.hu; hivatali kapu: JH04OROSHA; KRID azonosító: 413434922)
- 3.4. A telephelyre vonatkozóan mindenkor – hatályos hatósági határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkezzenek.
- A jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet az üzemeltetőnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást** (pl. az új épületek megépülése) **követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia** és jóváhagyásra be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.
- 3.5. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

- 3.6. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

4. HATÉKONY ANYAG- ÉS ENERGIAGAZDÁLKODÁS

- 4.1. Az Engedélyesnek felmérést kell készítenie és évente felül kell vizsgálnia azon területek listáját, ahol a nem megfelelő működtetés, illetve a karbantartás az energiafogyasztás növekedéséhez vezethet, és gondoskodnia kell ezen területek megfelelő működtetéséről és karbantartásáról.
- 4.2. A telep anyag- és energiagazdálkodását részletesen be kell mutatni az **ötévente esedékes felülvizsgálat részeként**. Az ezekhez szükséges adatok gyűjtését folyamatosan kell végezni.
- 4.3. A telephelyen auditált környezetközpontú irányítási rendszert kell létrehozni és alkalmazni **2027. július 1. napjáig**. A megfelelő környezetirányítási rendszert folyamatosan kell működtetni a telephely üzemeltetéséhez kapcsolódóan.
- 4.4. Az ügyfélnek törekednie kell arra, hogy tevékenysége során a hulladékok keletkezését megelőzze, és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentse.
- 4.5. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 4.6. A hasznosítható hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni.

5. BEJELENTÉSEK A HATÓSÁG FELÉ

- 5.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely – nemcsak a környezethasználat mértékével és módjával kapcsolatos – adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak.
- 5.2. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** – elektronikus úton – az OKIR rendszerben be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságra.

6. ÁLTALÁNOS MANAGEMENT TECHNIKÁK ÉS ELLENŐRZÉS

Képzés

- 6.1. A tartott állatok mennyiségének figyelembe vételével, a sertéstelep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 6.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 6.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély érvényességi ideje alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.
- 6.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 6.5. Az engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, akinek a képesítése meg kell feleljen a hatályos jogszabályban foglaltaknak.

Karbantartás

- 6.6. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását. A mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó gépek, berendezések használata **tilos**.
- 6.7. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét (mesterséges) **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni.
- 6.8. A technológiai berendezések folyamatos, évenkénti karbantartásával és szervizelésével gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 6.9. Az épületek, valamint a technológiai berendezések takarítása során olyan technológiát kell alkalmazni, amellyel a takarításhoz szükséges víz és vegyi anyagok mennyisége a minimumra csökkenthető.
- 6.10. A telephelyen található műtárgyak – lagúnák, trágya gyűjtésére és elvezetésére szolgáló vezetékek, hígtrágyatárolók, a vízellátásra, szennyvíz gyűjtésére és elvezetésre szolgáló vezetékek, valamint aknák stb. – műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni és megfelelő műszaki szinten kell tartani. A rendszeres karbantartással meg kell előzni a csőtöréseket és a szivárgásokat, elkerülve ezáltal a földtani közeg szennyeződését. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a területi környezetvédelmi hatósághoz meg kell küldeni.
- 6.11. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
- írásos karbantartási program,
 - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

Lakossági bejelentések, panaszok

- 6.12. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

7. NAPLÓK, ÜZEMKÖNYVEK

- 7.1. A környezethasználónak naprakész nyilvántartást kell vezetnie a telephelyen egyidejűleg jelen lévő, állatok létszámáról korcsoportonként.
- 7.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni a telephelyen keletkező és elszállításra/kihelyezésre kerülő hígtrágya mennyiségéről és/vagy anyagáram-nyilvántartást vezetni a biogázüzemi hasznosításról, melyet a területi környezetvédelmi hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 7.3. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni a szeparátor bemeneti napi térfogatáramáról, mennyiségéről, illetve a szeparátor kimeneti napi térfogatáramáról, mennyiségéről a híg fázisra és a szilárd fázisra külön, valamint a tározókba kerülő szeparált híg fázis napi tárolandó mennyiségéről a tározó megjelölésével.
- 7.4. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
- a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
 - az egyes állattartó épületek fertőtlenítéséhez felhasznált fertőtlenítőszer mennyisége.
- 7.5. Az üzemelés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, amelyet a hulladékgazdálkodási hatóság kérésére mindenkor a rendelkezésére kell bocsátani.
- 7.6. A dízelüzemű aggregátor üzemviteléről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben naprakészen fel kell tüntetni az alábbiakat:
- dízel aggregátor üzemidejének havi bontásban történő pontos vezetését,

- üzemzavarok, rendkívüli állapotok okát, idejét, időtartamát, az üzemzavar elhárítására megtett intézkedéseket,
- a kibocsátásra jelentős hatást gyakorló karbantartások idejét, időtartamát,
- a kibocsátások ellenőrzésének formáját, mérések időpontját, időtartamát, valamint végrehajtásának módját, megjelölve az üzemvitel körülményeit és adatait,
- a kibocsátás ellenőrzését végző szervezet megnevezését, a mérési vagy vizsgálati jegyzőkönyv számát vagy jelét.

Az üzemnaplót az áramellátás befejezését követően le kell zárni és 30 napon belül be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.

- 7.7. Az üzemnaplókat – a területi környezetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználó által a létesítmény működéséről vezetett naplót – az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 7.8. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
 - bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
 - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb., melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 7.9. A környezethasználó által vezetett minden napló
 - legyen olvasható,
 - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
 - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
 - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett telephelyen.

8. JELENTÉSEK

- 8.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi hatóság számára.
- 8.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
- 8.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a területi környezetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 8.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az **éves környezeti beszámoló**k adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
 - KÜJ, KTJ számok;
 - A környezethasználó neve, székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.), adószáma;
 - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);

- A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
- TEÁOR kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
- Az engedélyezéshez képest történt-e jelentős változtatás;
- Fő környezethasználati tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
- A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (a tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
- NOSE-P kód.

8.5. Az **éves környezeti beszámoló**nak többek között a következőket kell tartalmaznia:

- állatlétszám korcsoportonként (a kocák létszámánál külön-külön megadva az ivarzó, illetve a vemhes kocák létszámát);
- anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók;
- BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek való megfelelés tételes vizsgálata;
- környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
- az egységes környezethasználati engedélyben előírt feladatok teljesítése;
- panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
- bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

9. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

- 9.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a jogszabály szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, épületek vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a területi környezetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 9.2. A tevékenység folytatása során éves felügyeleti díjat kell **fizetni tárgyév február 28-ig**. A tárgyre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni, és **a befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a területi környezetvédelmi hatósághoz**.
- 9.3. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat felül kell vizsgálni, figyelembe véve a tevékenység végzésére vonatkozó hatályos jogszabályokban foglalt követelményeket. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal **2031. szeptember 30. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 9.4. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek és valamennyi európai uniós előírásnak.
- 9.5. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT következtetéseknek való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT következtetésekben előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

10. FELHAGYÁS

- 10.1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezés-veszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 10.2. A tevékenység – teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges tevékenységeknek a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:

- a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani,
 - az állattartó épületek, a telepen található tárolók és aknák kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell,
 - Az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás vagy hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 10.3. A felhagyás szakaszában a munkavégzést, valamint a kapcsolódó szállításokat nappali időszakban, 06-22 óra között kell végezni.
- 10.4. Jogutód nélküli megszűnés esetén a felszámolás vagy végelszámoláskor – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

11. AZ ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA (BAT) ALKALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

- 11.1. Az Engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
- 11.2. Az Engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
- a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról,
 - a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről,
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,
 - valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmény működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége az alábbi területeken:
 - a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó porterhelés, valamint kellemetlen szaghatások,
 - a szél által elhordott anyagok okozta területi szennyezés,
 - a tevékenység és forgalom okozta zajterhelés,
 - a kártékony kisméretű rovarok elszaporodásából származó károkozás,
 - a tüzesetek.
- 11.3. A gépek és kezelő létesítmények karbantartását rendszeresen el kell végezni.
- 11.4. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.
- 11.5. Az Engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

12. HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

Üzemeltetésre vonatkozó előírások

- 12.1. A gazdálkodó köteles gondoskodni a tevékenysége során keletkező (veszélyes és nem veszélyes) hulladékok biztonságos, környezetszennyezést kizáró módon történő szelektív gyűjtéséről – veszélyes hulladék esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló

kormányrendeletben meghatározott módon – és további hasznosításra, ártalmatlanításra történő rendszeres átadásáról.

- 12.2. A telephelyen folytatott tevékenység során keletkező hulladékokkal kapcsolatosan a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell eljárni, csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.
- 12.3. A keletkezett hulladékok esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban hasznosításra kerüljenek.
- 12.4. A 2026. szeptember 9. napján EPAPIR-20260909-15930 azonosítószámon beküldött dokumentációban található üzemi gyűjtőhely működési szabályzatát és az abban lévő hulladékok listáját tartalmazó táblázatban szereplő hulladékokkal **jóváhagyom**. A hulladékok engedélyezett tároló helyen történő tárolását a jóváhagyott üzemeltetési szabályzat szerint kell végezni. A hulladéktárolás egyéb feltételei:
- A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A gyűjtőhelyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén, megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni. Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a hulladék gyűjtőhelyek kapacitásának mértékét, azt meghaladó mennyiségű hulladék nem helyezhető el.
 - A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékokat azok képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig lehet gyűjteni. A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg összesen legfeljebb gyűjthető veszélyes hulladék maximális mennyisége: **50 kg**, a gyűjtőhelyen egyidejűleg összesen legfeljebb gyűjthető nem veszélyes hulladék maximális mennyisége: **200 kg**.
 - Az üzemi gyűjtőhelyen a hulladékokat azok képződésétől számított legfeljebb 1 évig lehet gyűjteni. A gyűjtőhelyen egyidejűleg összesen legfeljebb gyűjthető veszélyes hulladék maximális mennyisége: **200 kg**, a gyűjtőhelyen egyidejűleg összesen legfeljebb gyűjthető nem veszélyes hulladék maximális mennyisége: **2000 kg**.
 - **Az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékok elszállításáról a gyűjtőhely befogadó kapacitásától függő gyakorisággal, de legkésőbb a gyűjtött hulladékok képződésétől számított egy éven belül engedéllyel rendelkezőnek történő átadással gondoskodni kell. Az üzemi gyűjtőhely kizárólag a jóváhagyott üzemeltetési szabályzatban leírtak alapján üzemeltethető.**
 - A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tároló- és csomagolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
 - A gyűjtés során a hulladékhöz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.
- 12.5. A gazdálkodó köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a keletkezett hulladékokról – és szükség esetén adatszolgáltatást tenni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére a jogszabályban előírt módon és határidőig –, amelyet köteles a hulladékgazdálkodási hatóság munkatársainak kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 12.6. A gazdálkodó köteles folyamatosan vizsgálni a tevékenysége kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerrel való érintettségét, és annak fennállása esetén maradéktalanul betartani a rendeletben előírt kötelezettségeket.
- 12.7. A biomassza kazán használatakor a tüzelés során a szalmából keletkező hamu, hulladéknak minősül, ennek trágyába való keverése vagy szántóföldre történő kihelyezése csak a talajvédelmi hatóság engedélyével történhet.
- Felhagyásra vonatkozó előírások
- 12.8. A tevékenység felhagyása, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén a gazdálkodó köteles gondoskodni a tárolt hulladékok hulladékkezelő részére történő átadásáról.

- 12.9. A tevékenység felhagyása miatti munkálatok során keletkező hulladékokat érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni, e jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni a hulladék átadása előtt.
- 12.10. A felhagyás során bontási hulladékok keletkezése esetén, amennyiben azok mennyisége meghaladja az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályait meghatározó rendeletben megadott mennyiségi küszöbértéket, a felhagyási munkálatok befejezését követően az Engedélyes köteles elkészíteni és megküldeni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére a bontási hulladék nyilvántartó lapot és a hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla, stb.).
- 12.11. A telephelyen hulladék nem maradhat vissza.
- 12.12. A tevékenység felhagyása esetén az éves adatszolgáltatási kötelezettség (EHIR-RESZL-EV) megszűnését a kötelezettség megszűnésétől számított 15 napon belül elektronikus úton (OKIRkapun keresztül) be kell jelenteni a területi hulladékgazdálkodási hatóságnak.

13. NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

- 13.1. A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás).
- 13.2. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
- 13.3. A tevékenység végzése során a takarításra és fertőtlenítésre felhasznált veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.

A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.

A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.

A veszélyes anyagot és a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás céljából kizárólag megfelelően biztonságos és az azonosítást – ideértve a veszélyazonosítást is – szolgáló feliratozással ellátott csomagolóeszközbe lehet áttenni.

A forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.

- 13.4. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a vonatkozó rendelet előírás szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELÖLT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább

30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.

- 13.5. A kitermelt víz csak akkor használható fel szociális (tisztálkodási) célokra, ha bakteriológiai szempontból megfelelő minőségű, a vízkivételi pontoknál a „Nem Ivóvíz” tájékoztató táblákat vagy feliratokat ki kell helyezni.
- 13.6. Amennyiben a kutakból kitermelt vizet ivástól és ételkészítéstől eltérő használati céllal (szociális vízfelhasználás) kívánják felhasználni, abban az esetben külön engedély szükséges. Az engedély kiadása kérelemre induló eljárás, melyhez a kérelmet a népegészségügyi feladatkörben eljáró Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatalához kell benyújtani. A kérelemhez szükséges csatolni egy, egy hónapnál nem régebbi, akkreditált laboratórium által bevizsgált víz vizsgálati jegyzőkönyvet, amely a következő paraméterek bevizsgálását kell, hogy tartalmazza:
- Bakteriológiai paraméterek közül az E. coli, Enterococcus, Coliform szám,
 - Kémiai paraméterek közül az arzén, nitrit, nitrát, ammónium, vas, mangán.
- További információ a szociális vízellátással kapcsolatban az alábbi linken érhető el:
- <https://www.nnk.gov.hu/attachments/article/1703/Szoci%C3%A1lis%20v%C3%ADzell%C3%A1t%C3%A1s%202023.pdf>
- 13.7. Megfelelő minőségű vízvezetékes ivóvíz hiányában ivóvízről ivóvíztartály felszerelésével vagy egyéb módon kell gondoskodni a munkáltatónak a munkavállalók részére.
- 13.8. A vízellátó rendszer (kút, víztároló, hálózat) időszakos karbantartásáról, fertőtlenítéséről gondoskodni szükséges. A vízhasználattal járó ártalmak megelőzése érdekében biztosítani szükséges a kutak 10 méteres környezetének külső szennyeződésektől való védelmét.
- 13.9. Ha a tevékenység természete nem teszi lehetővé a kockázat helyettesítéssel történő kiküszöbölését, a munkáltató a kockázatok lehető legkisebbre történő csökkentéséről megelőző, valamint az egészséget és biztonságot védő intézkedések bevezetésével gondoskodik. A munkáltató által alkalmazandó megelőző és védő intézkedések a következők:
- ha az expozíció egyéb módon nem előzhető meg, megfelelő egyéni védőeszközök alkalmazása.
- 13.10. A sertéstelepen keletkező kommunális szennyvizet zárt aknába gyűjtik, ezért a telephely üzemelése során folyamatosan gondoskodni kell az időszakos gyűjtés és tárolás után a szennyvíz ártalmatlanításáról.
- 13.11. A sertéstelepen képződő kommunális hulladék gyűjtését a telepen kell megoldani és annak elszállítását a közszolgáltatás igénybevételével kell megvalósítani az alábbiak szerint:
- Az ingatlanhasználó a vegyes hulladékot és a biohulladékot a közszolgáltató, a gyűjtő vagy a hulladékkezelő részére történő átadásig vagy a komposztálásig olyan zárható, szivárgásmentes gyűjtőedényben gyűjti, amely a hulladék gyűjtőedényből történő kiszóródását, kiömlését, valamint a rovarok, a rágcsálók és más kártevők hulladékhoz jutását és elszaporodását megakadályozza.
- Az ingatlanhasználó a vegyes hulladék és a biohulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényt olyan módon és helyen helyezi el, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férhessenek hozzá.
- 13.12. A sertéstelepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. A házi legyek elszaporodása ellen pedig folyamatos irtással és a tenyészhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni.

14. TERMŐFÖLDVÉDELMI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

- 14.1. A sertéstelepen keletkező hígrágya a talajvédelmi hatóság által kiadott igazolás alapján kerülhet kijuttatásra termőföldre, az abban foglalt feltételek betartásával.
- 14.2. A sertéstelep üzemeltetője – mint nitrátérzékeny területen állattartási tevékenységet folytató – folyamatos nyilvántartásra és adatszolgáltatásra köteles.

- 14.3. A telepen keletkező hígtrágya termőföldre történő kijuttatása, illetve bedolgozása meg kell feleljen az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésekről szóló határozatban és annak mellékletében foglaltaknak.

15. VÍZÜGYI ÉS VÍZVÉDELMI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

- 15.1. Az állattartási tevékenység a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
- 15.2. Az állattartási tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
- 15.3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
- 15.4. A meglévő vízellátási létesítményeket a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtaknak megfelelően kell üzemeltetni, fenntartani.
- 15.5. A telephelyen a vízellátási létesítmények karbantartásáról és tisztításáról rendszeresen gondoskodni kell.
- 15.6. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát-szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló FVM rendelet előírásait be kell tartani.
- 15.7. A felhasznált víz- és a keletkező trágya mennyiségéről mérésre alapozott nyilvántartást kell vezetni.
- 15.8. A kommunális szennyvizet csak engedéllyel rendelkező leürítő telepre lehet szállítani. Az elszállítás igazoló bizonylatokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.
- 15.9. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni. Havária esetén az elfogadott üzemi kárelhárítási tervnek megfelelően kell eljárni.

16. VÍZÜGYI ÉS VÍZVÉDELMI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ MEZŐGAZDASÁGI CÉLÚ FELSZÍN ALATTI VÍZKIVÉTEL SZEMPONTJÁBÓL

- 16.1. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használatját egyetemleges felelősség terheli.
- 16.2. A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön, valamint biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.
- 16.3. A tevékenység csak:
- környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

- 16.4. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- 16.5. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.
- 16.6. **A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**
- 16.7. A kutak 10 méteres környezetében tartós trágyatárolási tevékenység végzése nem engedélyezett.
- 16.8. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfelítató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
- 16.9. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve haladéktalanul kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.
- 16.10. A tevékenység nem okozhatja a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.
- 16.11. Az üzemeltetés alatt lévő vízellátási létesítmények műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.
- 16.12. A tevékenység felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
- 16.13. A tevékenység végzése során, veszélyes anyag tárolása és áttejtése csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
- 16.14. **A mezőgazdasági célú kutakat a rájuk vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.**
- 16.15. **A kutakból kitermelt víz kontingens növelése, illetve a vízhasználati cél megváltoztatása esetén az érintett vízügyi igazgatóság vagyongazdálkodói állásfoglalásának csatolásával a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kell kérelmezni az illetékes hatóságtól.**

V.

AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁGOK NYILATKOZATAI

A) A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatója által kiadott 35400/566-1/2026. ált. számú szakhatósági állásfoglalás szerint:

„A Békés Megyei Kormányhivatal megkeresése alapján az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B., KÜJ: 103215222) képviseletében eljáró VINO-NATURA Kft. (képviselet Faggyas Szabolcs ügyvezető, székhelye: 6763 Szatymaz, Bokor u. 3. sz.) kérelmére indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a „Dombegyház, külterület 0138/1 helyrajzi szám alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelep tekintetében„ az engedély megadásához a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból

hozzájárulok

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.„

B) Eleki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője által kiadott E/4215-4/2026 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalás szerint:

„Az Eleki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a Békés Megyei Kormányhivatal előtt folyamatban lévő, AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (5836 Dombegyház, Nyéki Major 25/B)

képviselőjében eljáró VINO-NATURA Kft. (6763 Szatymaz, Bokor út 3.) kérelmére indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz – a Dombegyház, külterület 0138/1 helyrajzi szám alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelep – településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés kérdéskörben a szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül

megadja.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslattal támadható meg.”

VI.

Az egységes környezethasználati engedély **2036. december 31.** napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részében lévő előírások teljesülnek.

VII.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A jogorvoslati eljárás díja 291.094,- Ft, a természetes személyek és civil szervezet esetében 5.000,- Ft, melyet a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számú eljárási illetékbevételei számlájára (a közleményrovatban az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához

nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatot a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2026. október 9. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

INDOKOLÁS

Az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B., KÜJ: 103215222) ügyfél képviseletében eljáró Vino-Natura Kft. 2026. június 1. napján kérelmet nyújtott be – a Dombegyház, külterület 0138/1 helyrajzi szám alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatára és módosítására – a területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult.

A Vino-Natura Kft. a kérelméhez mellékelte az általa – Faggyas Szabolcs tervező, szakértő által – elkészített engedélyezési dokumentációt. A dokumentáció összeállításában Dr. Sárközi Kitti szakértő és Gulyás Illés Zsolt környezetmérnök működtek közre.

A Vino-Natura Kft. a 2026. június 2. napján érkezett EPAPIR-20260602-12644 azonosító számú levele mellékleteként benyújtotta a sertéstelep részletes helyszínrajzát, ezzel kiegészítve az engedélyezési dokumentációt.

A telephelyen folytatott tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 1. számú melléklet 1. c) és d) pontjai, továbbá a 2. számú melléklet 11. b) és c) pontjai alapján alapján:

1. sz. melléklet:

„1. Intenzív állattartó telephely

c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízók számára

d) sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára”

2. sz. melléklet:

„11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára

c) 750 férőhely kocák számára”

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

Az eljárás megindításakor a BE/38/00227-9/2026. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt, mely szerint 337.500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizessen meg a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 7. főszáma és 10.1. alszáma alapján, mivel az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése a kérelem benyújtásáig nem történt meg.

A benyújtott kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a beruházói és piaci igények változásának következtében a sertéstelepen tervezett és engedélyezett új hizlaldaépület kapacitása 8.064 db férőhelyről 10.400 db férőhelyre bővült, az épület kivitelezése 2025-ben lezárult.

Továbbá a sertéstelepen az ún. „öregistállók” közül – melyek az ügyfél korábbi nyilatkozata szerint felhagyásra/elbontásra kerültek volna – két istálló továbbra is üzemel.

Továbbá megállapítottam, hogy a sertéstelep maximális férőhely-kapacitása a jelenleg hatályos egységes környezethasználati engedélyben foglaltakhoz képest 25%-ot meghaladó mértékben növekedett, amely a Khvr. 2. § (2) bekezdés *abg*) pontja alapján jelentős módosításnak, illetve a Khvr. 2. § (3) bekezdés *d*) pontja szerint jelentős változtatásnak minősült és így a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása is szükséges. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások az ügyfél kérelmére – a Khvr. 24. § (1) bekezdése alapján – indítható meg összevontan.

Fentiek alapján a BE/38/00227-12/2026. ügyiratszám végzésben nyilatkozattételre hívtam fel a kérelmezőt az alábbiak szerint:

- Nyilatkozni kell arra vonatkozóan, hogy a sertéstelepen végzett tevékenységet az alábbi táblázat szerinti maximális férőhely-kapacitással folytatják-e, továbbá meg kell adni a telephelyen a bennálló pontos állatlétszámot korcsoportonként:

„A telephely maximális férőhely-kapacitása a megvalósult fejlesztések használatbavételét követően a következőképpen alakul:

Állatkategóriák	Férőhelyszám (db)			Összesen
	Alapállapot	Fejlesztéseket követően		
		Megvalósult	Növekedés összesen	
Koca összesen (ebből malacokkal együtt + vemhes, ivarzó)	1957 (444 +1513)	0	0	1.957
Malac	9716	0	0	9.716
Hízó	13 056 (7 680 + 5 376)	10.400	+7.712	23.456
Süldő	856	0	0	856
Tenyészkan	27	0	0	27

Továbbá nyilatkozni kell arra vonatkozóan is, hogy az ún. „öregistállók” közül – a korábban tervezettel ellentétben – pontosan melyiket és milyen kapacitással kívánják a továbbiakban is üzemeltetni, és azok is be vannak-e jelenleg telepítve.

- Nyilatkozni kell, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást külön-külön vagy összevontan kéri lefolytatni.
- Amennyiben a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást összevontan kívánják lefolytatni, úgy az összevont eljárás lefolytatására vonatkozó, kifejezett kérelmet kell benyújtani – figyelemmel a Khvr. 1. § (3) bekezdés *b*) pontjában foglaltakra.
- Az összevont eljárás igazgatási szolgáltatási díjának kiegészítéseként további 244.688 Ft-ot a Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni a jelen végzés ügyiratszámát.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát meg kell küldeni területi környezetvédelmi hatóságra.

A végzésben foglaltak teljesítésére a közléstől számított 5 napon belül biztosítottam határidőt.

A kérelmező a tűzött határidőn belül – 2026. június 19. napján – EPAPIR-20260619-9025 azonosító számon benyújtotta a környezethasználati nyilatkozatát a fentiekkel kapcsolatban, mely szerint a sertéstelepen végzett tevékenységet a fenti táblázat szerinti maximális férőhely-kapacitással kívánja folytatni, valamint benyújtotta a telephelyen bennálló pontos, korcsoportonkénti állatlétszámot, illetve nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy az ún. „öregistállók” közül két épület lett betelepítve összesen 5 376 db hízó férőhellyel. Ez a két istálló a telep legdélebbi részén lévő két épület, melyek korszerűsítésen is átesetek. Továbbá a környezethasználati nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati

engedélyezési eljárás lefolytatását összevontan kéri lefolytatni, valamint mellékelte az igazgatási szolgáltatási díjkiegészítés befizetéséről szóló bizonylatot.

Fentiek figyelembevételével – a környezethasználó kérelmére – az engedélyezési eljárást összevontan folytattam.

A VINO-NATURA Kft. a 2026. június 27. napján, EPAPIR-20260627-97 azonosító számon ismét benyújtotta a környezethasználó nyilatkozatát a következővel kiegészítve:

„Az ún. „őregistállók” közül jelenleg két épület van használatban. Ez a két istálló a telep legdélebbi részén lévő két épület, melyek korszerűsítésen is átesetek. Az „őregistállók” esetében a maximális férőhely kapacitás 5376 db hízó férőhely, ami a 8 épületre vonatkoztatott együttes kapacitás.”

A benyújtott kérelem és mellékleteinek ismételt átanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos volt az alábbi miatt:

- A Khvr. 21. § (1a) bekezdése alapján az engedélyezési dokumentációhoz csatolni kell az abban foglaltak nyilvánosságra hozatalára alkalmas közérthető összefoglalót. A benyújtott dokumentáció nem tartalmazta a közérthető összefoglalót.
- A hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatának felülvizsgálata miatt az aktualizált szabályzat benyújtása vált szükségessé.
- A kérelem mellékleteként benyújtásra került a telephely helyszínrajza, azonban a dokumentáció úgy hivatkozott pl. egyes műtárgyak elhelyezkedésére a telephelyen, hogy a beazonosításához olyan épületet/létesítményt nevezett meg a műtárgy mellett vagy közelében, amely nem lett megnevezve a helyszínrajzon, továbbá azon a telep nem minden létesítménye, berendezése, kibocsátó forrása, műtárgya került feltüntetésre (pl. állatihulla-égető berendezés).
- A sertéstelepen folytatott tevékenység hatásterülete Google Earth műholdfelvételeken került bemutatásra, azonban azokon nem lehetett megállapítani, hogy a hatásterület mely ingatlanokat érinti, továbbá a műholdfelvételeken a sertéstelep valamennyi létesítménye nem is szerepelt.
- A dokumentációban nem szerepeltették a 2019. évre vonatkozó ammóniakibocsátási adatot és nem lettek bemutatva a munkahelyi gyűjtőhelyek jellemzői.
- A dokumentációban nem lett bemutatva a BAT következtetésekben megadott – az összes kiválasztott nitrogén (N) és összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) – kibocsátási szinteknek való megfelelés számításra történő igazolása.
- A dokumentáció tartalmazta a sertéstelepen keletkezett hígtrágya szántóföldre történő kihelyezését, de nem tartalmazta a létesülő biogázüzemben történő hasznosításának bemutatását.
- A dokumentációban nem tettek említést aggregátorról, nem lett bemutatva a szeparátor működése.
- A dokumentációban nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy a szociális épületek fűtésére használt földgáz felhasználású kazán a 140 kW teljesítményt nem éri el, azonban a típusát és pontos teljesítményét nem közölték.

Fentiek pótlására a BE/38/00227-17/2026. ügyiratszámú végzésben tényállás tisztázására hívtam fel a kérelmezőt, melynek teljesítésére a végzés közlésétől számított 8 napot biztosítottam.

Tekintettel arra, hogy az engedélyezési eljárás során hiánypótlási felhívás kibocsátása vált szükségessé, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a fenti végzésben egyben tájékoztattam a meghatalmazottat arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

A VINO-NATURA Kft. 2026. július 13. napján az EPAPIR-20260713-3130 azonosító számon benyújtotta a hiánypótlási dokumentációt.

A Khvr. 24. § (2) bekezdése és 8. § (1) bekezdése értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szerveket is, mint ügyfeleket az engedélyezési eljárás megindításáról a Khvr. 8. § (1)

bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével – legalább – 30 napon keresztül a Kormányhivatal internetes honlapján. Az eljárás megindításáról szóló közleményt a Khvr. 8. § (1) bekezdésének megfelelő tartalommal a honlapon közzétettem 2026. július 17. – 2026. augusztus 27. között, de az az eljárás teljes időtartama alatt közzé volt téve.

Továbbá a Khvr. 24. § (7) bekezdése és 8. § (2) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település Dombegyház Nagyközség, vagyis a Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal Dombegyházi Kirendeltsége Jegyzőjének azzal, hogy az eljárás megindításáról közhírré tétel útján – a Khvr. 8. § (3) bekezdése alapján 30 napon keresztül – tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért a BE/38/00227-21/2026. ügyiratszámú levélben értesítettem az eljárás megindításáról Dombegyház Nagyközség Önkormányzatát és kértem nyilatkozatát az engedélyezési dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban. Az Önkormányzat ezen értesítemre nem nyilatkozott.

A Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal Dombegyházi Kirendeltség Jegyzője a 2026. szeptember 1. napján érkezett, Ált/265-10/2026 Iktatószámú levelében megküldte a kifüggesztési záradékkal ellátott közleményt és egyben tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény közzététele a Dombegyház Nagyközség Polgármesteri Hivatal – 5836 Dombegyház, Tavasz utca 5. – hirdetőtábláján 2026. július 17. napján megtörtént, illetve levétele 2026. augusztus 27. napján történt meg.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz a közzététel időtartama alatt. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tervezett tevékenységekről és azok környezeti hatásairól.

Az engedélyezési eljárás során a Khvr. 24. § (7) bekezdése és 9. § (1) bekezdése alapján közmeghallgatást kellett tartani. A Khvr. 8. § (1a) bekezdése alapján az eljárás megindításáról szóló közlemény a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat is tartalmazta, mely – 30 nappal korábban a Khvr. 9. § (6) és (7) bekezdése alapján – közhírré tételre került a Kormányhivatal internetes honlapján, valamint az érintett település polgármesteri hivatalában.

A közmeghallgatásra – a Kvt. 91/C. § (3) bekezdése b) pontja és Khvr. 9. § (11) bekezdése alapján – az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon történő közzététel útján került sor. Ennek érdekében a területi környezetvédelmi hatóság a honlapján közzé tette mindazon információkat, amelyek az érintett közmeghallgatáson való részvétel szempontjából lényegesek voltak.

A kérelem tartalmára vonatkozóan Dombegyház Nagyközség, vagyis a Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal Dombegyházi Kirendeltsége Jegyzőjénél vagy a területi környezetvédelmi hatóságnál 2026. augusztus 26. napjáig az érintettek észrevételeket és kérdéseket tehettek fel.

A Khvr. 9. § (4) bekezdése alapján a közmeghallgatásról a környezethasználó, a meghatalmazott, az ingatlan tulajdonosa, az érintett önkormányzat, a szakhatóságok és a társhatóságok előzetesen – BE/38/00227-32/2026. ügyiratszám – szabályszerű értesítést kaptak.

A nyilvánosság részéről észrevétel nem volt.

A közmeghallgatásról BE/38/00227-42/2026. ügyiratszámú jegyzőkönyv készült, mely a kormányhivatal internetes honlapján közzétételre került.

Az eljárás során BE/38/00227-22/2026. ügyiratszám a Kisdombegyházi AGRO-FERR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.-t, mint a Dombegyház, külterület 0138/1 helyrajzi szám alatti ingatlan tulajdonosát hatósági eljárás megindításáról értesítettem.

Az eljárás során – az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, valamint 20. pontja alapján

- a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, valamint
- a Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal Dombegyházi Kirendeltség Jegyzője

szakhatóságként bevonásra került.

A **Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35400/566-1/2026.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében feltételek előírása nélkül hozzájárult az egységes környezethasználati engedély kiadásához. Az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály, mint engedélyező hatóság 2026. 07. 15. napján megkereste a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. ab) és a 2. db) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a

- a természeti katasztrófáknak való kitettséget bemutatta,
- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: a természeti katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentációban nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal Dombegyházi Kirendeltség Jegyzője az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján a Békés Megyei Kormányhivataltól kérte – szakhatóságként – a kizárását, tekintettel arra, hogy az engedélyezési eljárásban Ügyfélként vesz részt, ezért szakhatóságként nem járhat el.

Az Ákr. 24. § (4) bekezdése alapján a Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály a BE/10/1005-3/2026. ügyiratszámú végzésében a Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal Dombegyházi Kirendeltség Jegyzőjét kizárta és az ügyben eljáró szakhatóságnak az Eleki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

Az **Eleki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** E/4215-4/2026 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírása nélkül hozzájárult az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes

környezethasználati engedélyezési eljárás lezárásához. A Jegyző szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Békés Megyei Kormányhivatal a AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (5836 Dombegyház, Nyéki Major 25/B) képviseletében eljáró VINO-NATURA Kft. (6763 Szatymaz, Bokor út 3.) kérelme alapján megkereste a Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, mint szakhatóságot, a rendelkező részben foglalt nagylétszámú állattartó sertéstelep településrendezési követelményeknek való megfelelés tárgyban.

Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője kizárását kérte a rendelkező részben szereplő engedélyezési eljáráshoz tartozó szakhatósági eljárás lebonyolításában az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 22. § (4) bekezdése alapján.

A Békés Megyei Kormányhivatal a Kevermesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a BE/10/1005-3/2026 számú végzésével a szakértés vizsgálata tekintetében kizárta és az Eleki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki az ügyben eljáró szakhatóságnak.

Hatóságom az eljárás során megállapította, hogy a benyújtott tervdokumentáció alapján, figyelemmel az egyes közérdekeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában foglaltakra az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezés a Dombegyház Nagyközség helyi Képviselő-testületének a település helyi építési szabályairól szóló 17/2003. (X.29.) számú önkormányzati rendeletében foglaltaknak megfelel, azzal nem ellentétes.

Az eljárást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában biztosított jogkörömben folytattam le.

Hatóságom jelen szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Akt.) 44. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A szakhatóság döntése elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Akr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. A végzéssel szembeni jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Aki: 112. §-án és a 116. (1)-(4) bekezdésén alapul.”

Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. és 8. számú mellékleteiben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. és 8. számú mellékletei szerinti egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a 3. és 8. számú mellékleteiben megjelölt feltételek fennállnak.

A fentiekre tekintettel – figyelemmel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában foglaltakra – a Kormányrendelet 3. és 8. számú mellékleteiben foglaltak alapján a következő főosztályok és osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály,

- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály,
- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály és – a megkeresés kiküldésekor illetékes – Agrárminisztérium Mezőgazdasági Vízgazdálkodási Főosztály,
- az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása: Békés Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében és az 5. §-ában a 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-06/NEO/717-2/2026. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély kiadását.

A Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/880-4/2026. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az összevont engedélyezési eljárás lezárását.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/05030-2/2026. ügyiratszámú szakmai véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az engedélyezési eljárás lezárását a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm.rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével.

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/01037-4/2026. ügyiratszámú levelében a tényállás tisztázás elrendelését javasolta az alábbiak alapján:

1. A benyújtott szabályzat több, egymástól eltérő megnevezést alkalmaz a hulladékgyűjtési helyekre, így nem állapítható meg egyértelműen, hogy a szabályzat pontosan mely létesítmény működésére vonatkozik. A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 11. pontja a munkahelyi gyűjtőhelyet, 13. pontja pedig az üzemi gyűjtőhelyet külön fogalomként határozza meg. Az üzemi gyűjtőhely a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék munkahelyi gyűjtést követő, elszállításig történő elkülönített gyűjtésére szolgál. A szabályzatban ugyanakkor a „munkahelyi gyűjtőhely”, „veszélyes hulladéktároló”, „központi veszélyes hulladék gyűjtőhely” és „üzemi gyűjtőhely” megnevezések nem kellően elkülönítetten kerülnek alkalmazásra.

2. A szabályzatban szereplő hulladékok felsorolása nem minden tekintetben egységes, és nem állapítható meg valamennyi felsorolt hulladék esetében, hogy az ténylegesen az üzemi gyűjtőhelyen kerül-e gyűjtésre. Különösen nem egyértelmű az építési-bontási hulladék, valamint az állati hulla égetéséből származó hamu üzemi gyűjtőhelyen történő elhelyezésének indokoltsága és módja.
3. Az EKHE-köteles tevékenységből származó hulladék esetében a 246/2014. Korm. rendelet 15. § (6) bekezdése alapján az üzemi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő. Ezért szükséges a kérelmező által tervezett mennyiségek és az elszállítási gyakoriság tisztázása.
4. A benyújtott szabályzat általánosságban tartalmazza, hogy a gyűjtőhely fedett, szilárd burkolatú, körülkerített és a csapadék bejutásától védett, azonban a tényleges műszaki kialakítás részletei nem állapíthatók meg. Veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen történő gyűjtése esetén a 246/2014. Korm. rendelet 16. §-a külön műszaki követelményeket ír elő; többek között biztosítani kell, hogy a veszélyes hulladék ne szennyezze a környezetet, továbbá a gyűjtőedényzetnek és – nyílt téri gyűjtés esetén – az aljzatnak is megfelelő műszaki védelemmel kell rendelkeznie.
5. A szabályzat többféle gyűjtőedényzetet említ, azonban nem minden hulladéktípus esetében állapítható meg egyértelműen az alkalmazott edényzet típusa, anyaga, kapacitása és műszaki védelme. A 246/2014. Korm. rendelet 15. § (3) bekezdése alapján az üzemi gyűjtőhelyen elhelyezett gyűjtőedényt, illetve konténert a benne gyűjtött hulladéktípusra, hulladékjellegre vagy hulladékfajtára utaló megkülönböztető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni. Veszélyes hulladék esetében a 16. § további műszaki követelményeket tartalmaz.
6. A szabályzat ugyan tartalmaz általános rendelkezést a gyűjtőhely és a tárolóeszközök rendszeres ellenőrzésére, azonban nem határozza meg kellő részletességgel az ellenőrzés gyakoriságát, felelőssét és dokumentálását. A 246/2014. Korm. rendelet 15. § (4) bekezdése szerint a gyűjtés során használt gyűjtőedények, konténerek és gyűjtőterek állapotát az üzemeltetési szabályzat előírásai szerint rendszeresen ellenőrizni, tisztítani és szükség szerint javítani kell.
7. A benyújtott szabályzat az „anyagmérleg” vezetését írja elő, azonban nem állapítható meg egyértelműen, hogy az üzemeltető miként teljesíti az üzemi gyűjtőhelyen vezetendő üzemnaplóra vonatkozó követelményeket. A 246/2014. Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékról naprakész módon üzemnaplót kell vezetni, amelynek adattartalmát a 17. § (2) bekezdése határozza meg. A benyújtott dokumentumból ezért nem állapítható meg, hogy az üzemnapló vezetésére vonatkozó jogszabályi követelmény hogyan teljesül.
8. A szabályzat több olyan kifejezést tartalmaz, amely korábbi dokumentálási gyakorlatra utal, így különösen az „SZ-jegy”, valamint annak példányaira vonatkozó rendelkezések. A benyújtott szabályzathoz ezért nem állapítható meg kellő egyértelműséggel a hulladékok jelenleg ténylegesen alkalmazott átadási és dokumentálási rendje. Ezért szükséges annak tisztázása, hogy a hulladékokat milyen módon és milyen jogosultsággal rendelkező átvevő részére adják át.
9. A szabályzat az állati hulla égetéséből származó hamut 19 01 12 azonosító kóddal jelöli, azonban a dokumentumból nem állapítható meg kellő részletességgel a hulladék további kezelésének folyamata. A hulladék kezelésének jogszerűsége csak a keletkezési körülmények, a kezelés módja és a további átadás ismeretében ítéltető meg.
10. A benyújtott szabályzat tartalmaz havária fejezetet, azonban az üzemi gyűjtőhelyre beszállított és ott elhelyezett veszélyes hulladék mennyiségére vonatkozóan nem áll rendelkezésre olyan adat, amelyből megállapítható lenne a havária-terv készítésére vonatkozó kötelezettség fennállása. Ezért először a tényleges veszélyeshulladék-mennyiséget szükséges tisztázni, majd ennek alapján állapítható meg, hogy szükséges-e külön havária-terv benyújtása.
11. A benyújtott szabályzat több ponton nem kellően egyértelmű, illetve egyes rendelkezései között fogalmi és tartalmi eltérések találhatók. Az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatának a tényleges

telephelyi állapotot, a gyűjtött hulladékok körét, a műszaki kialakítást, az ellenőrzési és nyilvántartási rendet, valamint a hulladékok kezelésének és átadásának rendjét egyértelműen kell bemutatnia.

12. A benyújtott dokumentációból nem állapítható meg, hogy a telephelyen hány munkahelyi gyűjtőhely működik, illetve az egyes munkahelyi gyűjtőhelyeken milyen hulladékokat, milyen gyűjtőedényben és milyen kapacitással gyűjtenek. A 246/2014. Korm. rendelet 13. §-a a munkahelyi gyűjtőhely kialakítására és működtetésére vonatkozóan külön követelményeket állapít meg. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni, veszélyes hulladék esetében pedig megfelelő műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényzet alkalmazása szükséges.
13. A megküldött helyszínrajz alapján nem állapítható meg egyértelműen valamennyi munkahelyi gyűjtőhely pontos helye.
14. A felülvizsgálati dokumentáció nem tartalmaz megfelelő részletességű adatot a telephelyen a szociális, illetve kommunális eredetű hulladékok gyűjtéséről, az elkülönítetten gyűjtött hulladékok kezeléséről, az alkalmazott gyűjtőedényekről és az elszállítás rendjéről. A teljes hulladékgazdálkodási helyzet megítéléséhez nemcsak az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékok, hanem a telephelyen keletkező egyéb hulladékok gyűjtésének és elszállításának rendje is szükséges.

Fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból, továbbá telephelyen rendelkezésre álló szükségáramforrásra vonatkozóan, levegőtisztaság-védelmi szempontból a BE/38/00227-44/2026. ügyiratszámú végzésben elrendeltem a tényállás tisztázását, melyre a végzés közlésétől számított 8 napot biztosítottam.

A meghatalmazott 2026. szeptember 9. napján, az EPAPIR-20260909-15930 azonosító számú levelének mellékleteként benyújtotta a tényállás tisztázási dokumentációt, melyet a 2026. szeptember 21. napján érkezett EPAPIR-20260921-877 azonosító számú levelével kiegészített.

Ezt követően a BE/38/00227-47/2026. ügyiratszámú levelemmel ismételten megkerestem a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályát a szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan, aki a BE/66/01037-6/2026. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a CS/TIV/02619-2/2026. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély kiadását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörében eljárva.

A megkeresett Agrárminisztérium Mezőgazdasági Vízgazdálkodási Főosztálya helyett jelenleg hatáskörrel rendelkező Élő Környezetért Felelős Minisztérium öntözési igazgatási szerve az MVF/2315-5/2026-ÉKFM iktatószámú levelében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély kiadását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdésében, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 48/D. §-ában, az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvényben, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 70.§ b) pontjában biztosított illetékességében és hatáskörében eljárva.

A Békés Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály az ipari baleseti kockázatok tekintetében a BE/72/02471-3/2026 ügyiratszámú levelében feltételek előírása nélkül javasolta az egységes környezethasználati engedély

kiadását a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésben biztosított hatáskörében eljárva.

Továbbá hatáskörömbé tartozóan a következő szakkérdéseket is vizsgáltam:

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e

- a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
- b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
- c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítéseit, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- Az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. a Dombegyház, külterület 0138/1 helyrajzi szám alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelep folytatott tevékenységéhez, valamint e tevékenység felhagyásához a BE/38/02571-32/2021. ügyiratszámú, a BE/38/00216-37/2023. ügyiratszámú, valamint a BE/38/00920-31/2024. ügyiratszámú és a BE/38/00436-20/2025. ügyiratszámú határozatokkal módosított – BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, mely 2026. augusztus 31. napjáig volt hatályos.
- Az egységes környezethasználati engedély IV. fejezet 11.3. pontjában előírtaknak megfelelően 2026. június 1. napján az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. képviselőjében eljáró VINO-Natura Kft. VN-10/2026 munkaszámon felülvizsgálati dokumentációt nyújtott be a területi természetvédelmi hatóságra.
- A telephelyen folytatott tevékenység környezeti hatásai Faggyas Szabolcs tervező, szakértő és Dr. Sárközi Kitti szakértő által elkészített engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján kerültek elbírálásra. A dokumentáció összeállításában Gulyás Illés Zsolt környezetmérnök működött közre.
- A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban bemutatták a telephely létesítményeit, a sertéstartási technológiát, a sertéstelep működését, valamint a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 302/2017 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet) foglaltaknak való megfelelést is.
- A benyújtott felülvizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a sertéstelep maximális férőhely-kapacitása az egységes környezethasználati engedélyben foglaltakhoz képest 25%-ot meghaladó mértékben növekedett, amely a Khvr. 2. § (2) bekezdés *abg*) pontja alapján jelentős módosításnak, illetve a Khvr. 2. § (3) bekezdés *d*) pontja szerint jelentős változtatásnak minősült és így a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása is szükséges.
- Az engedélyezési eljárás során a környezethasználó nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatását összevontan kéri lefolytatni.
- Fentiek figyelembevételével – a környezethasználó kérelmére – az engedélyezési eljárást összevontan folytattam le.

- Jelenleg a sertéstelepen keletkező hígtrágya hasznosítása szántóföldi kihelyezéssel történik a Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály által kiadott, BE/34/646-2/2024. ügyiratszámú igazolása alapján (hígtrágya mezőgazdasági területen történő felhasználása).

A telephely szomszédságában, a Dombegyház, külterület 0138/4 hrsz. alatti ingatlanon – a sertéstelepen keletkező hígtrágya hasznosítására – egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező tervezett biogázüzem új környezethasználója az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. lett. (A korábbi környezethasználó a cégcsoporton belüli Kisdombegyházi AGRO-FERR Kft. volt.) A biogázüzem megépülésével és üzemeltetésével csökkenthető a sertéstelepen keletkező hígtrágya okozta környezeti terhelés kockázata. A biogázüzem CS/S01/01270 16/2026. ügyiratszám 2028. május 28. napjáig hatályos építési engedéllyel rendelkezik.

A környezethasználó nyilatkozata szerint a sertéstelepi tevékenységhez kapcsolódó biogázüzem várhatóan az idei év végére elkészül, illetve a Dombegyház, külterület 0138/4 hrsz. alatti ingatlanon lévő tanyaépület elbontásra került.

- Az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. – a sertéstelepen folytatott tevékenység nagymértékű energiateljesítménye miatt – a jogszabályi előírásoknak megfelelően energetikai szakreferensi szolgáltatásról szóló szerződést kötött az ENERGIQ Kft.-vel. (Székhely 7394 Magyarhertelend, Rákóczi utca 25. A. ép.)

Az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. 2024. évben a sertéstelepen az elektromos energia fogyasztásának csökkentésére napelemes rendszert telepített.

A biogázüzem létesítésével és üzemelésével várhatóan tovább csökken majd az elektromos energia fogyasztás.

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból** megállapítottam, hogy az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. a Dombegyház, külterület 0138/1 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú sertéstartási tevékenységet folytat. A telephely maximális férőhely-kapacitása 1.957 db koca, 9.716 db malac, 23.456 db hízó, 856 db süldő és 27 db tenyészkoca. A telephely Dombegyház belterületének szélétől 1.540 méter távolságra helyezkedik el és a legközelebbi védendő lakóépület is megközelítőleg ekkora távolságban található.

A sertéstartási tevékenység során keletkező hígtrágya kezelésére a telephelyen két darab egyenként 12.519 m³ hasznos térfogatú hígtrágyatároló áll rendelkezésre. Jelenleg a hígtrágya kezelést szeparátor berendezéssel végzik. A leválasztott szilárd frakció mezőgazdasági célú hasznosításra kerül, míg a folyékony frakció tárolása és kijuttatása a kezelés után megvalósítható.

A telephely fűtési célú melegvíz ellátását biomassza-tüzelésű kazánok biztosítják. A P2 azonosítójú pontforráshoz ALTHERM T-109 típusú 600 kW névleges teljesítményű kazán, a P4 azonosítójú pontforráshoz LIN-KA H 3000 típusú 1800 kW névleges teljesítményű kazán kapcsolódik. A dokumentáció szerint a telephely fűtését jelenleg a P4 azonosítójú pontforrás biztosítja, a P2 azonosítójú kazánt tartalék berendezésként üzemben kívül helyezték. A telephelyen továbbá P3 azonosítójú VOLKAN 750 típusú állatihulla-égető berendezés üzemel.

A szükségáramforrás légszennyezőanyag-kibocsátására vonatkozóan a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdése alapján a helyhez kötött légszennyező pontforrás kibocsátásának ellenőrzése folyamatos vagy időszakos méréssel, illetve számítással, műszaki becsléssel, anyagmérleg készítésével történhet. A rendelet 17. §-a alapján, ha folyamatos vagy időszakos mérés alkalmazása nem kötelező vagy technikailag nem végezhető el, a kibocsátás ellenőrzése számítással történik, amelyet levegőtisztaság-védelmi szakértő végezhet el. Erre tekintettel rendelkeztem a szükségáramforrás kibocsátásának szakértői meghatározásáról.

A dokumentációban bemutatott emissziómérések alapján a P4 és P3 azonosítójú pontforrásoknál határérték-túllépést nem állapítottak meg. A sertéstartási tevékenységből származó bűzkibocsátás határterületének meghatározására terjedésmodellezés készült. A rendelkezésre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a telephelyen állatlétszám növekedés várható. A terjedésmodellezés

alapján a 3 SZE/m³ koncentrációhoz tartozó számított hatástávolság a maximális állatlétszám figyelembevételével 285 méter, amelyen belül a dokumentáció szerint védendő ingatlan nem található, azonban a rendelkezésre álló adatok a tervezett maximális állatlétszám, valamint a telephely környezetének és területhasználati adottságainak figyelembevételével a levegővédelmi hatásterületet a sertéstelep határáról számított 334 méter sugarú területben szükséges fenntartani.

A szomszédos ingatlanra tervezett biogázüzem üzembe helyezését követően annak légszennyezőanyag és bűzkibocsátása az állattartó telep környezeti hatásaival részben átfedésben jelentkezhet. A benyújtott hiánypótlási dokumentációban bemutatott összesített bűz hatásterület alapján a két létesítmény együttes működése a környező területek bűzterhelését befolyásolja, ezért a levegővédelmi hatások értékelése során az állattartó telep és a biogázüzem együttes hatását is figyelembe kell venni. A biogázüzem üzembe helyezéséig az állattartó telep légszennyező forrásainak hatása érvényesül.

A rendelkezésemre álló, az AIR ANALITIC SYSTEM Környezetvédelmi, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (2451 Ercsi, Jászai Mari u. 5.) által 2024. július 17. napján készített AAS-076/2024 számú akkreditált mérési jegyzőkönyv és az Alcedo Kft. (6500 Baja, Szent László u. 5.) által 2025. január 13. napján készített ALBM-24-04193-01 munkaszámú akkreditált mérési jegyzőkönyv adatai alapján megállapítottam, hogy a telephelyen üzemeltetett P3 és a P4 azonosítójú pontforrásokon kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja, a mintavétel időpontjában, a jelenleg hatályos jogszabályban foglalt határértéket nem haladta meg.

A kibocsátási határértékeket a P2 azonosítójú pontforrásra a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 4. § (1) bekezdésére figyelemmel az 1. melléklete 1. pont és 2. pont B oszlopa alapján állapítottam meg.

A P4 azonosítójú pontforrásra az FM rendelet 4. § (1) bekezdésére figyelemmel az 4. melléklete 1. pont és 2. pont B oszlopa alapján állapítottam meg.

A kibocsátási határértékeket a P3 azonosítójú pontforrásra vonatkozóan a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.1.1. O osztály és a 2.2. D osztály, 2.2.C osztály és 2.2.B osztály alapján állapítottam meg.

A szükségáramforrás kapcsán a kibocsátási határértéket a 140 kW_{th} és az ennél nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. melléklet 1. pont, és a 3. pont D oszlop alapján – figyelemmel a 3.1 pontban leírtakra – javasoltam megállapítani.

A pontforrások emissziómérésére vonatkozó előírásomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában és (2) bekezdésében leírtak alapján tettem meg, figyelemmel a korábbi mérés időpontjára.

A pontforrásokon ténylegesen kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok mennyiségét és koncentrációját emisszióméréssel kell meghatározni, melyre vonatkozó előírásomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában, a (2) bekezdésben, a 15. §-ban, valamint a 19. § (3) bekezdésben leírtak alapján tettem meg.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek, hígtrágya tárolók diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek

esetén 3 SZE/m³ szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmodellezés eredményeinek értékeléséhez.

A védelmi övezet kialakítását a Lev. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő, mely alapján:

„5. § (3) A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”

A védelmi övezet nagysága a Lev. rendelet 5. § (4) pontja szerint:

„5. § (4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.”

A sertéstelep telekhatárától számított 334 méter sugarú védelmi övezetet kell fenntartani a Lev. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján, mivel igazolták, hogy ezen távolságon belül valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

A Lev. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján a védelmi övezeten belül nem lehet lakóingatlan, a sertéstelep telekhatárától számított 334 méteren belül nincs védendő épület.

A védőterületeket a településrendezési tervben a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 55. §-a alapján kell kijelölni. A Lev. rendelet 5. § (7) bekezdése alapján a védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik.

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerint:

„15. § (4) Bűzkibocsátó források esetén a levegő védelméről szóló kormányrendelet alapján előírt szagkoncentráció határértékkel rendelkező pontforrások szagkibocsátását, szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer alkalmazása esetén annak hatásfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően 1–5 évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.”

Figyelemmel a fenti jogszabályi helyre és a Melléklet 26. BAT előírására, valamint arra, hogy a közelben védendő ingatlanok nem találhatók, érzékeny terület a telephelytől kb. 1,6 km távolságban található, és bűzártalomra vonatkozóan eddig nem volt bejelentés, ezért a dinamikus szagmérést nem írtam elő.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a, 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

- **Éghajlatvédelmi szempontból** a Khvr. 1. számú melléklet 1. a) pontja alapján az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás keretében kötelező klímakockázati elemzés készítése, amelynek célja a tervezett tevékenység éghajlatváltozásra gyakorolt hatásainak értékelése, valamint az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességének vizsgálata. E rendelkezésnek megfelelően a dokumentációban a klímakockázati értékelés került kidolgozásra.

Kockázatértékelés						
		Veszélyek nagyságrendje				
		Jelentéktelen	Kicsi	Közepes	Nagy	Katasztrofális
Valószínűség	Ritka					
	Valószínűtlen					
	Mérsékelten			Intenzív		

Kockázatértékelés						
	valószínű			csapadékos és viharos napok számának növekedése		
	Valószínű			Hőhullámos, forró és aszályos napok számának növekedése		
	Gyakori					

Fenti táblázat alapján látható, hogy a telephely a hőhullámos napok számának növekedése és az intenzív csapadékos, viharos napok számának növekedése tekintetében is érintett, az éghajlatváltozás következtében kialakuló szélsőséges időjárási körülmények befolyásolhatják a telep működését, ennek megfelelően alkalmazkodási intézkedéseket vezettek be, illetve szükséges bevezetni.

Az engedélyezési dokumentációban vizsgálták a tevékenység éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét, és az üvegházhatású gázok kibocsátását.

- **Zaj és rezgés elleni védelem** szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

Az engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam:

- A telephely külterületen, gazdasági területen, lakóterületektől távol helyezkedik el.
- A Rendelet 5. § (2) bekezdésének c) pontja alapján, ugyanezen rendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került.
- A telephely zajvédelmi hatásterületén belül nem található védendő épület vagy terület.
- A dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy a telephelyi tevékenységekhez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység az érintett útvonalak mentén 3 dB mértékű járulékos zajterhelés növekményt nem fog okozni.
- Fentiekre tekintettel a telephelyre zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.

A dokumentációban leírtak alapján a „2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló európai bizottság végrehajtási határozatának mellékletében foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.

- **Földtani közeg védelme** szempontjából megállapítottam, hogy:
 - x A telephelyen évtizedek óta nagy létszámú sertéstartási tevékenység folyik. A jelenlegi tartástechnológia rácspadozatos rendszerű, almozás nem történik. A sertések vizeletéből és bélsarából keletkező hígtrágya az istállók alatt kialakított lagúnákba kerül, ahonnan zárt csővezetéken, átemelő aknákn keresztül jut a két acéltartályos végtárolóba.
 - x A telephely jelenlegi teljes hígtrágya-tároló kapacitása 37 393 m³. Ebből a „T1” és „T2” végtárolók egyenként 12 519 m³, az egyéb lagúnák 5 310 m³, 3 463 m³, illetve 3 457 m³, továbbá az átemelő akna 125 m³ kapacitású. A maximális állatlétszám mellett, évente 68 982 m³ hígtrágya keletkezik, így a hat hónap alatt keletkező mennyiség 34 491 m³, amely nem haladja meg a rendelkezésre álló

tárolókapacitást. A dokumentáció szerint ezáltal a hat hónapos tárolókapacitás biztosított.

- x A telephelyen több ütemben fejlesztések történtek. Legutóbb 2025. évben új, 10 400 férőhelyes hizlalda létesült és került üzembe helyezésre, amelyhez műszakilag védett hígtrágya-lagúnarendszer kapcsolódik. Az új épületben lagúnás, gravitációs hígtrágya-elvezetési rendszer és betonrács padozat működik. A fejlesztés következtében a telephely maximális állatlétszáma, valamint a keletkező hígtrágya mennyisége növekedett, ugyanakkor a hígtrágya elvezetése és tárolása továbbra is műszaki védelemmel ellátott rendszerben történik.
- x A végtározók műszakilag védett kialakításúak: a tárolók betonalapra helyezett, üvegszálas bevonattal ellátott acéltartályok. A lagúnák 0,7 m mélységűek, az üzemi hígtrágya-szint 0,6 m. Az átemelő akna vízzáró kivitelű, vasbeton szerkezetű.
- x A jelenlegi technológiában a földtani közeg szennyezését potenciálisan okozó valamennyi technológiai elem, különösen a hígtrágya elvezetését, átemelését és tárolását szolgáló létesítmények műszaki védelemmel ellátottak.
- x A telephely jelenlegi műszaki kialakítása lényegesen eltér a korábbi üzemeltetés körülményeitől. A korábbi időszakban a trágyatárolás nem megfelelő műszaki védelem mellett történt, amelynek következtében a talajvízben nitrát- és ammóniumszennyezés alakult ki.
- x A korábbi szennyezés miatt aktív kármentesítési beavatkozás elrendelésére nem került sor, a területi környezetvédelmi hatóság a szennyezés természetes folyamatok útján történő csökkenésének nyomon követésére rendszeres talajvíz-monitoringot írt elő. A monitoring 2005 óta a nitrát, ammónium és pH vizsgálatára, valamint további vízkémiai paraméterek meghatározására terjed ki.
- x A monitoring eredményei alapján a korábbi szennyezés nem tekinthető megszűntnek. A dokumentáció szerint az ammónium-komponens vizsgálata alapján a szennyeződés lebomlása nem teljes körű, és több monitoringpontban a nitrátion-koncentráció is meghaladta a „D” kármentesítési határértéket.
- x A kármentesítési monitoringról készült zárodokumentáció a területi környezetvédelmi hatóság BE/39/01020-17/2025. ügyiratszámú határozatában elfogadásra került. Mivel a monitoringkutakban mért szennyezőanyag-koncentrációk továbbra sem csökkentek a megállapított „D” kármentesítési határértékek alá, a tartós környezetkárosodás ténye az ingatlan-nyilvántartásból nem törölhető. Előzőek miatt a monitoring további folytatása lett előírva, az új monitoring időszakot lezáró zárodokumentáció benyújtásának határideje 2029. november 30.
- x Az egykori trágyatárolásból fakadó szennyezések ellenőrzésére 30 cm-es mélységben talajmintavétel történt, melyeket nitrát, nitrit, ammónium és szulfát szennyezőanyagokra vonatkozóan vizsgáltattak be. A laborvizsgálati jegyzőkönyvek alapján megállapítást nyert, hogy a talaj felső 30 cm-es rétegében nincs határértéket meghaladó szennyezőanyag koncentráció. Mélyebb rétegekből talajmintavétel nem történt.
- x Az állati hullákat 2019. évtől a Waste Spectrum Environmental által gyártott állatihulla-égetőben ártalmatlanítják.
- x A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint:
„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”
A rendelkezésemre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a földtani közeg monitorozása 2019 márciusában történt. A vizsgált szennyezőanyagok koncentrációi egy esetben sem haladták meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM rendelet (a

továbbiakban: Együttes rendelet) 3. melléklet A) részben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket.

Fentiekre, valamint a Khvr. 22. § (10) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat IV. fejezet 1.3.3. pontjában.

- x A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése szerint felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló mintavételeket és vizsgálatokat is – csak az arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott módszerek a BAT előírásait kielégítik, mivel az állattartó épületek, a hígtrágya gyűjtésére szolgáló tároló, valamint a veszélyes hulladékok és anyagok gyűjtésére szolgáló épületek megfelelő műszaki védelemmel vannak kialakítva, továbbá a telephelyen belül keletkező hígtrágya kezelése zárt rendszeren keresztül történik.

Földtani közegre vonatkozó feltételeket a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 6. § (1) bekezdésében, 15. §-ában és 101. § (2) bekezdésében, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. c) pontjában és 47. § (3) bekezdésében, az Együttes rendelet 1. mellékletében, valamint 3. melléklet A) részében, a Korm. rend. 4. § (1) bekezdésében, 6. § (3) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, illetve 2. számú melléklet 11. b) és c) pontjaiban, valamint a Khvr. 22. § (10) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő.

- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. b) és c) pontjai szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Kft. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által BE/39/01660-11/2024. ügyiratszámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2029. november 30. napjáig hatályos. Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálati dokumentációját 2029. szeptember 20-ig be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

A Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – öt évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV. fejezet 3.4. pontjában.

- **Természet- és tájvédelmi** szempontból megállapítottam, hogy a telephely által érintett ingatlan nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértékeknek. A telephelyen fásszáru faállomány volt a jellemző, melyek egy részét az épületek elhelyezése miatt ki kellett vágni. A fakivágások csak a lehető legszükségesebb egyedeket érintették. A fák pótlására telepítések történtek, azonban ezek még nem érték el a kivágott egyedek által biztosított biológiai aktivitást.

Az állattartótelepek ideális fészkelőhelyet biztosítanak több madártani értéknek, mint a védett füsti fecske (*Hirundo rustica*) és molnár fecske (*Delichon urbicum*), melyek a telep épületein fészkelhetnek, ezért ezek zavartalanságát költési időben biztosítani szükséges.

A telep környezetében védett ragadozó madarak is táplálkozhatnak, melyek a mérgezett rágcsálók elfogyasztásával elpusztulhatnak, ezért a védett ragadozó madarak mérgezésének elkerülése érdekében csak olyan technológia vagy mérreg használható, amely nem veszélyezteti az elpusztult rágcsálók egyedeket elfogyasztó védett madarakat.

A rendelkező részben tett előírásomat a dokumentációban szereplő természetvédelmi javaslatokat figyelembe véve a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) alapján a táj és élővilág védelme érdekében hoztam.

A Tvt. szerint:

„8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

„17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

„43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

- **Hulladékgazdálkodási** szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

Engedélyes az Orosháza Dombegyház, külterület 0138/1 helyrajzi szám alatti telephelyén sertéstenyésztést folytat. A sertéstelep a 70-es években létesült, melyben a sertéstartás tevékenységét az évtizedek során több tulajdonosi kör is végezte. Az AGROSZTÁR Kft. a telephely rekonstrukciója keretén belül új állattartó épületeket és kapcsolódó létesítményeket épített. A telephely régi épületeinek egy részét le bontotta, a megmaradó, akkor üres, használaton kívüli épületeket az új építésű teleptől kerítéssel elválasztotta. A 2024-es évben a Dombegyház, 0138/1 és 0128/2 hrsz.-ú ingatlanok összevonásra kerültek. Az összevonás következtében a telephely teljes területe: 13,2346 hektár. Helyrajzi száma: Dombegyház, 0138/1.

A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyen gyűjtik. A telephelyen 3 munkahelyi gyűjtőhely és egy üzemi gyűjtőhely található. Az üzemi gyűjtőhely a gazdasági épületben lett kialakítva. A kommunális hulladékot szállításáról a közszolgáltató gondoskodik.

A telephelyen 2019 óta működik egy VOLKAN 750 típusú állathulla-égető berendezés. Az állati hulla égetéséből származó hamut engedéllyel rendelkezőnek adják át. Amennyiben az égető berendezésben történő ártalmatlanítás valamilyen okból kifolyólag nem lehetséges (például karbantartás), az állati hulla elszállítása az ATEV Zrt.-vel kötött vállalkozási szerződés keretein belül továbbra is érvényes.

Engedélyes a hulladékokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségének minden évben eleget tett. A 2025. évi hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatás beküldésre és elfogadásra került az OKIR rendszerben.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) 13. § (6), 15. § (5) bekezdése szerint:

„13. § (10) Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.”

„15. § (5) Üzemi gyűjtőhelyen a hulladék az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthető”. Ennek vonatkozásában rendelkeztem a határozat IV. fejezet 12.4. pontjában.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségéről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet) 3. § (1) bekezdése alapján a telephelyen keletkezett hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és a 11. § (2) bekezdése alapján, ha a telephelyen a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége: veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot, nem veszélyes hulladék esetén a 2000 kg-ot, nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja, akkor – 11. § (5) bekezdése alapján – a képződött hulladékról évente a tárgyevet követő év március 1. napjáig adatot kell szolgáltatni elektronikusan OKIR kapu rendszeren keresztül a területi hulladékgazdálkodási hatóságnak. Minderre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV. fejezet 12.5. pontjában.

A határozat IV. fejezet 12.6. pontjában előírt feltételemet a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól Korm. rendelet 80/2023.(III.14) alapján írtam elő.

A beküldött dokumentáció több pontja ellentmondást mutat a kazánban eltüzelt szalma során keletkező hamu besorolása és felhasználása kapcsán. Ezért előírtam a határozat IV. fejezet 12.7. pontjában, hogy azt hulladékként kell kezelni, amennyiben azt a trágyába keverik vagy szántóföldre kívánják kijuttatni, azt csak a talajvédelmi hatóság engedélyével lehetséges.

Amennyiben a felhagyás során keletkező hulladékok mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott mennyiségi küszöbértéket, akkor abban az esetben a hivatkozott jogszabály 10. § (3) bekezdése alapján adatszolgáltatási kötelezettsége van az Engedélyesnek, melyre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV. fejezet 12.10. pontjában.

A 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet 10. § (2) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra kötelezett az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését és megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított 15 napon belül a telephelye szerint illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak be kell jelenteni, melyre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV. fejezet 12.12. pontjában.

A telephelyen folytatott tevékenység során, a dokumentáció alapján a megfelelő hulladékgazdálkodási szempontokat alkalmazzák. A keletkezett hulladékok engedélyesnek való rendszeres átadása megtörténik.

Megállapítottam továbbá, hogy az üzemeltetés, felhagyás során az előírt feltételek betartásával a hulladékok gyűjtése, kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak.

A telephelyen folytatott tevékenység során a dokumentáció alapján a „2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló európai bizottság végrehajtási határozatának mellékletében foglaltakat hulladékgazdálkodási szempontból is alkalmazzák. Ennek megfelelően az üzemeltetés során elsődleges cél a hulladékok képződésének megelőzése és a keletkező mennyiségek minimalizálása. A hulladékok elkülönített gyűjtése megfelelő méretű, kapacitású gyűjtőhelyen történik. A telephelyen elhullott állatok égetéséről az égető berendezésben engedélyes gondoskodik, ezzel is csökkentve a fertőzések elkerülését, az ATEV elszállítással szemben.

Az üzemeltetés, karbantartás során keletkező hulladékok gyűjtésének, kezelésének módja, valamint a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartások vezetése, adatszolgáltatások teljesítése megfelel a jelenleg hatályos jogszabályi előírásoknak, a dokumentáció elfogadásához, valamint az egységes környezethasználati engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt feltételek mellett hozzájárulok.

Hulladékgazdálkodási feltételeimet a 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

- A Kvt. 6. § (1) bekezdése alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, illetve kizárja a környezetkárosodást, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV. fejezet 1.3.1. pontjában.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló Európai Parlament és a Tanács 2006. január 18-i 166/2006/EK rendeletben foglaltak alapján az engedélyesek kötelesek adatot szolgáltatni az illetékes

hatóságnak, ezért a határozat IV. fejezet 2.9. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem. Az adatszolgáltatás a költséghatékony eszközök a környezeti teljesítmény javításának elősegítésére, a szennyező anyagok kibocsátására és a szennyező anyagok és hulladékok telephelyről történő elszállítására vonatkozó információkhoz való nyilvános hozzáférés biztosítására szolgál, valamint arra, hogy felhasználják őket a tendenciák nyomon követésében, a szennyezés csökkentése terén elért előrehaladás bemutatásában, bizonyos nemzetközi megállapodásoknak való megfelelés ellenőrzésében, a prioritások meghatározásában, illetve az elért előrehaladás közösségi és nemzeti környezeti politikákon és programokon keresztüli értékelésében.

- A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőknek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatniuk kell a területi környezetvédelmi hatóságot, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat IV. fejezet 3.1. pontjában.
- Az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU irányelv, valamint azt módosító 2024/1785/EU irányelv (IED) szerint valamennyi telephelyen, tehát az állattartó telepeknél is auditált környezetközpontú irányítási rendszert (a továbbiakban: EMS) kell létrehozni és alkalmazni 2027. július 1. napjáig, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat IV. fejezet 4.3. pontjában, figyelemmel a Melléklet 1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS) 1. BAT részében foglaltakra.
- A Kvt. 82. §-a alapján a környezethasználók kötelesek az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adataiknak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 15 napon belül írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat IV. fejezet 5.1. pontjában.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képesítésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik. A fentiekre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV. fejezet 6.5. pontjában.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatónak éves felügyeleti díjat kell fizetniük tárgyév február 28-ig, ezért erre vonatkozóan a határozat IV. fejezet 9.2. pontjában rendelkeztem.
- Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások legalább 5 évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő a határozat rendelkező részének IV. fejezet 9.3.-9.5. pontjaiban.
- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat IV. fejezet 10.1.-10.4. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- A Khvr. 8. számú melléklet A) o) pontja alapján környezetvédelmi céltartalék jogcímen az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. a telephelyen folytatott tevékenység nagyságával összhangban a K&H Bank Zrt.-nél 100.000,- Ft-ot különített el, illetve ez az összeg zárolásra került. A zárolás feloldása és a lekötött összeg felhasználása csak a területi környezetvédelmi hatóság hozzájárulásával történhet.
- A Khvr. 8. számú A) i) pontja alapján nyilatkozták, hogy a tevékenységnek országhatáron áterjedő környezeti hatása nincs.
- Az egységes környezethasználati engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (1) bekezdésére figyelemmel 10 évben határoztam meg.

- Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek, valamint az elérhető legjobb technika követelményeinek, amelyek az alábbiak:
 - kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
 - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
 - elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
 - a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
 - törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
 - törekednek a balesetek megelőzésére.

• **Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból:**

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály az alábbiakat állapította meg:

Az engedélyes a telephelyen főtevékenységként sertéstenyésztést folytat (TEÁOR: 0146 '25).

A jelen dokumentum tárgyát képező, a BE/38/02571-32/2021. számú, a BE/38/00216 37/2023. számú és a BE/38/00920-31/2024. számú, valamint a BE/38/00436-20/2025. határozatokkal módosított BE 02/20/53259-025/2019. számú egységes környezethasználati engedély 2026. augusztus 31-ig volt érvényes.

A sertéstelep a 70-es években létesült, melyben a sertéstartás tevékenységét az évtizedek során több tulajdonosi kör is végezte.

Az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. a telephely rekonstrukciója keretén belül új állattartó épületeket és kapcsolódó létesítményeket épített. A telephely régi épületeinek egy részét lebontotta, a megmaradó, akkor üres, használaton kívüli épületeket az új építésű teleptől kerítéssel elválasztotta.

A 2024-es évben a Dombegyház, 0138/1 és 0128/2 hrsz.-ú ingatlanok összevonásra kerültek. Az összevonás következtében a telephely teljes területe: 13,2346 hektár. Helyrajzi száma: Dombegyház, 0138/1.

A beruházói és piaci igények változásának következtében a tervezett épület kapacitása 10 400 férőhelyre bővült, amelynek kivitelezése 2025-ben lezárult és a használatbavétel is megtörtént. Az IPPC engedély módosításakor az engedélyben foglaltak szerint: A telepen létesítendő új hizlaldaépület létrehozásával az ún. „öregistállók” felhagyásra és/vagy elbontásra kerülnek. Jelenleg azonban az „öregistállók” közül két istálló továbbra is üzemel, és azok jövőbeni használatát is tervezik.

A telephely maximális férőhely-kapacitása a használatbavételt követően összesen:

Koca: (ebből malacokkal együtt + vemhes, ivarzó)	1 957 db
Malac:	9 716 db
Hízó:	23 456 db
Süldő:	856 db
Tenyészkan:	27 db

Vízellátó rendszer

A sertéstelep vízellátását két (K-44. számú és K-116. számú) mélyfúrású kút biztosítja. Az éves lekötött vízmennyiség: 56.042 m³/év. A hatályos jogszabályok értelmében a kút engedélyeztetése a jogszabályban meghatározott öntözési igazgatási szerv hatáskörébe tartozik. A mélyfúrású kutakból (1.sz. kút 81 m; 2.sz. kút 179 m) szivattyúval kitermelt vizet 50 m³-es mélytározóba juttatják, majd 2 db hidrofór berendezésen (2 x 2000 l) keresztül továbbítják a vízellátó hálózatba. A lekötött vízkontingens mennyiségének növelése a sertéstelep bővítése miatt szükségessé vált. Jelenleg engedélyeztetés alatt áll egy új mélyfúrású kút

létesítése, hogy a megnövekedett állatlétszám miatti vízigényeket ki tudják elégíteni. Az engedélyeztetés során a kontingens növelése is várható.

Szociális szennyvízelhelyezés

Az állattartó telep üzemeltetését átlagosan 32 fő fogja ellátni, részükre vízellátás a szociális, iroda és portaépületnél lesz biztosított. A telep fejlesztésével zárt vb. szerkezetű, vízzáró szennyvízgyűjtő akna lesz kiépítve. Az összegyűjtött szociális szennyvizet megállapodás alapján esetileg helyi vállalkozó szállítja el a szennyvíztisztító telepre.

Szociális szennyvíz várható mennyisége: $\sim 935 \text{ m}^3/\text{év}$; $2,5 \text{ m}^3/\text{d}$

A szennyvízgyűjtő akna mérete: 48 m^3

Technológiai vízhasználat

Állattartás folyékony takarmányozásának vízigénye, valamint itatóvíz igénye:

Az elosztó csővezetékben történik a takarmány vízzel való elkeverése, végül a folyékony takarmány az etető vályúkba jut. A folyékony takarmány előállításához szükséges vízmennyiségen felüli itatóvízhez a sertések szopókás rendszerű vízadagolókon keresztül juthatnak. Ennek mennyisége a folyékony takarmány következtében nem jelentős.

Állattartó épületek takarítása során keletkező szennyvizek

Az épületek ráncspadozatos kialakítása miatt a bélsár és a vizelet közvetlenül a hígtrágya elvezető lagúnához kerül. A tartástechnológiából adódóan alomanyag felhasználás nem történik, a bélsár és a vizelet mennyisége hozzávetőlegesen azonos, így a kettő keverékéből előálló hígtrágya külön vízhasználat nélkül eltávolítható a trágyaelvezető csatornán keresztül levegőszelepes vákuum rásegítéssel a központi átemelő aknába.

A tenyésztő épületben évente egy alkalommal, a hizlaló épületben rotációnként tervezett az épületek tiszta vízzel történő takarítása, víztakarékos nagynyomású berendezéssel. A tapasztalati adatok alapján a nagynyomású berendezéssel történő tisztítás fajlagos vízigénye 5 l/m^2 .

A takarítás során keletkező trágyás csurgalékvíz a hígtrágya elvezető rendszeren keresztül a hígtrágya végtározóba jut.

Az épületek takarítása során keletkező trágyás szennyvíz mennyisége $\sim 384 \text{ m}^3/\text{év}$, külön kezelést, tárolást nem igényel.

Hullatároló és boncépület takarítása során keletkező szennyvizek

Hullatároló és boncépület, hullatároló épület és a hullatároló konténerek takarításának szennyvize a hullatároló épület mellett kialakított vízzáró kiviteli, vb. szerkezetű szennyvízgyűjtő aknában megoldott.

A szennyvíz éves mennyisége: $\sim 10 \text{ m}^3/\text{év}$;

A hullatároló konténerek tisztítása, illetve a hullatároló épület takarítása során keletkező szennyvizek elszállítását a szerződött partner végzi.

Kerékfertőtlenítésre használt víz

A kerékfertőtlenítő a telephely K-i oldalán 120 m^2 felülettel, $0,2 \text{ m}$ hasznos vízmélység biztosításával épül. Egyszeri feltöltés vízigénye: $\sim 24 \text{ m}^3$

Párolgási vízpótlás vízigénye: $\sim 120 \text{ m}^3$

Tűzivíz tározó vízigénye

A tűzivíz tározó a telephely központi részén a vízellátó központ mellett kerül kiépítésre 300 m^2 felülettel, valamint 350 m^3 tározótérfogattal. Az igényelt vízmennyiség az egyszeri feltöltés vízigényéből, valamint az éves párolgási vízmennyiségből adódik.

Egyszeri feltöltés vízigénye: $\sim 350 \text{ m}^3$

Párolgási vízpótlás vízigénye: $\sim 180 \text{ m}^3$

Épületek hűtésének pótvíz igénye

A beruházás során megvalósítani kívánt korszerű szellőztetéssel és hűtéssel az istállóban az optimális hőmérséklet és páratartalom biztosítását oldják meg. A meglévő épületekben, kivéve az „őregistállókat” összesen 47 darab hűtést szolgáló vízpanel került kihelyezésre.

A vízpanelek becsült vízszükséglete: ~ 10.200 m³/év

Egyéb vízhasználat

Az egyéb vízhasználatot a nyári száraz hónapokban a telep zöldfelületeinek öntözése, utak szükség szerinti porzásmentesítése adja. A zöldfelületek, útfelületek nagysága ~ 2 ha.

Vízigény: 20.000 m²x10 alkalom x 5 mm/alkalom = 1000 m³

Trágya elhelyezése

A rácspadozatosan kiépítésre került hizlalda és fiaztató/utónevelő épületekből a sertések vizeletéből és a bélsárból összeálló hígtrágya elvezetése a termék alatt lévő lagúna rendszeren keresztül megoldott. A lagúnák aljzatában hígtrágya elvezető csővezeték került beépítésre, melyek felszálló ága lezáró dugóban végződik. A dugók nyitása mechanikusan egy kampó segítségével történik, majd a hígtrágya elvezetése a központi trágyavezetéken keresztül levegőszelepes enyhe vákuum rásegítéssel a hígtrágya gyűjtő átemelő aknába történik. Az aknából a hígtrágya szivattyús átemeléssel, zárt csővezetéken keresztül jut a két darab, műszakilag megegyező acéltartályos végtárolóba.

A jelenlegi összes trágyatárolási kapacitás:

Tározó megnevezése	Kapacitása (m ³)
„T1” tározó	12 519
„Tenyész és hizlalda 2014” és „Öregistállók” lagúna	5 310
Átemelő akna	125
„T2” tározó	12 519
„Tenyész és hizlalda 2023” épület lagúna	3 463
„Hizlalda 2025” lagúna	3 457
Összes kapacitás	37 393

Az új hizlalda épület használatbavételét követő keletkező összes hígtrágya mennyisége:

Megnevezés	Állatlétszám (db)	Hígtrágya hozam (m ³ /év)
		Technológiai számítás alapján
Összes koca	1 957	12 525
Süldő	856	1 740
Utónevelt malac (35 kg-ig)	9 716	10 493
Hízó (35-110 kg)	23 456	44 095
Tenyészkan	27	129
Összesen:		68 982

Technológia számítás alapján a 6 havi keletkező trágya mennyisége 34 491 m³, amely nem haladja meg a telephely tárolókapacitását, ami 37 393 m³. Így az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet által előírt 6 havi tárolókapacitás biztosított.

A sertéstelepen keletkező hígtrágya hasznosítása jelenleg szántóföldi kihelyezéssel történik. A Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény és Talajvédelmi osztály Főosztály által kiállított BE/34/646-2/2024 számú hígtrágya hasznosítási engedély alapján.

Monitoring rendszer

A vizsgált időszakban a telephely bővítése miatt a meglévő kutak helyett 5 db, új monitoring kút létesítése vált szükségessé. A monitoring kutak megépítésére 35600/6564-8/2023.ált. ügyiratszámom vízjogi létesítési engedély került kiadásra. Ezzel egyidejűleg a korábban üzemeltetett kutak közül kizárólag a T-6FK figyelőkút maradt üzemben. Az ingatlanon a megszüntetendő monitoring kutak eltöredékelésére vonatkozóan 35600/6565-7/2023.ált. számon kiadott vízjogi megszüntetési engedéllyel rendelkeztek. Az új monitoring kutak (6 db) fenntartására és üzemeltetésére 30406/1496-6/2025.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra. Az engedély hatálya 2030. június 30. napja.

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Felügyelőség a 11794-1-14/2004. számú határozatával kezdeményezte a Dombegyház, külterület 0138/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan a talajvízszennyezésből adódó tartós környezetkárosodás tényének ingatlannyilvántartási bejegyzését. A Dombegyház külterület 0138/1 hrsz.-ú ingatlanon évtizedek óta nagy létszámú sertéstartási tevékenység folyik. A korábbi időszakban a sertéstelepen keletkező trágya tárolása nem megfelelő műszaki védelem mellett történt, amelynek következtében a talajvízben nitrát- és ammóniumszennyezés alakult ki, több esetben határérték feletti koncentrációban.

A sertéstelepen aktív kármentesítési beavatkozást nem írtak elő, kizárólag rendszeres talajvízmonitoring végzését rendelte el a környezetvédelmi hatóság. A monitoring célja a sertéstelep területén 2005. év óta a talajvíz nitrát- és ammóniumtartalmának, valamint pH értékének folyamatos nyomon követése az ATI-H-00274-018/2005. számú határozat alapján. A vizsgált komponensek mellett egyéb általános vízkémiai paraméterek – így fajlagos elektromos vezetőképesség, nitrition, szulfátion és összes foszfát – vizsgálata is rendszeresen megtörténik.

A telephely jelenlegi bérlője a talajvíz-monitoring tevékenységet 2013. év óta végzi.

A 2019–2025. évek közötti vizsgálati időszak eredményei két részre kerültek bontásra. Az első részben a korábban üzemelő monitoring kutak vizsgálati eredményeinek összehasonlító értékelése történt meg. A sertéstelep és az egykori hígtrágya-tározó területét jellemző 6 db monitoring kút vizsgálati eredményei alapján az ammónium komponens koncentrációinak értékelése alapján megállapítható, hogy a területen jelen lévő szennyeződés lebomlása nem tekinthető teljes körűnek. Ennek következtében a nitrátion koncentrációk több esetben emelkedett értéket mutattak, amelyhez a fajlagos elektromos vezetőképesség növekedése is társult. A vizsgált időszak adatai alapján összességében a szennyezőanyag-terhelés kedvezőtlen tendenciát mutat.

A T6 jelű monitoring kút esetében 2024. évben kiemelkedően magas ammónium-, szulfát-, nitrátion-koncentrációk, valamint magas fajlagos vezetőképességi értékek kerültek kimutatásra. A 2025. évi vizsgálati eredmények alapján az ammónium-, szulfát- és vezetőképességi értékek mérséklődése volt megfigyelhető, a nitrátion koncentráció továbbra is magas szinten, a „D” szennyezettségi határértéket meghaladta.

2025. évtől – a T6 jelű monitoring kút kivételével – a mintavételezés már az új kialakítású, „M” jelölésű figyelőkutakból történt. Az ammónium- és nitrátion-komponensek vizsgálati eredményei alapján két monitoring kút esetében a mért koncentrációk meghaladták a vonatkozó „D” szennyezettségi határértéket.

A természetes aerob mikrobiológiai folyamatok meglétét mutatja a nitrát komponens kiemelkedő koncentrációja, több ponton az ammónium szennyező koncentrációjának csökkenése, azonban jelentős javulás csak az egykori hígtrágya tározó helyszínén lévő nitrogénszármazékok teljes kiürülése esetén évek múltán várható, ahogyan a talajból fokozatosan mosódik ki.

A Békés Megyei Kormányhivatal a BE/39/01020-17/2025. ügyiratszámú határozatában a kármentesítési monitoring tevékenységről készített záródokumentációt elfogadta. A vizsgálati eredmények alapján azonban megállapításra került, hogy a szennyezőanyag-koncentrációk a monitoring kutak esetében továbbra sem csökkentek a vonatkozó „D” kármentesítési határérték alá, ezért a tartós környezetkárosodás ténye az ingatlan-nyilvántartásból nem törölhető. A hatóság a monitoring

tevékenység további folytatását írta elő. Az új monitoring időszakot lezáró záródokumentáció benyújtásának határideje: 2029. november 30.

Csapadékvíz elvezetés

A telep területére hulló csapadékvíz helyben kerül elszikkasztásra egyrészt a zöldfelületeken, valamint a telep nyugati oldalán lévő földmedrű csapadékvíz szikkasztó medencében. Ide kerülnek a tetőfelületről lefolyó csapadékvizek is.

BAT szempontoknak való megfelelés

A bemutatott BAT elemzések összefoglalásaként megállapítható, hogy az üzemelő technológia megfelel az elérhető legjobb technikák előírásainak.

Hatóságom a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tevékenység megfelel a hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; az ivóvízbázis védelmére-, a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek megfelel, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A BE/38/00014- 32/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély alapján a Dombegyház külterületén, a 0138/4 hrsz. alatti ingatlanon tervezett biogázüzem kivitelezése megkezdődött. A beruházás elsődleges célja a villamos energia előállítása, valamint az állattartó telepen keletkező trágya környezeti terhelésének csökkentése korszerű biogáz-technológia alkalmazásával. A fejlesztés hozzájárulhat a szaghatások, valamint a trágyakezelésből eredő környezeti kockázatok mérsékléséhez, miközben a keletkező szerves anyag energetikai hasznosítása is megvalósul.

Dombegyház 0138/1 hrsz. alatti ingatlan területe nem érint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) kormányrendelet szerint kijelölt, kijelölés alatt álló, illetve előzetesen lehatárolt belső, külső és hidrogeológiai védőidomot, védőterületet.

A tervdokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a jogszabályi előírásoknak, az ivóvízbázis védelmére-, a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Vízvédelmi előírásaimat a következőkkel indokolom:

A Kvt. 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a Kvt. vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdése alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése

csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

Az Élő Környezetért Felelős Minisztérium öntözési igazgatási szerve az alábbiakat állapította meg:

Az öntözési igazgatási szerv hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 48/D.§-a, az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 70.§ b) pontja állapítja meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 35. alpontja szerint: „**mezőgazdasági célú kút:** olyan, felszín alatti vízkivételt biztosító vízellétesítmény, amely kizárólag a létesítő, üzemeltető művelése alatt álló földterületek haszonnövény-termesztési célú öntözését, illetve haszonállat-állománya ellátását szolgálja”.

Fentiek okán a Dokumentáció csak a vízellátást biztosító kutak tekintetében kerül elbírálásra, amely vízellétesítmények megfelelnek a mezőgazdasági célú kút fogalmának.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi telephelyen nagy létszámú sertésstenyésztést végeznek. A 2022. évben további fejlesztési igények merültek fel, amelyek egy új, 8064 férőhelyes hízóépület létesítését tették szükségessé. További fejlesztések voltak még a 2 db új gabonátároló siló, egy db 12.000 m³-es új hígtrágyatároló új szeparátorral és szeparátum-tároló térrel, illetve egy 1,8 MW teljesítményű biomassza kazán kazánházzal. A telephelyen 2025-ben befejeződött az új, 10 400 férőhelyes hizlaldaépület kivitelezése, amelynek használatbavétele is megtörtént.

Környezethasználó a tevékenységre vonatkozóan egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

A sertéstelep vízellátását két (K-44. számú és K-116. számú kutak), saját tulajdonú mélyfúrású kút biztosítja. A telep vízellátását biztosító mezőgazdasági célú kutak vonatkozásában Kérelmező 66.538/1990. számon kiadott, többször (legutóbb 35600/1255/2021.ált. számú határozattal) módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Ezen vízjogi üzemeltetési engedéllyel kapcsolatosan MVF/1277/2026 iktatószámon folyamatban van az engedély hosszabbítása, tekintettel arra, hogy az Engedély 2026. július 31. napjáig volt hatályos.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a zárt rendszerben működő üzem sem közvetlenül, sem közvetetten nem veszélyeztet felszíni és felszín alatti vizeket, szennyeződés előfordulásának valószínűsége igen csekély.

Fentiek alapján az öntözési igazgatási szerv megállapítása szerint a hatáskörébe tartozó létesítmények és a hozzá kapcsolódó tevékenységek megfelelnek a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján Dombegyház település felszín alatti víz

szempontjából érzékeny besorolású felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő településnek tekintendő.

Tárgyi mezőgazdasági célú kutak *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret nem érint**, valamint *a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- *A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
- A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „*a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.*”
- A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.
- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területileg illetékes vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.
- Az **ipari baleseti kockázatok** tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségéből eredő várható hatások elbírálására során a rendelkezésemre álló dokumentumokat megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg:
 - a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket megvizsgálta,
 - a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: az ipari katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentációban nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek való kitétsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel az Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, ezért feltételek előírása nélkül az egységes környezethasználati engedély kiadható.

- A benyújtott engedélyezési dokumentációt a **környezet- és település-egészségügyre**, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

Feltételeimet az alábbi jogszabályi helyek alapján írtam elő:

- a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. §-a,
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 5. §-a, 7. § (1)-(2) bekezdése, 16. § (1)-(3) bekezdése, 18. § (1)-(5) bekezdése, 19. § (1)-(2), (4) és (7)-(9) bekezdése, 20. § (1)-(2) bekezdése, 23. § (1)-(2) bekezdése, 24. § (1) bekezdése,
- a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja,
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1)-(2) bekezdése, 20. § (3) bekezdése, 21. § (4) bekezdése, 28. § (3)-(4) bekezdése,
- a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés d) pontja, 19. § (7) bekezdése,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 2. § 28a. pont b) alpontja, 18. § (5) bekezdése,
- a Nemzeti Népegészségügyi Központ által 27411-2/2023/KTEF számon kiadott „Szakmai eljárásrend az ivóvíz vizsgálatáról és hatósági felügyeletéről” szóló kiadmány 4.3 pontja,
- a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet 8. § f) pontja,
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése,
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése
- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdés f) és h) pontjai és a 4. számú melléklet 3. A) pont c) alpontja, B) pontja és 7. pont c) alpontja.

- A **termőföld védelme** szempontjából megállapítottam, hogy a sertéstelepen keletkező hígtrágya átadásra kerül az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.-vel egy cégcsoporthoz tartozó Kisdombegyházi Agro-Ferr Kft. részére, amely a termőföldön történő felhasználást a talajvédelmi hatóság által kiadott BE/34/646-2/2024. számú igazolás alapján saját önjáró injektáló géppel végzi.

A dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján a hígtrágya termőföldön történő felhasználása az igazolásban foglalt feltételek érvényesülése esetén a termőföld minőségének védelmét biztosító jogszabályoknak megfelel.

A hígtrágya kijuttatásánál a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és Mellékletének 1.13. pontjában (21. BAT) továbbá 4.8.1 pontjában foglalt követelményeinek kell érvényesülniük.

Előzőek alapján a hígtrágya termőföldre történő kijuttatása a kötelezően alkalmazandó elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések alkalmazásának megfelel.

Az eljáró meghatalmazott tervező nyilatkozata alapján a sertéstelepen lévő szalmatüzelésű biomassza kazán üzemeltetése során keletkező hamut a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Közegészségügyi Főosztálya az NNGYK/39153-2/2025 iktatószámom „AGRO-TERM” megnevezéssel nyilvántartásba vette, mint a vegyes hulladékok lebomlását és szagtalanítását elősegítő ásványi anyagot. Termőföldön történő felhasználás, hasznosítás nem történik, kizárólag hulladékkezelés, komposztálás intenzifikálása céljából kapott engedélyt.

A telepen működtetett állati hulladék égetőből kikerülő hamu hulladékként elszállításra kerül, termőföldön nem használják fel.

A benyújtott dokumentációban foglaltak és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy feltételeim betartásával a sertéstelepen folytatott állattartási tevékenység a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében megfelelő, ezért az egységes környezethasználati engedély kiadásával szemben kifogást nem emeltem.

- Az **erdőre gyakorolt hatások** vizsgálata szempontjából megállapítottam, hogy a létesítménnyel kapcsolatos munkálatok nem járnak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételeivel, illetve a létesítmény üzemeltetése a közelében lévő erdőkre – a tervdokumentációban foglaltak szerint – káros hatást nem gyakorol.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóságok a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése ellen nem emeltek kifogást és feltételek előírása nélkül hozzájárultak az egységes környezethasználati engedély kiadásához.
- A megkeresett társhatóságok feltételek előírásával vagy azok nélkül hozzájárultak a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezéséhez.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy környezetvédelmi, természetvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint népegészségügyi, növény- és talajvédelmi, vízügyi és vízvédelmi és iparbiztonsági, továbbá erdővédelmi szempontból jogszabályi akadálya nem volt a kérelem teljesítésének, ezért a kérelemnek helyt adtam és a rendelkező részben foglaltak szerint az összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lezárásáról döntöttem és – tekintettel arra, hogy az engedélyes a korábbi előírásokat teljesítette, szükségessé vált bizonyos feltételek törlése, átszövegezése vagy újak meghatározása, ezért az engedély időbeli hatályának megváltoztatásával, egységes szerkezetbe foglalva – kiadtam a tevékenység folytatásához az egységes környezethasználati engedélyt.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben az ügyfél környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a Khvr. 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszthetem,
- megtilthatom,
- vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatom;

és a környezethasználót határozatban kötelezhetem 100 000 – 1 000 000 Ft/nap bírság megfizetésére.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem a környezethasználókat 500.000 – 20.000.000,- Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ban és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Az eljárás során figyelembe vettem a kérelem alapjául szolgáló dokumentációt, valamint a szakhatóságok és társhatóságok szakvéleményét.

Összességében megállapítottam, hogy a telep üzemszerű működése nem okoz környezetkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határoztam meg.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A határozat a Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Khvr. 24. § (12) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján a határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz.

A határozat közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén, a Khvr. 24. § (11) bekezdésén és az 5. § (6) bekezdésén, valamint az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Khvr. 24. § (7) bekezdésére és a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján és az érintett település – Dombegyház Nagyközség – Polgármesteri Hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közzétett döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzétenek tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közzélése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

Az összevont eljárás jogorvoslati díját a Díjrendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdései alapján állapítottam meg.

A Díjrendelet 5. § (1) bekezdése alapján a díjat az első fokon eljáróhatóság részére, a Magyar Államkincstárnál vezetett, a 7. mellékletben meghatározott előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással postai úton befizetni. A Díjrendelet 5. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati eljárásért fizetett díjat az első fokon eljáró hatóság a jogorvoslati kérelem, valamint az ügy iratainak felterjesztésével egyidejűleg átutalja a másodfokú környezetvédelmi hatóság 7. mellékletben meghatározott előirányzat-felhasználási számlájára. A megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 73. § (4) bekezdésében és a Díjrendelet 9. § d) pontjában foglaltakon alapszik.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontja és a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján (<https://kormanyhivatalok.hu/>).

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfélkésedelmének, az időtartama.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely 2026. október 8. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A hatóság hatáskörét és az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

Felhívom az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

Mivel a sertéstelep szomszédságában létesülő biogázüzem egyes kapcsolódó létesítményei a sertéstelepen lettek kialakítva – V1A és V1B végtározók, szeparátor – ezért a biogázüzem próbaüzeme, valamint üzemelése alatt esetlegesen bekövetkező meghibásodás, üzemzavar esetén, továbbá az alapanyag és végtermék szállító vezetékek meghibásodása esetén a sertéstelepen keletkező hígtrágya és a biogázüzemi végtermék megfelelő tárolásáról gondoskodni köteles.

Gyula, időbélyegző szerint.

A kormány megbízott helyett eljáró

Dr. Rákóczi Attila

főigazgató

nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese

osztályvezető